•ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ•ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ•ШАХМАТНЫЕ•

Г.Я.Левенфиш В.В.Смыслов

ТЕОРИЯ ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЙ

ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

•ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ•ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ•ШАХМАТНЫЕ•

Г.Я.Левенфиш
В.В.Смыслов

ТЕОРИЯ ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЙ

3-е ИЗДАНИЕ,
ПЕРЕРАБОТАННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1986

ББК 75.581
Л 35

Левенфиш Г. Я., Смыслов В. В.

Л 35 Теория ладейных окончаний.— 3-е изд., перераб. и доп.— М.: Физкультура и спорт, 1986.—255 с.

Книга выдающихся советских шахматистов — экс-чемпиона мира В. Смыслова и гроссмейстера Г. Левенфиша — посвящена исследованию наиболее часто встречающихся и сложных видов шахматных окончаний — ладейных.
Написанная ярко и интересно, она может служить не только хорошим справочником, но и прекрасным учебником по эндшпилю.
Для шахматистов-разрядников.

Л $\frac{4202000000\text{-}141}{009\,(01)\text{-}86}$ 134-86 ББК 75.581

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

«Habent sua fata libelli» (Книги имеют свою судьбу) — гласит изречение древних. Свою судьбу, и притом счастливую, имеет книга, которую читатель берет в руки.

Она родилась из творческого содружества двух выдающихся гроссмейстеров. Экс-чемпиона мира Василия Васильевича Смыслова нет нужды представлять — его имя говорит само за себя. Григорий Яковлевич Левенфиш (1889—1961) принадлежит к числу зачинателей советской шахматной школы и наиболее колоритных представителей ее первого поколения. Он дважды, в 1934 и в 1937 годах, завоевывал звание чемпиона СССР, в том же, 1937 году сумел отстоять этот почетный титул, сведя вничью матч с М. Ботвинником. За этот результат Г. Левенфиш был возведен в гроссмейстерский ранг.

Великолепно владея, как все корифеи шахмат, любыми видами шахматного оружия, Г. Левенфиш и В. Смыслов придавали большое значение мастерству в эндшпиле и сами блистали виртуозным ведением заключительной стадии шахматной партии. Прежде всего это относится к ладейному эндшпилю, на долю которого, согласно шахматной статистике, приходится до половины всех окончаний. Многочисленные примеры из творчества Г. Левенфиша и В. Смыслова, вошедшие в золотой фонд шахматного искусства, щедро рассыпаны по страницам книги.

«Каждый шахматист,— писал Г. Левенфиш,— который действительно хочет расти, должен изучать эндшпиль».

Желая передать широким массам шахматистов свой богатейший опыт, Г. Левенфиш и В. Смыслов создали настоящий труд по теории ладейных окончаний. Как всегда, истинная педагогика сочетается с оригинальным исследованием. Авторы отнюдь не довольствуются сбором и систематизацией накопленного шахматной наукой, но и подвергают пересмотру многие ее выводы, раздвигают горизонты шахматного знания.

Книга, впервые вышедшая в 1957 году, имела заслуженный успех. Уже два года спустя понадобилось ее новое издание, в которое авторы внесли немало дополнений и исправлений.

Труд Г. Левенфиша и В. Смыслова не раз переводился на немецкий и английский языки, получил мировое признание. Показательно высказывание английского гроссмейстера Дж. Спилмэна о том, что достигнуть универсализма и заметно улучшить игру ему помогло изучение ладейных окончаний по руководству Г. Левенфиша и В. Смыслова.

Время, самый взыскательный и справедливый судья, нисколько не умалило значимости книги, по-прежнему остающейся классическим произведением шахматной литературы. Поэтому представляется целесообразным и полезным познакомить с книгой, давно ставшей библиографической редкостью, новые поколения шахматных читателей.

Данное издание существенно переработано и дополнено.

Заключают его приложения, представляющие большой интерес для читателей.

Статья выдающегося австрийского гроссмейстера Р. Шпильмана посвящена практике ладейных окончаний. Изучение ее тем более интересно, так как некоторые примеры совпадают с основным текстом книги и их сравнение будет полезно для всех изучающих эндшпиль.

Заслуживает внимания также статья А. Алехина, написанная им в период подготовки к историческому матчу с Х. Р. Капабланкой и мало известная советским любителям шахмат.

В. Смыслов

К ВЕРШИНЕ — ЧЕРЕЗ ЭНДШПИЛЬ

Меня обрадовало предложение издательства «Физкультура и спорт» снова выпустить книгу «Теория ладейных окончаний», первое издание которой вышло тридцатилетие назад. Приятно сознавать, что труд продолжает жить, что новые поколения шахматистов находят в нем полезный материал для своего обучения и роста. Жаль, что эти чувства не может разделить мой соавтор, Григорий Яковлевич Левенфиш. Это ему первому пришла мысль подготовить исследование по теории ладейных окончаний, и он увлек меня своей идеей.

Меня рано, буквально с первых шахматных шагов, привлекал эндшпиль. Порой я задумываюсь о причинах столь особенного шахматного развития. Ведь обычно молодых шахматистов манят лихие атаки, осложнения, эффектные комбинационные удары. Только постепенно они приходят к постижению мудрости, заключенной в стратегии и тактике ведения борьбы в заключительной стадии партии. Объяснение усматриваю в том, что для меня всегда главным в шахматах была не победа сама по себе, а торжество логики.

Формулируя свое шахматное кредо в книге «В поисках гармонии», я высказывал убеждение: «Нигде так отчетливо не проявляется логика мысли, как в заключительной стадии партии. Недаром великие шахматисты прошлого уделяли в своем творчестве значительное внимание окончаниям. Постигая тайны их мастерства, я понял, что путь к вершине шахматного искусства проходит через познание законов эндшпиля».

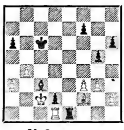
Те же слова мне хотелось бы повторить, обращаясь к читателям этой книги, среди которых, как я надеюсь, немало молодых шахматистов.

Новое издание книги мне хочется дополнить материалом, построенным на анализе некоторых памятных ладейных окончаний из собственных партий, обогативших, как мне кажется, теорию и практику этого важного раздела шахматного творчества.

Вспоминаю свою первую встречу с гроссмейстером. Она состоялась в сеансе одновременной игры, который знаменитый Сало Флор провел в июне 1937 года в стенах Московского дома пионеров против сильнейших шахматистов-школьников столицы. Моя партия решилась в эндшпиле. Сохраняю в неприкосновенности комментарий (М. Юдовича), которым пример сопровождался при публикации в газете «64».

«Сильная пешка d2 совершенно связывает фигуры белых. Мастерски точно использовал Вася Смыслов активное положение своего короля и ладьи и довел партию до победы.

Флор **Смыслов**



Ход черных

1. . .Крb5 2. Сc5 Крc4 3. Сf8 h5 4. Сh6 g4 5. fg hg 6. С : d2.

Вынужденно ввиду угрозы 6. . .Л : d1 7. Кр : d1, и черные, играя 7. . .Крb3, выигрывают пешки ферзевого фланга.

6. . .Лe2 7. Крc1 (белые в цугцванге) **7. . .Л : h2.**

Общий размен, соблазнительный на первый взгляд, ничего не дает. Например, 7. . . С : d2+ 8. Л : d2 Л : d2 9. Кр : d2 Крb3 10. Крd3 Кр : a3 11. Крc4 и т. д.

8. С : c3 Кр : c3 9. Лe1 Лf2! (защищая пешку «f») **10. Лe3+ Крd4 11. Лe7 f5 12. Крd1.**

Грозило 12. . .f4, и пешка «g» при позиции короля на c1 проходит в ферзи.

12. . .Лf3 13. Лd7+ Крe3 14. Крc2 (отчаянная попытка) **14. . .Л : g3 15. Лd3+ Крf2 16. Л : g3 Кр : g3 17. a4.**

На это и надеялись белые, так как в варианте 17. . .f4 18. b5 ab 19. ab f3 20. b6 f2 21. b7 f1Ф 22. b8Ф+ они получают реальные шансы на ничью. Однако следует неожиданность...

17. . .Крh3. Белые сдались».

От себя поясню, что хотя в варианте 18. b5 ab 19. ab g3 20. b6 g2 21. b7 g1Ф 22. b8Ф ферзи появляются на доске одновременно, ходом 22. . .Фh2+ черные добиваются их размена, и оставшаяся пешка беспрепятственно достигает поля превращения. Белые могут вести в ферзи и пешку «a», но тогда размен достигается на поле g2.

Извлек из этого окончания я и другой урок: проводя технические приемы борьбы в эндшпиле, необходимо зорко следить за тактическими возможностями позиции. В данном примере они указаны в примечаниях к 7-му и 17-му ходам. Малейшая невнимательность или беззаботность такого рода может свести на нет плоды долгой планомерной игры. Особенно важно это для ладейного эндшпиля. Техника и тактика должны идти в нем всегда в ногу!

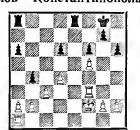
Много-много лет спустя Сало Флор тоже вспомнил об этой партии. Он, как и я сейчас, расчувствовался, а это побуждает излить душу. Флор признался: «Мне представляется, что еще вчера я видел его в Доме пионеров, где он играл против меня в сеансе одновременной игры. Перед началом партии меня предупредили: «Этого рыженького берегитесь!» Я послушался и обратил на Смыслова особое внимание и действительно почти выиграл. Но только почти, так как юноша весьма тонко «обманул» меня в эндшпиле».

Большое волнение вызывает во мне и следующий пример. Незадолго перед тем мне удалось разделить победу в чемпионате Москвы с выдающимся мастером Сергеем Белавенцом. За этот успех меня, 17-летнего шахматиста, допустили к участию в тренировочном турнире советских мастеров (Ленинград — Москва, январь 1939 года), куда

были приглашены также зарубежные корифеи: Сало Флор, Сэмюэль Решевский и Пауль Керес. Из партий, сыгранных в этом первом в моей жизи международном состязании, наибольшее творческое удовлетворение доставила победа над А. Константинопольским, одержанная в ладейном окончании.

Выиграв еще в дебюте пешку, я избрал наиболее целесообразный, как считал тогда и продолжаю считать поныне, способ реализации преимущества — переход в лучшее окончание. Довольно быстро с доски исчезли все фигуры, кроме ладей.

Смыслов Константинопольский



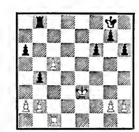
Ход белых

1. Лс1!

Своим предыдущим ходом b5—b4! черные предложили жертву еще одной пешки, рассчитывая в случае ее принятия 1. cb и далее 1. . .Ле4 2. Лd1 Лb8 3. а3 а5 предельно активизировать свои силы и получить реальные шансы на спасение. «Данайский дар» был отвергнут мной без колебаний. Еще в ученическую пору я хорошо усвоил, что в ладейных окончаниях инициатива несравненно весомей, нежели материал.

В соответствии с этим белые намечают план, связанный с образованием проходной пешки на ферзевом фланге. Ради этой цели, как увидят читатели, они даже готовы поступиться своей лишней пешкой.

1. . .Лab8 2. с4 Ле4 3. Лd3 Лf4+ 4. Крe2 Л : f5 5. с5 dc 6. dc Ле5 7. Ле3 Л : e3+ 8. Кр : е3.



Из четырехладейного эндшпиля получилось ладейное окончание «нормального» типа, которое рассматривается в настоящей книге. Выгоды позиции белых явны: их король доминирует в центре, и при его поддержке проходная пешка угрожает устремиться еще дальше вперед. Могут ли черные что-нибудь противопоставить этому ясному плану?

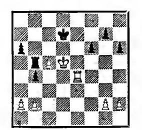
8. . .Крf7 9. Крd4 Крe6.

Заманчиво вывести ладью на ударную позицию посредством 9. . .Лd8+ 10. Крс4 Лd2, но эта попытка преждевременна из-за 11. с6 Крe7 12. Крс5 Крd8 13. Крb6 Крс8 14. Ле1, и белые выигрывают. Сначала надо попробовать подключить к защите короля.

10. Ле1+ Крd7 11. Крd5 Лb5.

12. Ле4!

Маневр с двойным прицелом: воспрепятствовать выпаду неприятельской ладьи 12. . .Ла5 (на что последует 13. Л : b4 Л : а2 14. Лb7+) и в то же время вынудить черных ослабить свои



пешки на правом крыле. Защита со слабостями на обоих флангах всегда сопряжена с крайними трудностями.

12. . .g6 13. h4 f5 14. Лf4 h5.

Подрыва h4—h5, конечно, нельзя допустить. Теперь центр тяжести борьбы снова перемещается туда, где у белых проходная пешка. Там и будет нанесен решающий удар.

15. Лd4 Крс7 16. b3 Лb8 17. Крс4 Ле8 18. Лd6 Ле4+ 19. Крd5 Л : h4 20. Л : g6 Лg4 21. Л : a6 Л : g2 22. Ла7+ Крb8 23. Л : h7 Л : a2 24. Л : h5.

Соперники, словно соревнуясь, уничтожали пешки друг друга. При этом черным удалось сохранить материальное равновесие. Обычно сохранение пешечного материала облегчает защиту в ладейном окончании. В данном случае этого не случилось. Напротив, позиционный перевес белых обозначился более зримо. В борьбу вмешался новый мотив — матовый. Развязка близка.

24. . .Лс2 25. Крс6! Кра7 26. Крb5 Ле2 27. Лh7+ Крb8 28. Крb6 Ле8 29. с6 f4 30. Лb7+! (типовой выигрывающей маневр) **30. . .Крс8 31. Ла7.**

В предвидении 31. . .Крb8 32. с7+ черные сдались.

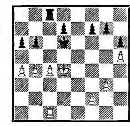
Просматривая это окончание, я ловлю себя на мысли, что и теперь, умудренный опытом, накопленным за минувшие полвека, я, пожалуй, не сумел бы провести его лучше, чем тогда, в неполных восемнадцать лет...

Приобретенный в молодые годы вкус к ладейным окончаниям мне удалось сохранить на всю последующую жизнь.

Следующий пример (кстати, не освещавшийся в нашей литературе) в чем-то перекликается с предыдущим. Как там, так и здесь при материальном равновесии и непрерывном исчезновении с доски пешек (пока их не осталось по одной с каждой стороны) белые удерживали устойчивый позиционный перевес. И этого оказалось достаточно для победы! Мне кажется, что путь к ней не лишен поучительности.

Смыслов **Бенко**

Сольнок, 1975



Ход белых

Преимущество белых заключается в более активном расположении короля и пешек. Своим следующим ходом они занимают ладьей открытую линию.

1. Ле1 g6.

Естественная попытка освободиться от стесненного положения и получить контригру.

2. Лh1! g5 3. Ле1 g4!

Если 3. . .f5, то 4. f3, и черные вскоре попадают в положе-

ние цугцванга. На 4. . .Ла8 следует 5. Ле5.

4. Ла1 Крс7 5. а5 Лb8!

Наиболее упорная защита. Слабее 5. . .Ле8 6. ab+ Кр : b6 7. Ла5 Ле2 8. Лf5.

6. b5!

Этот пешечный прорыв обеспечивает белым опасную проходную на ферзевом фланге.

6. . .ab 7. cb ba 8. Л : а5 Лb6 9. Ла7+ Крс8 10. Крс5 Лf6 11. Ла4 Л : f2.

Если 11. . .Крс7, то 12. Лf4 Ле6 13. Крd4 f6 (или 13. . .Лb6 14. Крс4) 14. Л : g4 Ле5 15. Лg6 Л : h5 16. Л : f6 к выгоде белых.

12. Л : g4 Крс7.

На 12. . .Лf5+ последовало бы 13. Крb6 Лf6+ 14. Кра7.

13. b6+ Крb7 14. Лf4 Лс2+ 15. Крd6 Кр : b6.

Или 15. . .Лd2+ 16. Кре7 Кр : b6 17. Кр : f7 d5 (17. . . Лd6 18. Лg4 Крс5 19. Лg6) 18. Крg6 d4 19. Кр : h6 d3 20. g4.

16. Кр : d7 Лh2 17. g4 Лh4.

С намерением на 18. Кре7 ответить 18. . .f5!

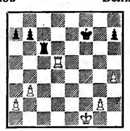
18. Лf6+ Крс5 19. Л : h6 Л : g4 20. Лf6 Ле4.

Если 20. . .Лg7, то 21. h6 Лh7 22. Кре7 Крd5 23. Крf8 Кре5 24. Крg8!

21. h6 Крd4 22. h7 Лh4 23. Л : f7 Кре5 24. Кре7 Лh1 25. Крf8 Кре6 26. Крg8. Черные сдались.

Интересно также окончание партии, сыгранной на финише московского турнира 1981 года. В миттельшпиле мне удалось получить перевес, однако мой партнер, известный как упорный и изобретательный шахматист, сумел «отделаться» лишь пешкой, сведя дело к ладейному эндшпилю.

Смыслов **Белявский**



Ход черных

Белые должны играть точно. Так, в случае 1. Лd7+ Крg6 2. Л : b7 Лс1+ 3. Крf2 Лс2+ 4. Крf3 Л : а2 возникает угроза а7—а5—а4 с дальнейшими упрощениями.

1. Крg1!

Парадоксальный маневр, связанный с переводом короля на h2. Здесь он укрывается от шахов неприятельской ладьи.

1. . .Крg6 2. Крh2 Ла6.

На 2. . .Лс2 последует 3. Лg5+ Крf6 4. Ла5 а6 5. Крg3, и белый король активно вступает в борьбу.

3. Лd2 Лb6 4. Крh3 а5 5. Лd5 а4.

В поисках активности черные жертвуют пешку.

6. ba Лb4 7. Лg5+ Крh6 8. Лg4 Лb2 9. а3 Лb3+ 10. Лg3 Лb1 11. Лd3 Крg6 12. Крg4 Лс1 13. Лd6+ Крg7 14. Лd7+ Крg6 15. h5+ Крh6 16. Лd6+ Крg7 17. Лd4 Лс3.

Если 17. . .Лс2, то 18. g3 Лс3 19. Лf4 Крg8 20. Крf5 Ла3 21. g4 Лс3 22. Кре5, и король вскоре присоединяется к атаке пешки b7.

18. Лb4 Крg8 19. Крf5! Лс5+ (на 19. . .Л : а3 последует 20. Крf6 с угрозой 21. Л : b7) **20. Кре6 Л : h5 21. Л : b7 Лg5 22. Лb2 Лg3 23. а5! Лg5.**

Не спасало 23. . .Л : a3 ввиду 24. Крf6 h5 25. Крg6 Крf8 26. Лb8+ Крe7 27. Лa8 Лg3+ 28. Кр : h5 Л : g2 (или 28. . . Крd7 29. a6 Крc7 30. Лf8 Крb6 31. Лf6+ Крa7 32. Лg6) 29. a6 Лa2 30. a7 Крf7 31. Лh8 и выигрывают.

Если 23. . .h5, то возможно 24. a4 Лg5 25. a6 Лa5 26. Лa2 Л : a6+ 27. Крd7 и т. д.

24. Крf6 Лg6+ 25. Крe7 h5 26. Крd7 h4 27. Крc7 Крh8 28. Лb4 Л : g2 29. Л : h4+ Крg7 30. a6 Лe2 31. Лd4. Черные сдались.

* * *

Возможно, кое-кто из читателей решит, что я придаю преувеличенное значение эндшпилю — за счет других стадий шахматной партии. Ничто не могло бы быть дальше от истины! Идеалом шахматного бойца надо считать универсала, в чьем арсенале гармонично сочетаются все средства борьбы. Об этом забывают иные шахматисты, особенно из числа молодежи, чересчур, как мне представляется, увлекающиеся тонкостями дебютной теории действительно в ущерб знаниям и умению в других стадиях. Напомнить им о важности овладения эндшпильной техникой как необходимой составной частью шахматного мастерства уместно и полезно.

К этому призывает книга.

В заключение мне хотелось бы поблагодарить экс-чемпиона мира в игре по переписке Я. Эстрина и кандидата исторических наук И. Романова за помощь, оказанную при подготовке нового издания.

Москва, 1986 г.

ОТ АВТОРОВ

Хорошая техника ведения концов игр обязательна для любого шахматиста, стремящегося к овладению высотами мастерства. Закончить результативно борьбу в середине игры удается далеко не всегда. В очень многих случаях именно эндшпильная фаза оказывается ареной борьбы за реализацию небольшого перевеса, добытого в предшествующих стадиях — дебюте и середине игры. Превратить этот перевес в решающий или, наоборот, защитой обезвредить его — вот задача эндшпиля.

Сильнейшие мастера прошлого: Филидор, Стейниц, Чигорин, Эм. Ласкер, Рубинштейн, Капабланка, Алехин — были выдающимися знатоками концов игр.

Оценка позиции является одним из основных элементов шахматной партии. Она определяет и стратегию, и тактику ведения борьбы. Но как часто даже для сильных шахматистов важный момент перехода из середины в окончание оказывается камнем преткновения! Нужно ли менять ферзей или искать решение в осложнениях, достаточно ли преимущества в одну пешку для выигрыша в предстоящем ладейном окончании — вот проблемы, часто возникающие в ходе партии, но трудно разрешимые для шахматиста, не овладевшего в достаточной степени техникой окончаний.

Правильная методика преподавания шахмат также диктует необходимость изучения в первую очередь простых позиций с небольшим количеством фигур и пешек. Изучение концов игр знакомит начинающего со специфическими свойствами фигур и пешек и с механизмом борьбы их между собой. Изучение окончаний должно поэтому предшествовать анализу дебютов и сложных позиций середины игры. Статистика многих соревнований показывает, что примерно половина всех концов игр приходится на ладейные окончания. Изучение их представляет огромную практическую ценность.

Настоящий труд не является полным курсом ладейных концов, тем более справочником по ним. Такая книга потребовала бы многократного увеличения объема. Авторы ограничились исследованием наиболее типичных и чаще всего встречающихся в практике ладейных окончаний.

Внешняя простота ладейных концов обманчива. Даже анализ окончания с одной или двумя пешками, как убедится читатель, да-

леко не прост и оказывается весьма трудоемким. А исследование сложных многопешечных окончаний требует знания простых концов, к которым они сводятся в ходе борьбы.

В свое время предпринимались попытки математических обобщений методов борьбы в ладейных окончаниях (теорема о пяти полях Шерона и др.), но они окончились неудачей.

В настоящей работе авторы шли другим путем. Сначала исследуются элементарные позиции, причем методика достижения выигрыша или ничьей построена на естественных логических ходах. Тактические тонкости показаны только там, где они действительно необходимы. Переход к ладейным окончаниям с двумя и более пешками осуществлен в порядке последовательного увеличения материала. При этом авторы стремились показать взаимосвязь с более простыми окончаниями. Целый ряд таких первичных окончаний исследован впервые.

В заключительной главе авторы на основе подвергнутого анализу материала обобщили основные идеи, которыми следует руководствоваться при разыгрывании ладейных концов. Эти идеи служат путеводными маяками в борьбе и должны облегчить читателю выбор правильного пути.

Для удобства сильнейшая сторона обычно представлена белыми, за исключением примеров, взятых из турнирной и матчевой практики.

Москва, 1958 г.

ВВЕДЕНИЕ

Под ладейными окончаниями подразумеваются позиции, в которых король, ладья с пешками или без пешек борются против такого же материала и в которых отсутствуют другие фигуры. Если у каждой из сторон имеется по две ладьи, то такие окончания называются четырехладейными. В настоящей работе окончания такого типа не рассматриваются. При размене одной пары ладей они переходят в собственно ладейные окончания.

В процессе борьбы в ладейных окончаниях возможны случаи, когда одна из сторон предлагает или форсирует размен ладей и переводит игру в пешечное окончание. Приведем несколько примеров.

Алехин **Рети**

Вена, 1922

1

Ход черных

1. Р. Рети, имея пешкой меньше, все же пошел на размен ладей с переходом в пешечный эндшпиль. И это было правильное решение!

1. . .Л : g4! 2. Л : g4 fg+ 3. Кр : g4 Кpg7 4. Кpf5 Кph6 5. Кpe4 Кр : h5 6. Кpd4 Кpg5 7. Кpc4 Кpf5 8. Кр : b4 Кpe6!

Проигрывает 8. . .Кpe5 из-за 9. Кpc5.

9. Кpb5 Кpd7 10. Кpb6 Кpc8. Ничья.

В партии ничейный исход был признан партнерами уже после 3. . .Кpg7.

Э. Кон **Рубинштейн**

Петербург, 1909

2

Ход белых

2. Белые должны были играть 1. f4, препятствуя маневру Лc4—h4. В этом случае они могли рассчитывать на ничейный исход партии. Э. Кон, однако, полагал, что пешечный конец проще всего обеспечит ему этот результат, и сыграл **1. Лc1? Л : c1 2. Кр : c1 Кpf6!**

Выдающийся мастер эндшпиля А. Рубинштейн начинает нападение на пешку h2, которое оказывается решающим.

3. Кpd2 Кpg5 4. Кpe2 Кph4 5. Кpf1 Кph3 6. Кpg1 e5.

Белый король оказался прикованным к защите пешки «h». Он бессилен против назревающего пешечного наступления черных на королевском фланге.

7. Kph1 b5 8. Kpg1 f5! 9. Kph1 g5! 10. Kpg1 h5 11. Kph1 g4 12. e4 fe 13. fe h4 14. Kpg1 g3! 15. hg hg.

Белые сдались, так как после размена на g3 они теряют пешку «е». Переход в пешечное окончание в данном случае оказался непоправимой ошибкой.

В предыдущих изданиях книги позиция 2 печаталась неверно — с белыми пешками на a2 и b2. При таком их расположении ход 1. f4 не достигает цели ввиду ответа 1. . .Лс5, невозможного, когда пешка стоит на b4.

В ладейных окончаниях борьба нередко протекает по следующему плану. За далеко продвинутую проходную пешку одна сторона вынуждена отдать ладью, но успевает в то же время завоевать пешки на другом фланге. Возникает окончание «ладья против одной или нескольких пешек».

Следующие два примера показывают, что такие окончания иногда разыгрывались неточно даже в матчах на первенство мира.

Стейниц **Гунсберг**

Нью-Йорк, 1890/91

3

Ход черных

3. Черные угрожают, уйдя королем от шахов, сыграть Лg1+. От этой угрозы не спасает Kph6 ввиду g6—g5! Таким образом, белым приходится отдавать ладью за пешку a2 и, забрав пешку g6, искать спасения в движении пешки h4. Предварительно белые удаляют шахами черного короля от пешки «h».

1. . .Kpf3 2. Лa3+ Kpf2 3. Kp : g6 Лg1+ 4. Kpf7 a1Ф 5. Л : a1 Л : a1 6. h5 Лh1 7. Kpg6 Лg1+ 8. Kpf6 Лh1 9. Kpg6 Kpf3 10. h6 Kpf4 11. h7 Kpe5 12. Kpg7. И белые достигли ничьей.

И. Гунсберг избрал неправильный маршрут для путешествия своего короля. Он мог выиграть следующим способом:

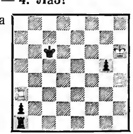
1. . .Kpd5! 2. Лa5+ Kpc6 3. Лa6+.

Не помогает и 3. Kp : g6 Лg1+ 4. Kpf7 a1Ф 5. Л : a1 Л : a1 6. h5 Лh1 7. Kpg6 Kpd7 8. h6 Kpe7 9. h7 Kpf8.

3. . .Kpb7 4. Л : a2 Л : a2 5. Kp : g6 Kpc7 6. h5 Kpd7 7. h6 Kpe7 8. h7 Лg2+ 9. Kph6 Kpf7! 10. h8K+ Kpf6 11. Kph7 Лg1, и черные выигрывают.

Этот вывод оспорил гроссмейстер И. Зайцев. Его острый аналитический взор обнаружил парадоксальный оборонительный ресурс — **1. . .Kpd5 2. Лa5+ Kpc6 3. Kph6!** Черные приводят в исполнение свою угрозу **3. . .g5.** Любое из трех возможных взятий этой пешки проигрывает. Но у белых на уме иное — **4. Лa3!**

3а



Ход черных

3а. Далее игра может продолжаться по трем руслам, но во всех разветвлениях белые удерживают равновесие:

1) **4. . .gh 5. Лc3+ Kpd5 6. Лc2 Kpe4 7. Kph5 Kpf3 8. Лc3+ Kpe2 9. Лc2+ Kpd3 10. Лh2** с ничьей;

2) **4. . .g4 5. Лc3+** (но не 5. Kpg5 Kpc5!) **5. . .Kpd5 6. Лc2 Kpe4 7. Kpg5 Kpf3 8. Лc3+ Kpg2** (8. . .Kpf2 9. Лc2+ Kpg3 10. h5) **9. Kp : g4 Лg1 10. Лa3 a1Ф 11. Л : a1 Л : a1 12. h5,** достигая известного ничейного положения;

3) **4. . .Kpd5.**

Не меняет дела 4. . .Kpc5 5. hg Лh1+ 6. Kpg7 a1Ф 7. Л : a1 Л : a1 8. g6 Kpd6 9. Kpf7 Лf1+ 10. Kpe8 или 9. . .Лa7+ 10. Kpf6.

5. Лa5+ Kpe4 6. Лa4+.

Во всех этих вариантах раскрывается двойной смысл защиты белых, воплощенной в ходе 4. Лa3!,— перестройка ладьи с вертикальной оборонительной позиции на более маневренную горизонтальную; переход в окончание «пешка против ладьи» в такой момент, когда черные могут задержать марш пешки к полю превращения только ценой собственной ладьи.

Таким образом, обоснованно заключил И. Зайцев, избрав иной маршрут для путешествия своего короля, черные могли лишь усложнить белым путь к достижению ничьей, но не изменить сам этот результат.

4. Естественный план белых — форсировать движение пешки «b».

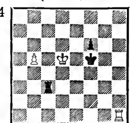
1. Лb1 Лd3+ 2. Kpc6 Лd8 3. b6 Kpg4?

Поучительная ошибка. Необходимо было заранее воспрепятствовать предпринятому белыми в дальнейшем приближению своего короля к пешке «f». Это достигалось так: 3. . .Kpe4! 4. b7 f5 5. b8Ф Л : b8 6. Л : b8 f4 7. Kpc5 f3 8. Лf8 Kpe3 9. Kpc4 f2 10. Kpc3 Kpe2 11. Лe8+ Kpd1, и ничья.

Алехин — Боголюбов

Германия, 1929

4



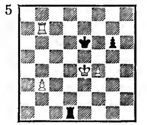
Ход белых

4. b7 f5 5. b8Ф Л : b8 6. Л : b8 f4 7. Kpd5 f3 8. Kpe4 f2 9. Лf8 Kpg3 10. Kpe3. Черные сдались.

Левенфиш — Ботвинник

Матч на звание чемпиона СССР
Москва—Ленинград, 1937

5



Ход белых

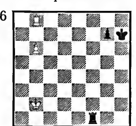
5. Белые добились победы, отдав пешку «f» ради быстрейшего продвижения своей проходной пешки. Они точно рассчитали, что борьба ладьи против проходной пешки закончится в пользу сильнейшей стороны.

1. Лb6+ Kpf7 2. b4 Лe1+ 3. Kpd4 Лf1 4. Kpe5 Лe1+ 5.

Крd6 Ле4 6. b5! Л : f4 7. Лс6! Черные сдались.

Могло последовать 7. . .Лb4 8. b6 g5 (8. . .Крf6 9. Крс5+) 9. Крс7 g4 10. b7 g3 11. b8Ф Л : b8 12. Кр : b8, и черные проигрывают, так как их король отрезан от пешки.

Ход **7.** Лс6 разрешил две задачи: обеспечил белому королю прикрытие от шахов по вертикали и отрезал неприятельского короля по горизонтали.

6 

Ход белых

6. А вот пример перехода ладейного окончания в эндшпиль «ферзь против ладьи с пешкой». Окончания такого типа не раз встречались на практике.

1. b7 Лf7!

После 1. . .Лf2+ 2. Крс3 Лf3+ 3. Крс4 Лf4+ 4. Крс5 Лf5+ 5. Крb6 Лf6+ 6. Кра7 Лf7 7. Ле8 белые выигрывают.

2. Лh8+ (иначе 2. . .Крg6 с легкой ничьей) **2. . .Кр : h8 3. b8Ф+ Крh7.**

В дальнейшем черные переведут ладью на f6 или h6 и добьются ничьей.

Важно отметить, что при положении пешки черных на g6 (вместо g7) они проигрывают.

Рассмотренные примеры показывают, что изучение ладейных окончаний должно сопровождаться ознакомлением с основами пешечных окончаний и с концами «ладья против пешек» и «ферзь против ладьи с пешкой».

Глава первая

ОСОБЕННОСТИ ЛАДЬИ. ОКОНЧАНИЕ «КОРОЛЬ И ЛАДЬЯ ПРОТИВ КОРОЛЯ И ЛАДЬИ»

Главной боевой силой в шахматных сражениях, рассматриваемых в настоящей книге, является ладья. Полезно поэтому прежде всего ознакомиться с ее специфическими особенностями, так сказать, шахматной «физиономией».

Ладья — фигура дальнобойная, как ферзь и слон. Но в отличие от них ее подвижность не зависит от места нахождения на доске. С поля a1 она обстреливает те же 14 клеток доски, что и с центрального поля e4. Централизация, усиливающая действие других фигур, не влияет на эффективность действий ладьи.

Ладье нужен простор — открытые вертикали и горизонтали. Поэтому в дебюте и середине игры ладьи стараются ставить на открытые и полуоткрытые линии, а вторжение ладьи по открытой линии на предпоследнюю горизонталь, где находятся неприятельские пешки, обычно ведет к материальным приобретениям. В окончании шахматной партии, после разменов большинства фигур и пешек, когда доска расчищена для действия ладьи, ценность ее повышается.

Например, в середине игры слон и конь сильнее ладьи и пешки. В концах игр ладья и пешка часто не слабее слона и коня.

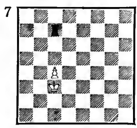
Действуя по вертикали, ладья поддерживает движение вперед своих пешек и тормозит движение неприятельских. В дальнейшем читатель не раз сможет убедиться, какую важную роль в ладейных окончаниях играет это свойство ладьи.

Дальнобойность ладьи позволяет ей долго преследовать шахами вражеского короля, не имеющего укрытия. Поставим черного короля на d8, белую ладью на d1. Черному королю придется потратить шесть ходов, пока он подойдет вплотную к ладье и тем самым избавится от ее назойливых шахов. Этот же пример показывает, что вблизи объекта атаки эффективность действия ладьи ослабевает. Каково же минимальное расстояние, при котором ладья сохраняет дальнобойность в борьбе против короля и пешки?

Сравнение двух схем, изображенных на двух следующих диаграммах, внесет ясность в этот вопрос.

В обеих схемах принимаем условно, что белая ладья и черный король выключают друг друга из борьбы.

7



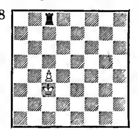
Ход белых

7. 1. Крd4(b4).

Этим ходом белые добиваются решающего движения пешки «с».

1. . .Лd7+ 2. Крc5 Лe7 (или 2. . .Лc7+ 3. Крd5) **3. Крd5 Лd7+ 4. Крc6 ∽ 5. c5.**

8



Ход белых

8. Напротив, в этой схеме, отличающейся от предыдущей перемещением ладьи на c8 вместо c7, ладья успешно борется против короля и пешки.

1. Крd4 Лd8+ 2. Крc5 Лe8!

Ошибочно 2. . .Лc8+? 3. Крd6 Лd8+ 4. Крc7 Лa8 5. c5.

3. Крd5 Лd8+ 4. Крc6 Лc8+ 5. Крb5 Лb8+ 6. Крa6 Лc8.

Пешку «с» не удается продвинуть.

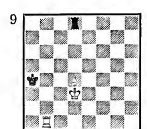
Следовательно, минимальное расстояние между ладьей и неприятельской пешкой должно составлять три клетки. Если на диаграмме 7 очередь хода за черными, то они обязаны играть 1. . .Лc8!

Переходим к рассмотрению окончания «король и ладья против короля и ладьи». Разумеется, при таком соотношении сил нормальный результат — ничья. Выигрыш возможен лишь в исключительных положениях, когда один из королей находится в углу или на краю доски под угрозой мата.

9. 1. d5! Л : d5+ 2. Крc4.

Ввиду угрозы мата 3. Лa1× черные теряют ладью.

9

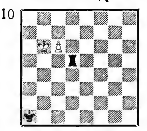


Выигрыш

Если черные не берут пешку d5, то решает 2. Крd4. Как было объяснено в позиции 7, черные не могут воспрепятствовать движению пешки d5 (расстояние между ладьей и пешкой составляет всего две клетки) и должны проиграть.

Ф. Сааведра

10



Выигрыш

10. Этот знаменитый этюд очень поучителен.

1. с7 Лd6+

Ладья стоит слишком близко к королю и пешке и не может задержать движение пешки с тыла. Поэтому черные, объявляя ладьей шахи, пытаются отогнать короля белых.

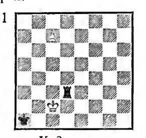
2. Крb5!

Конечно, не 2. Крс5 из-за 2. . .Лd1 и затем 3. . .Лс1 с ничьей.

2. . .Лd5+ 3. Крb4 Лd4+ 4. Крb3 Лd3+ 5. Крс2.

Сопротивление черных как будто сломлено. Как воспрепятствовать превращению пешки в ферзя?

11



Ход черных

11. 5. . .Лd4!

Неожиданная попытка спастись. На 6. с8Ф последует 6. . .Лс4+! 7. Ф : с4, и черным пат.

6. с8Л!!

Теперь белые грозят объявить мат на а8. Ответ черных вынужден.

6. . .Ла4 7. Крb3!

И ввиду угрозы мата на с1 черные теряют ладью.

Ф. Сааведра (1847—1922), с чьим именем навсегда соединился этот этюд, собственно, не является его автором.

В основе этюда лежит действительная игранная партия — Фентон — Поттер (Лондон, 1875), в которой возникло положение, изображенное на диаграмме 10, но с белой пешкой на с7. Черные вынудили ничью.

Двадцатилетие спустя Дж. Барбьер (1844—1895), один из сильнейших мастеров Шотландии, редактор шахматного отдела газеты «Глазго уикли ситизен», опубликовал позицию (в том виде, как она запечатлена на диаграмме, с пешкой на с6) уже как этюд с заданием: черные начинают и делают ничью. Решение совпадает с приведенным выше, включая примечание к 5-му ходу черных: 1. . .Лd6+

2. Крb5 Лd5+ 3. Крb4 Лd4+ 4. Крb3 Лd3+ 5. Крc2 Лd4 6. c8Ф Лc4+! 7. Ф : c4 — пат.

Заслуга Ф. Сааведры, обессмертившая его имя, состояла в открытии решающего маневра 6. Лc8!! Тогда же этюд был напечатан снова, сопровождаемый уже именем Ф. Сааведры, с заданием черные начинают, белые выигрывают. В 1902 г. этюд появился в современной редакции, в которой он приобрел славу как классика шахматной композиции.

«Тема Сааведры» получила плодотворное развитие в этюдном творчестве и практике ладейных окончаний.

12. 1. Крf5!

Б. Горвиц

(финал этюда)

12

Выигрыш

Препятствует взятию черными пешки g7, на что последует 2. Лh1×.

1. . .Крh7 2. Крf6 Лa8 3. g8Ф+ (для победы достаточно также 3. Лh1+) **3. . .Л : g8 4. Лh1×.**

Глава вторая

ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ. КОРОЛЬ СЛАБЕЙШЕЙ СТОРОНЫ ЗАДЕРЖИВАЕТ ДВИЖЕНИЕ ПЕШКИ

Этот раздел ладейных окончаний является базовым. Окончания с большим количеством пешек в процессе борьбы часто переходят после разменов в конец «ладья и пешка против ладьи». Только после тщательного изучения и усвоения данного раздела можно перейти к ладейным окончаниям с большим числом пешек.

Каковы пути для реализации перевеса в одну пешку?

Прежде всего напрашивается размен ладей и переход в пешечное окончание. Но король с пешкой далеко не всегда выигрывают против одинокого короля (см. диаграмму 1). Кроме того, далеко не просто добиться размена ладей.

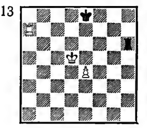
Второй путь — под прикрытием короля и ладьи двинуть вперед пешку и под угрозой превращения ее в ферзя заставить противника отдать за нее ладью. Слабейшая сторона, очевидно, будет тормозить движение пешки вперед.

Удобнее всего, как будет указано далее, задерживать пешку королем, а не ладьей. Возможны два разветвления: первое — король отрезан от пешки и от полей ее продвижения, второе— поля продвижения пешки и в особенности поле превращения доступны королю слабейшей стороны. В настоящей главе рассматриваются окончания второго типа.

На диаграмме 13 показана

позиция, впервые исследованная сильнейшим мастером второй половины XVIII века французом Ф. А. Филидором.

Ф. А. Филидор



Ничья

13. Белые добились многого. Король черных прижат к краю доски, их ладья не может препятствовать движению пешки. Но ладья задерживает переход белого короля через 6-ю горизонталь. Поэтому белые хотят, прикрываясь пешкой, добиться движения вперед своего короля.

1. e5 Лg6.

Возможны также ходы 1. . . Лb6 и 1. . .Kpd8. Черные выжидают.

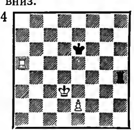
2. e6 Лg1! 3. Kpd6 Лd1+.

Ладья начинает преследовать шахами короля, пока он не отступит на 3-ю горизонталь. Затем последует Лe1, и пешка теряется.

Проанализируем механизм защиты черных. Они выжидали, заняв ладьей 6-ю горизонталь. Только после естественного хода 2. e6 ладья отступила в тыл и начала преследовать шахами белого короля. Что же изменил в позиции сильный на вид ход 2. e6? Очень многое. Он лишил белого короля укрытия от вертикальных шахов ладьи.

Правило убежища играет важную роль в оценке ладейных окончаний. Отсутствие убежища у короля сильнейшей стороны от шахов неприятельской ладьи часто является предпосылкой к ничейному результату.

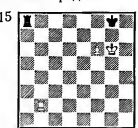
Вернемся к диаграмме 13 и передвинем все фигуры на два ряда вниз.



14. И здесь черные могут применить тот же метод защиты — делать выжидательные ходы, пока белые не продвинут пешку до поля e4, а затем начать преследование белого короля ладьей с 1-й горизонтали.

Позиции типа диаграммы 13, в которых король слабейшей стороны может достичь поля превращения пешки или полей на пути движения пешки, будем в дальнейшем называть позициями Филидора.

Рассмотрим некоторые примеры такого рода.



Выигрыш

15. Король черных достиг поля превращения, у неприятельского короля нет защиты от шахов по вертикали. И все же

черные проигрывают. Они запоздали с переводом ладьи на 1-ю горизонталь.

Угроза мата приковывает черную ладью к 8-й горизонтали.

1. . .Лс8 2. Лb7 Ла8 3. Лg7+.

Если 3. Лh7, то 3. . .Ла6, и белым придется вернуться на b7.

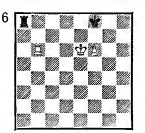
3. . .Kpf8 (или 3. . .Kph8 4. Лh7+ Kpg8 5. f7+ и т. д.) **4. Лh7!**

Выигрывающий маневр. Угроза мата не позволяет черным перебросить ладью на 1-ю горизонталь.

4. . .Kpg8 5. f7+,

и белые выигрывают.

На диаграмме 15 пешка могла стоять и на f5, поскольку черные не могут воспрепятствовать ходу f5—f6.

16 

Ничья

16. Позиция ничейная, потому что белым не удается построить позицию типа 15.

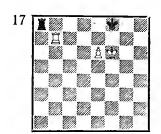
1. Kpf5 Ла1!

Заметим, что на 1. Лb7 черные могут выжидать или же сразу посредством 1. . .Ла6+ 2. Kpf5 Ла1! угрожать шахами по вертикали.

Напротив, в примере 17 черные проигрывают, потому что их ладья не может покинуть 8-й ряд.

17. 1. Лh7 Kpg8 2. Лg7+ Kph8.

Сразу проигрывает 2. . .Kpf8 3. е7+ Kpe8 4. Лg8+.

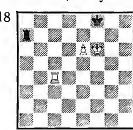
17 

Выигрыш

3. Лg1.

Получилось окончание, когда король отрезан от поля превращения пешки. Метод выигрыша будет показан в следующей главе.

Отметим еще такую позицию:

18 

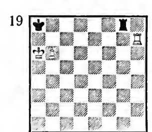
Ход черных. Ничья

18. После **1. . .Ла8?** черные проигрывают, как показано выше, но положение ладьи на 7-й горизонтали позволяет им спастись: **1. . .Лf7+! 2. ef** — пат. Или **2. Kpe5 Лf1,** и ничья.

Как видно, трудности черных обусловлены пассивным положением их ладьи на 8-й горизонтали. Однако при пешках «b» или «g», а тем более ладейных, выигрыша нет.

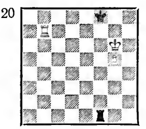
19. У белых нет обходного маневра (см. 4-й ход в примере 15), и им не удается вытеснить черного кроля с полей а8 и b8.

Только в том случае, если фигуры черных стоят неудачно и не могут занять оборонительную позицию типа 19, возможен

19 

Ничья

выигрыш и при пешках «b» или «g».

20 

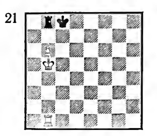
Выигрыш

20. Если бы черный король стоял на g8, то после 1. . .Лf8 получилась бы ничейная позиция типа предыдущей диаграммы. Но в данной позиции на **1. . .Крg8** последует **2. Лb8+ Лf8 3. Л : f8+ Кр : f8 4. Крh7,** и белые выигрывают, так как пешка «g» проходит в ферзи.

1. . .Лa1 2. Лb8+ Кре7 3. Крh6 Лh1+ 4. Крg7, и белые выигрывают, как будет показано далее (30).

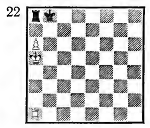
Лучшей защитой черных в позиции 20 является **1. . .Лg1,** но и тогда после **2. Лb8+ Кре7 3. Лg8 Лg2 4. Крh7** и затем g5—g6 белые выигрывают (см. комментарий к примеру 59).

Выигрыш достигается и в следующих позициях.

21 

Ход белых

21. Король и ладья черных скованы в своих действиях. Напрашивается **1. Крс6,** но тогда черные спасаются посредством **1. . .Лb7 2. Лh1 Лс7+!** Правильно **1. Лh1 Лb7 2. Лh8+ Крd7 3. Кра6** или 1. . .Крd7 2. Лh7+ Крd6 3. b7 и затем Крb5—b6—a7.

22 

Ход белых

22. Даже при ладейной пешке белые при своем ходе выигрывают: **1. Лh1** (не 1. Крb6 из-за 1. . .Лa7 и 2. . .Лb7+) **1. . .Лa7** (или 1. . .Крс8 2. Крb6 Лb8+ 3. Крс6) **2. Лh8+ Крс7 3. Крb5!,** и черные в цугцванге.

Не помогает **1. . .Крс7 2. Лh7+ Крс6 3. a7 Лg8 4. Кра6 Лe8 5. Лh1 Крс7 6. Лс1+ Крd6 7. Крb7 Лe7+ 8. Крb8 Лe8+ 9. Лс8.**

Глава третья

ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ. КОРОЛЬ СЛАБЕЙШЕЙ СТОРОНЫ ОТРЕЗАН ОТ ПЕШКИ. ПЕШКА НА 7-й ГОРИЗОНТАЛИ

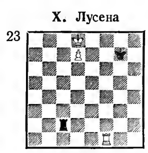
В примере 20 читатель мог заметить, что, как только король черных оказывался оттесненным от поля g8, расчищался путь для движения пешки «g». Это и привело в конце концов к победе белых.

Очевидно, когда король не может принимать непосредственного участия в торможении движения пешки, тяжесть борьбы падает в основном на ладью. Это затрудняет защиту. Можно констатировать, забегая несколько вперед, что во многих (но отнюдь не во всех) случаях оттеснение короля решает исход сражения в пользу сильнейшей стороны.

Но даже в тех позициях, где возможна ничья, защита требует большой точности.

Рассмотрим окончание, разобранное еще в первом печатном шахматном руководстве X. Лусены (1497).

X. Лусена

23 

Выигрыш

23. Пешка дошла до предпоследней горизонтали, черный король отрезан от нее ладьей на две линии. Черная ладья отрезает выход белому королю. Выигрыш достигается двумя способами:

1) белые переводят ладью на c8.

1. Лa1.

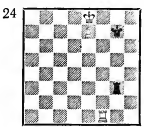
Ничего не дает 1. Кре7 Ле2+ 2. Крd6 Лd2+ 3. Крc6 Лc2+ 4. Крb5 Лb2+ 5. Крc4 Лd2.

1. . .Крf7 2. Лa8 Лc1 (если 2. . .Кре6, то 3. Кре8 Лh2 4. Лa6+) **3. Лc8 Лd1 4. Крc7 Лc1+ 5. Крb6.**

При дальнейших шахах король приближается к ладье, после чего белые играют d7—d8Ф;

2) **1. Лf4 Лc1 2. Кре7 Лe1+ 3. Крd6 Лd1+ 4. Кре6 Лe1+** (или 4. . .Лd2 5. Лf5 и затем 6. Лd5) **5. Крd5 Лd1+ 6. Лd4.**

Второй способ выигрыша называют «постройкой моста». Мы предпочитаем термин «метод заслона».

24 

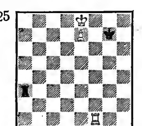
Выигрыш

24. Черный король отрезан от пешки всего на одну линию. Но нетрудно видеть, что, как только черные уведут ладью с линии «g» (например, после 1. . .Лa3), последует Лg1+ и получится позиция типа 23. Белые при своем ходе проще всего

выигрывают посредством **1. Лd1** или **1. Лe1**. Угроза 2. Крd7 вынуждает черных увести ладью с линии «g».

Выигрышные позиции типа 23 будем в дальнейшем называть именем Лусены.

Переставим на диаграмме 24 ладью черных с g3 на a3.

25


Ход черных. Ничья

25. Белые при своем ходе выигрывают посредством **1. Лg1+**. При ходе черных они ничего не достигают.

1. . .Лa8+ 2. Крd7 Лa7+ 3. Крd6 Лa6+ 4. Крd5 Лa5+ 5. Крc6 Лa6+ 6. Крb7 Лe6.

Как только белый король оттесняется на линию «b», этот ход ладьей позволяет черным выиграть пешку.

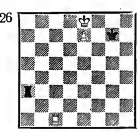
Что спасло их в позиции 25? Чем она существенно отличается от позиции 23? Отметим два момента.

В примерах 23 и 24 черная ладья занимала пассивное положение. На диаграмме 25 она смогла, пользуясь своей дальнобойностью, начать фланговую атаку на белого короля и отогнать его от пешки.

От фланговой атаки у белого короля не нашлось укрытия, так как его стеснял черный король на g7. Если переставить на диаграмме 25 черного короля на h7, то и фланговая атака не поможет, потому что белый король укроется на f7.

В позиции 25 белая ладья может стоять также на h1 и даже на b1. В последнем случае после 5. Крc6 Лa6+ не помогает 6. Лb6 ввиду размена на b6 и затем Крf7 с выигрышем пешки e7.

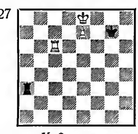
Положение белой ладьи на c1, d1 или e1 обеспечивает выигрыш.

26


Выигрыш

26. Возможное продолжение: **1. . .Лa8+ 2. Крd7 Лa7+ 3. Лc7 Л:c7+ 4. Кр:c7 Крf7 5. Крd7.**

Только при положении ладьи на c6 или c7 при своем ходе черные спасаются.

27


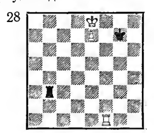
Ход черных

27. 1. . .Лa8+ 2. Крd7 Крf7!

Нетрудно убедиться, что в этой интересной позиции у белых нет выигрыша. Например, **3. Лc7 Лe8(b8) 4. Крd6 Лa8 5. Лb7 Крe8.**

При положении белой ладьи на d1 или e1 выигрыш настолько прост, что читатель сам найдет его без труда.

Переместим на диаграмме 25 черную ладью с a3 на b3.

28 

Выигрыш

28. Теперь ладью черных отделяют от пешки только две вертикали, то есть она потеряла дальнобойность. Это меняет исход борьбы.

1. . .Лb8+.

Иначе последует 2. Лg1+, и получится выигрышная позиция (23).

2. Крd7 Лb7+ 3. Крd6(d8) Лb8 4. Крс7 Ла8.

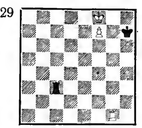
Черная ладья перешла на дальнобойную позицию и угрожает фланговой атакой, как в позиции 25. Если 5. Лe1, то 5. . .Крf7 и ничья. Находится единственный путь к победе.

5. Ла1!! Лe8 6. Крd7.

Черные проиграли, так как ладья не смогла удержаться на дальнобойной позиции.

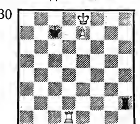
Рассмотрим аналогичную позицию, которая получится, если сдвинуть все фигуры на один ряд вправо.

29. Можно было бы предположить, что и здесь благодаря близости черной ладьи к пешке f7 белые должны выиграть по предыдущему способу. Однако после **1. . .Лс8+ 2. Крe7 Лс7+ 3. Крe6 Лс8 4. Крd7 Лb8(а8)**

29 

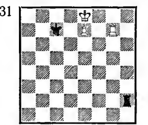
Ход черных

5. Лb1! следует **5. . .Ла8! 6. Ла1 Лb8**, и дело кончается ничьей. У черной ладьи оказывается достаточно простора, чтобы сохранить дальнобойность.

30 

Выигрыш

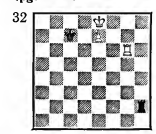
30. При анализе этой позиции читателю, усвоившему механизм борьбы в двух предыдущих примерах, будет нетрудно убедиться, что черные должны проиграть. Их ладья не может занять дальнобойную позицию: мешает край доски. После **1. . . Лh8+ 2. Крf7 Лh7+ 3. Крf6 Лh8 4. Крg7 Ла8** решает **5. Крf7.**

31 

Ничья

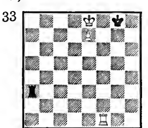
31. Однако здесь черным удается добиться ничьей из-за пло-

хой позиции неприятельской ладьи: **1. . .Лh8+ 2. Kpf7 Kpd7 3. Лg1 Лh7+ 4. Kpf8 Лh8+** (не 4. . .Л : e7 из-за потери ладьи) **5. Kpg7 Лh2.**

32 

Выигрыш

32. При положении белой ладьи на g6 белые выигрывают посредством уже знакомой читателю жертвы: **1. . .Лh8+ 2. Kpf7 Kpd7 3. Лh6! Лe8 4. Лe6** (или Лd6+).

33 

Выигрыш

33. Данная позиция отличается от позиции 25 только положением короля черных — на g8 вместо g7. Но благодаря этой, казалось бы, незначительной разнице у белых появляется новая угроза — Лf8+, для отражения которой черная ладья должна находиться на 8-й горизонтали. Теперь фланговая атака не достигает цели: **1. . . Лa8+ 2. Kpd7 Лa7+ 3. Kpd6 Лa6+ 4. Kpc5 Лa8** (не 4. . .Лe6 из-за 5. Лf8+) **5. Kpc6! Kpg7 6. Лa1! Лb8 7. Kpc7** и выигрывают. Белые могли выиграть и другим способом, переведя короля на g6: **3. Kpe6 Лa6+ 4. Kpe5! Лa5 5. Kpf6 Лa6+ 6. Kpg5 Лa5+ 7. Kpg6 Лa6+ 8. Лf6 Лa8 9. Лd6.**

Однако если сдвинуть все фигуры на одну вертикаль вправо, то ни первый, ни второй метод не приведет к выигрышу.

34

Ход черных

34. 1. . .Лb8+ 2. Kpe7 Лb7+ 3. Kpf6 Лb6+ 4. Kpf5! Лb5+ 5. Kpg6 Лb6+ 6. Kph5. Красивая игра на пат посредством 6. . . Лh6+ 7. Kpg5! Лg6+ 8. Kpf5! ведет к гибели черных. Правильно **6. . .Лb5+ 7. Kph6 Лb6+ 8. Лg6 Л : g6+,** и ничья.

Изучение последних примеров позволяет установить три новых фактора, играющих важную роль в процессе борьбы: 1) активную позицию королей, 2) активную позицию ладей, 3) сохранение дальнобойности ладей.

Из этих же примеров можно вывести несколько обобщений, полезных для усвоения методики борьбы в окончаниях с отрезанным королем.

1. Если пешка сильнейшей стороны дошла до предпоследнего ряда и король противника от нее отрезан, то спасение может дать только фланговый удар ладьи.

2. Для успеха флангового удара ладьи необходим достаточный

простор — не менее трех клеток между ладьей и пешкой.

3. Успех флангового удара зависит также от отсутствия укрытия для короля сильнейшей стороны и неудачного положения ее ладьи.

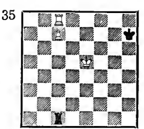
Введем в связи с понятием дальнобойности термины «длинная» и «короткая» стороны.

При пешке d7 длинная сторона будет справа, а короткая — слева. Для успешной фланговой атаки ладья черных должна стоять на краю длинной стороны, то есть на линии «h», а король черных — на короткой стороне на поле b7. При черной пешке на f2 и короле черных на f1 белый король должен занимать поле h2, а белая ладья может стоять на линии «a» или «b».

Если ладья сильнейшей стороны занимает совершенно пассивную позицию, то, как исключение из пункта 1, ничья может быть достигнута и без флангового удара.

35. Черный король расположен далеко от поля c8, белый занимает активную позицию.

35



Ничья

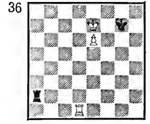
Зато ладья белых не имеет ни одного полезного хода, а, главное, их король не имеет укрытия от шахов. Поэтому на **1. Крd6** (чтобы освободить белую ладью из заточения) последует **1. . .Лd1+ 2. Крc6 Лc1+ 3. Крb6 Лb1+ 4. Крa6 Лc1.** Белые не смогут без потери пешки ввести в игру ладью.

Если сдвинуть ладью и пешку белых влево или вправо, то дело не меняется. Важно, чтобы черный король занимал безопасное от шахов неприятельской ладьи место, следовательно, должен стоять на h7 или g7. При положении короля на f7 последует **1. Лh8! Л : c7 2. Лh7+** с выигрышем ладьи.

Глава четвертая

ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ. КОРОЛЬ СЛАБЕЙШЕЙ СТОРОНЫ ОТРЕЗАН ОТ ПЕШКИ. ПЕШКА НА 6-Й ГОРИЗОНТАЛИ

36



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

36. Позиция аналогична позиции 25, только король и пешка белых сдвинуты вниз на одну горизонталь. Анализируя диаграмму 25, мы установили, что при положении ладьи белых на линии «d» они выигрывают. Таким образом, задача белых ясна: добиться движения короля и пешки на одно поле вперед и перейти к позиции 23.

Могут ли черные воспрепятствовать этому?

В пользу черных говорят следующие факторы: 1) их король занимает активное положение, отнимая у белого короля возможность укрыться от шахов вправо; 2) черная ладья находится на длинной стороне на линии «а», следовательно, сохраняет дальнобойность. В пользу белых — активное положение ладьи, которая может прикрыть короля от шахов по горизонтали.

При ходе белых выигрыш достигается так: **1. Лg1+ Крh7 2. Крf7 Лf2+** (угрожал мат или ход е6—е7) **3. Крe8** и **4. е7.**

Оценка меняется, если ход черных.

1. . .Ла7+.

Вынужденно ввиду угрозы 2. Лg1+. Бесполезно 1. . .Лg2 из-за 2. Кре8 и 3. е7.

2. Лd7.

Конечно, не 2. Кре8 Крf6 3. Ле1 Ле7+ с ничьей. Или 2. Крd6 Крf8, и король достигает поля е8.

2. . .Ла8!

Не единственный, но самый логичный метод защиты. Черные препятствуют маневру 3. Кре8+ и 4. е7.

3. Лd8.

Ничего не дает 3. Крd6+ Крf8. Возможно также 3. . .Крf6 4. Лf7+ Крg6, и ладья белых должна вернуться, так как грозят фланговые шахи.

3. . .Ла7+! (иначе 4. Кре8 и 5. е7) **4. Крd6.**

Теперь ход 4. Кре8 наталкивается на опровержение — 4. . .Крf6, и пешка теряется.

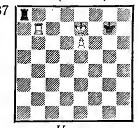
4. . .Ла6+! (ошибочно **4. . .** Крf6 из-за 5. Лf8+ и 6. е7) **5. Кре5 Ла5+!**

Единственный ход ввиду угрозы е6—е7. На 5. . .Ла7 решает 6. Лd7+.

6. Лd5 Ла8 7. Лd7+ Крg6! Ничья.

На 3-м ходу белые могли играть 3. Лb7 (или с7).

37



Ничья

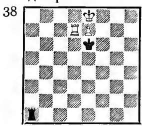
37. От черных требуется предельная точность. Проигрывает, например, **3. . .Крg8** из-за **4. Крf6 Лf8+ 5. Лf7 Лb8 6. Лg7+ Крh8 7. Лg1**, и белые добиваются позиции Лусены. Плохо также **3. . .Лс8** ввиду **4. Ла7,** и белые овладевают важной вертикалью «а». Для достижения ничьей достаточно **3. . .Ла1 4. Крd7 Ла8 5. е7 Крf7.** Проще же всего с этой целью **3. . .Крg6 4. Крd6 Крf6 5. е7 Крf7.**

Вернемся еще раз к примеру 36 после 2. Лd7. Оказывается, что помимо 2. . .Ла8 возможно еще отступление ладьи на другие поля по линии «а», кроме а6.

2. . .Ла1 3. Кре8+ Крf6! 4. е7 Кре6!

Эта позиция заслуживает особой диаграммы.

38



Ничья

38. Черные добиваются ничьей из-за неудачной позиции ладьи на d7.

5. Kpf8! Лf1+.

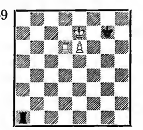
Спасительный шах. При отступлении 2. . .Лa6 он был бы невозможен.

6. Kpe8 Лa1. Ничья.

Поскольку позиция 36 имеет большое практическое значение, предлагаем читателю убедиться, что перестановка ладьи с d1 на другие поля по линии «d» или на линии «b» и «c» не меняет результата.

Вернемся к диаграмме 36. После уже рассмотренных ходов 2. Лd7 Лa1 белые вместо 3. Kpe8+ могут сыграть хитрее, а именно 3. Лd6!

39



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

39. Белые угрожают ходом 4. Kpe8. Тогда проигрывает 4. . .Kpf6 из-за 5. e7+. Не помогает **3. . .Лa7+? 4. Kpe8 Лa8+ 5. Лd8** и **6. e7.** Единственная защита — **3. . .Лa8!**

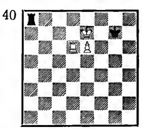
Черные не пропускают неприятельского короля на e8.

4. Лd8 Лa7+.

Только в ответ на предыдущий ход этот шах возможен, так как теперь 5. Kpe8 опровергается путем 5. . .Kpf6.

Если в позиции 36, после 1. . .Лa7+ 2. Лd7, черные играют (вместо 2. . .Лa1) 2. . .Лa8, то белые могут поставить ту же позиционную ловушку: 3. Лd6!

40



Ход черных

40. Из предыдущего ясно, что уход ладьи черных с 8-й горизонтали, например 3. . .Лa7+ или 3. . .Лa1, ведет после 4. Kpe8 к проигрышу. У черных остаются следующие возможности: **3. . .Лc8, 3. . .Лb8** и **3. . .Kpg6.**

3. . .Лc8? 4. Лd1 Лc7+ (иначе 5. Лg1+) **5. Kpd8!,** и белые выигрывают. На 5. . .Лa7 решает 6. Лd7+, а на другие ходы ладьи — 6. e7.

3. . .Лb8 4. Лa6.

Хотя белые овладели линией «a», после 4. . .Лb7+ 5. Kpd6 (5. Kpd8 Лb8+ 6. Kpc7 Лb1 7. e7 Kpf7 8. Лe6 Kpe8) 5. . . Лb8 или 5. . .Kpf6 дело кончится ничьей. Плохо 5. . .Лb2 из-за 6. Лa8 Лd2+ (или 6. . .Лb6+ 7. Kpd7 Лb7+ 8. Kpc6) 7. Kpe7 Лh2 8. Лa1 Лg2 9. Kpe8.

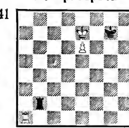
3. . .Kpg6!

Это проще всего обеспечивает ничью.

Может показаться, что черные добились ничьей из-за положения белой ладьи на d6, однако, как покажет следующий пример, она может находиться и на других полях по линии «a», кроме a7 и a8.

41. 1. . .Лb7+ 2. Kpd6 Лb6+.

Н. Григорьев

41


Ход черных. Ничья

Проигрывает 2. . .Kpf8 3. Ла8+ и затем 4. е7, а также 2. . .Kpf6 3. Лf1+ Kpg7 4. е7.

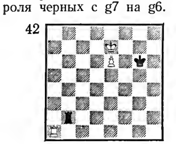
3. Kpd7 Лb7+ 4. Kpd8 Лb8+! 5. Kpc7 Лb2.

Черные угрожают ходами Kpg7—f6 (или f8) добиться ничьей. Поэтому белые вынуждены потерять важный темп.

6. Лf1 Ла2!

Ладья обрела дальнобойность. Согласно анализу диагр. 25 и 36, черные достигают ничьей.

Переставим в позиции 41 короля черных с g7 на g6.

42


Ход черных

42. В этом случае в распоряжении белых находится выигрывающий ход **6. Ле1** (вместо 6. Лf1, как в предыдущем примере), так как черные бессильны воспрепятствовать ходу е6—е7.

Не могут ли, однако, черные улучшить защиту в примере 42 на 4-м ходу, играя после **1. . . Лb7+ 2. Kpd6 3. Kpd7 Лb7+ 4. Kpd8** не **4. . .Лb8+**, а **4. . . Kpf6?**

Возникшая позиция заслуживает диаграммы, так как она может получиться и в других вариантах.

43

Выигрыш

43. Белые выигрывают посредством семиходовой комбинации, которую полезно запомнить.

5. е7! Лb8+! 6. Kpc7 Ле8 (или 6. . .Лh8 7. Ле1 Kpf7 8. Kpd7) **7. Kpd6! Лb8 8. Лf1+ Kpg7 9. Kpc7 Ла8 10. Ла1! Лh8 11. Kpd7** и выигрывают.

Как было указано, при положении ладьи белых на а8 или а7 их позиция выигрышная.

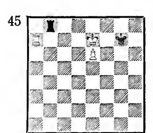
44

Выигрыш

44. 1. . .Лb7+.

На выжидательный ход 1. . . Лb1 решает 2. Kpe8 Лh1 3. Ла7+ Kpf6 4. е7 Лh8+ 5. Kpd7 Kpf7 6. Ла1.

2. Kpd6 Лb6+ 3. Kpd7 Лb7+ 4. Kpc6 Ле7 (вынужденно, иначе 5. е7) **5. Kpd6 Лb7 6. е7** и выигрывают.



Выигрыш

45. Решение значительно труднее. Оно весьма поучительно, так как показывает, какие тонкости скрыты в простых на вид ладейных окончаниях.

Фигуры черных занимают лучшие защитительные поля. Для выигрыша необходимо передать им очередь хода. Это достигается следующим маневром.

1. Kpd6+ Kpf6.

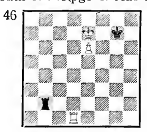
Недостаточны также защиты: 1. . .Kpf8 2. Kpd7 Ле8 3. Ла1 Ле7+ 4. Kpd6; 1. . .Kpg6 2. Ла1 Лb6+ 3. Kpd7 Лb7+ 4. Kpd8! Kpf6 (43) 5. е7 или 4. . .Лb8+ 5. Kpc7 Лb2 6. Ле1.

2. Kpd7.

Получилась позиция взаимного цугцванга. Если бы ход был белых, то ничья, в чем читателю следует самому убедиться. На 2. . .Kpg6 решает 3. Ла1 Лb7+ 4. Kpc6 Лb2 5. Ле1, а при 2. . .Лb1 выигрывает 3. е7 Лd1+ 4. Kpe8.

2. . .Kpg7 3. Kpe7! Лb1.

Или 3. . .Kpg6 4. Ла1 и т. д.



Выигрыш

4. Ла8! и выигрывают, как указано в примере 44.

Решение показывает, что выигрышной является и такая позиция.

46. 1. . .Лb7+ 2. Лd7 Лb8 3. Ла7.

Перед нами уже знакомая позиция 45.

47

Выигрыш

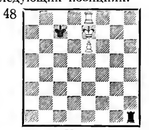
47. Разобравшись в механизме борьбы в предыдущих примерах, читатель легко установит, что черная ладья находится на короткой стороне и, следовательно, не сможет обрести дальнобойность.

1. . .Лh7+ 2. Kpf8 Лh8+.

Если 2. . .Kpd6, то 3. е7 Лh8+ 4. Kpg7 Ле8 5. Kpf6 аналогично диаграмме 43.

3. Kpg7 Лh2 4. Лd1. Черные не в состоянии помешать маневру Kpf7 и е6—е7.

Только исключительно неудачное положение белой ладьи, когда она на 4-м ходу не сможет отрезать короля черных от пешки, спасает их. Это имеет место в следующих позициях.



Ничья

49

Ничья

50

Выигрыш

50. 1...Лh7+ 2. Kpe8! Лh8+ 3. Kpf7 Kpd6 (или 3. ..Лh7+ 4. Лg7 Лh8 5. Лg8) **4. e7+ Kpd7 5. Лh6!**

В заключение настоящей главы выделим несколько критических позиций, которые были разобраны и которые полезно запомнить.

50а

Выигрыш

50б

Выигрыш

50в

Ничья

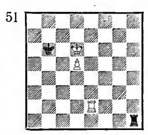
50г

Выигрыш

Глава пятая

ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ. КОРОЛЬ СЛАБЕЙШЕЙ СТОРОНЫ ОТРЕЗАН ОТ ПЕШКИ. ПЕШКА НА 5-й ГОРИЗОНТАЛИ

51



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

51. Можно заранее предвидеть, что шансы на ничью слабейшей стороны повышаются, поскольку путь пешки к полю превращения удлинился.

Начнем с решения при ходе белых.

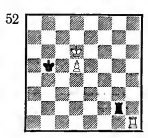
1. Лb2+ Крa7 2. Крc6.

Черные не могут воспрепятствовать продвижению пешки. Таким образом, отрезание короля на две вертикали решает и при пешке на 5-м ряду.

При ходе черных они организуют фланговую атаку аналогично примеру 36 и добиваются ничьей.

По аналогии с примером 42 ладья черных может стоять и на линии «g»

52



Ничья при ходе черных

52. 1. . .Лg6+ 2. Крe7 Крc5! 3. d6 Лg7+ 4. Крf6 Лd7!

Найдено З. Гречуком и И. Мациевским, в ту пору (1957) членами шахматного кружка Дворца пионеров г. Станислава (ныне Ивано-Франковска).

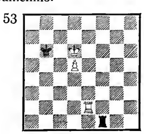
5. Крe5 Крc6! 5. Лc1+ Крb7 7. Крe6 Лh7! 8. d7 Лh6+.

Приведенный анализ должен быть дополнен вариантом 7. Крd5 Лh7 8. Лb1+ Крc8 9. Крc6. Кажется, что белые все-таки достигли выигрышного положения.

Однако красивая жертва 9. . .Лc7+! разрушает их замысел. Таким образом, черные спасаются с помощью типовой фланговой атаки в сочетании и использованием патовой возможности.

Как показывает данный пример, возможность занятия ладьей длинной стороны играет часто решающую роль в борьбе против пешки на 5-й горизонтали. Только невыгодная позиция черной ладьи может привести к поражению.

53



Выигрыш

53. Черная ладья стоит неудачно. Белые угрожают ходом 1. Лb2+ добиться выигрышной

позиции. Пассивная защита 1. . . Лb1 не помогает ввиду 2. Лh2! Лb3 3. Лh8! Крb7 4. Крd7 Лg3 5. d6 с переходом к позиции 44. Остается рассмотреть еще две возможности:

1) **1. . .Крb7 2. Крd7 Лf7+ 3. Кре8 Лf6** (проигрывает 3. . . Лh7 из-за 4. Ле7+) **4. Ле6 Лf1 5. d6 Лh1.**

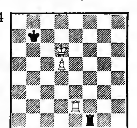
На первый взгляд кажется, что черные успели вовремя, так как после 6. d7 они спасаются посредством 6. . .Лh8+ 7. Кре7 Крс7.

6. Крd8!

Получилась позиция типа 39 и 40. Как показал анализ этих позиций, поскольку белый король уже находится на 8-й горизонтали, у черных нет защиты против движения пешки;

2) **1. . .Лf6+ 2. Кре7 Лf1 3. d6 Лh1 4. d7 Лh7+ 5. Крd8** и выигрывают.

Достаточно на диаграмме 53 переставить черного короля на b7, и черные тремя способами достигают ничьей.

54

Ход черных

54. Рассмотрим возможные продолжения:

1) **1. . .Крс8 2. Ле8+ Крb7 3. Лh8 Лd1.**

Смысл последнего хода черных заключается в том, чтобы не допустить движения пешки.

4. Кре6 Крс7!

Проигрывает 4. . .Ле1+ 5. Крd7 и 6. d6 с переходом к позиции 44.

5. Лh7+ Крd8 6. Крd6 Крс8 7. Лh8+ Крb7.

Важно отметить, что вместо 6. . .Крс8 черные могли продолжать и 6. . .Кре8. Хотя после 7. Лh8+ Крf7 черный король оказывается на длинной стороне, а ладья на короткой, белые не могут выиграть;

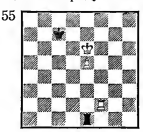
2) **1. . .Лd1 2. Кре6 Крс7 3. Лс2+ Крd8.**

Возможно также 2. Лс2 Лh1 с переключением на фланговую атаку или выжидательное 2. . . Лd3 3. Крс6 и только сейчас 3. . .Лh3;

3) **1. . .Лh1 2. Крd7 Лh7+ 3. Ле7 Лh8 4. d6 Крb6.**

Метод защиты аналогичен примеру 36.

Атака пешки на 5-й горизонтали ладьей с тыла — новый защитительный прием, который не мог быть применен при пешке, стоящей в 6-м ряду.

55

Ход черных. Ничья

55. В отличие от двух предыдущих примеров, черный король находится на длинной стороне. Достаточно ли в этом случае для ничьей давление, оказываемое черной ладьей на пешку? Проанализируем:

1) **1. . .Крd8!** (единственный путь к спасению) **2. Лf8+ Крс7 3. Крf6 Крd7,** и белые не могут продвинуть пешку;

2) **1. . .Лh1? 2. Лd2!**

Отрезая короля черных от поля d8. У неприятельской ладьи мало простора для борьбы с белым королем.

2. . .Лh6+ 3. Kpf7 Лh7+ 4. Kpg6 Лh1 5. e6.

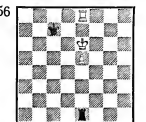
Дело свелось к позиции 47, выигрышной для белых.

После 1. . .Kpd8! 2. Лf8+ Kpc7 белые могли попытаться посредством 4. Ле8 добиться движения пешки.

Возникшая позиция была исследована И. Клингом и Б. Горвицем еще в 1851 году.

И. Клинг и **Б. Горвиц**

56



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

56. Поле d8 и здесь недоступно черному королю, но белая ладья занимает пассивную позицию.

1. . .Лh1! 2. Лf8.

Или 2. Kpf7 Лh7+ 3. Kpg6 Kpd7. Возможно и 3. . .Лh1, так как у белых нет способа отрезать короля по линии «d», как в предыдущем примере.

2. . .Ле1!

Единственный правильный ответ. Проигрывает 2. . .Лh6+ 3. Kpe7, а на 2. . .Лh5 решает 3. Лf5 и 4. Kpe7.

3. Лf2 Kpd8!

Борьба за линию «d» закончилась в пользу черных, и они достигают ничьей.

Если на диаграмме 56 ход белых, то они добиваются выигрыша, правда нелегким путем. Предыдущие анализы облегчат читателю понимание механизма борьбы в данном примере.

1. Kpf7!

Нужно использовать положение ладьи на e8. На 1. Лh8 Ле2 2. Kpf6 последует 2. . .Kpd7, и белые не смогут продвинуть пешку «е».

1. . .Лh1.

Явно плохо 1. . .Лf1+ 2. Kpe7 Лh1 3. Лf8 и затем 4. e6, что приводит к позиции 47.

2. Лg8! (ошибочно 2. e6 Лh7+ 3. Kpg6 Лh1 4. e7 Kpd7) **2. . .Лh7+ 3. Лg7 Лh8 4. Kpe7!**

Единственный нелегко находимый ход. На помощь приходит сравнение с решением позиции 37. Ошибочно 4. e6 Kpd6 5. e7 Kpd7.

4. . .Kpc6 5. e6 Kpc7 6. Лf7.

Ход, указанный И. Клингом и Б. Горвицем. Однако это не единственный план. Другой путь к выигрышу, который мы рекомендуем как методически более логичный 6. Kpf6+! Если теперь 6. . .Kpd8, то 7. Kpf7 Kpc7 8. Лg8! Лh7+ 9. Kpg6. Или 6. . . Kpc6 7. Лd7, отрезая черного короля от проходной пешки по линии «d».

6. . .Kpc6 (или 6. . .Лh1 7. Kpe8+ и 8. e7. На 6. . .Лg8(a8) решает 7. Лf1) **7. Лf1 Лh7+ 8. Kpf6 Лh6+ 9. Kpf7 Лh7+ 10. Kpg6 Лh4 11. Лd1** и выигрывают.

57. В этой позиции черные не могут спастись даже при своем ходе. Ладья белых отрезает черного короля от ничейной зоны (поле d8).

А. Шерон

57

Выигрыш

1. . .Лh1 2. Лg7! Лh6+ 3. Kpf5 Лh5+ 4. Kpf6 Лh6+ 5. Лg6 Лh7.

В расчете на 6. e6 Kpd6! В случае 5. . .Лh1 возможно 6. Kpe7+ Kpc7 (или 6. . .Kpd5 7. e6 Лh7+ 8. Kpf8 Лh8+ 9. Kpg7 Лe8 10. Kpf7) 7. e6, и получается выигрышная позиция 50.

6. Лg8! Лh6+.

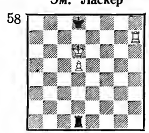
Лучшего нет. После 6. . . Kpd7 решает стандартный маневр 7. e6+ Kpd6 8. Лd8+ и 9. e7.

7. Kpg5 Лe6 (иначе сразу 8. Лd8) **8. Kpf5 Лe7 9. Лd8** и выигрывают.

Теперь рассмотрим позицию Эм. Ласкера.

Эм. Ласкер

58



Ход черных. Ничья

58. 1. . .Kpc8.

Даже из общих соображений правильный ход. Король уходит на короткую сторону, оставляя длинную сторону для фланговой атаки ладьи.

2. Лh8+ Kpb7 3. Лd8.

Угрожая 4. Kpe7. Если 3. Kpe6, то 3. . .Kpc7, а на 3. Лg2 лучше всего 3. . .Kpc8, не допуская отрезания короля по линии «c».

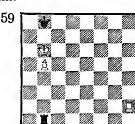
Теперь получилась позиция, аналогичная диаграмме 56, но более выгодная черным.

3. . .Лh1 4. Лe8 Лd1.

Важно отметить, что и 1. . . Kpe8 не проигрывает: 2. Лh8+ Kpf7 3. Лd8, и получается позиция Клинга и Горвица, в которой 3. . .Лa1! делает ничью.

Атака с тыла пешки на 5-й горизонтали является надежным средством защиты, даже когда король черных находится на длинной стороне, а их ладье придется действовать на короткой. Однако этот способ защиты действует только при пешках «c», «d», «e», «f». При коневых пешках защита не достигает цели. Королю черных мешает край доски.

59



Выигрыш

59. 1. . .Kpc8. После 1. . . Лc1 2. Лh8+ Лc8 3. Л : c8+ Kp : c8 4. Kpa7 пешка достигает поля превращения.

2. Лh8+ Kpd7 3. Лb8!

Теперь видна разница с позицией Клинга и Горвица. У ладьи черных нет возможности фланговой атаки с левой стороны.

3. . .Лb2 4. Кра7 Крс7 5. b6+ Kpd7 6. Kpb7 Лb1 7. Лh8 Лb2 8. Кра7 Ла2+ 9. Kpb8.

В заключение рассмотрим позицию, исследованную Ф. А. Филидором.

60

Ход черных

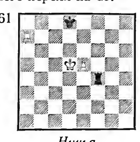
60. Из примера 13 читатель знает, что предложенный французским мастером метод защиты заключается в 1. . .Лb4 2. Кре6 Лb6+ 3. Kpf5 Лс6 4. е6 Лс1 и т. д.

Предположим, что черные сыграли **1. . .Лf1?** Белым нужно ответить **2. Кре6!**

Но не 2. Kpd6 Ле1! 3. Кре6 Kpf8(d8) 4. Ла8+ Kpg7. Филидор не учел хода 2. . .Ле1.

2. . .Kpf8 3. Ла8+ Kpg7 4. Кре7 Лb1 (не помогает и 4. . . Лf7+ 5. Kpd6 Лb7 6. е6) **5. е6,** и получилась выигрышная для белых позиция 44.

На диаграмме 60 переставим черного короля на d8.

61 

Ничья

61. Нетрудно убедиться, что эта позиция ничейная.

1. . .Лf1 2. Kpd6 Лd1+ 3. Кре6 Ле1!

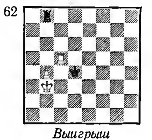
И при ходе белых **1. Кре6** спасает **1. . .Ле4!**, и движение пешки задержано. Или **1. . . Лh4 2. Ла8+ Крс7 3. Лf8! Ле4!**

Во всех примерах настоящей главы король черных был отрезан от пешки только на одну вертикаль. При разрыве в две вертикали ни фланговые атаки, ни нападение на пешку с тыла не спасают слабейшую сторону.

Глава шестая

ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ. КОРОЛЬ СЛАБЕЙШЕЙ СТОРОНЫ ОТРЕЗАН ПО ГОРИЗОНТАЛИ. БОРЬБА ПРОТИВ ПЕШКИ НА 4, 3 И 2-й ГОРИЗОНТАЛЯХ. ЗАЩИТА ЛОБОВЫМ УДАРОМ

Н. Григорьев

62 

Выигрыш

62. Черный король отрезан и по горизонтали, и по вертикали. Путь к выигрышу несложен. Белые угрожают 1. Лс6, 2. Ла6 3. Кра4 4. b5, и против этого маневра черные беззащитны.

Например:

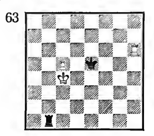
1. . .Ла8 2. Лс6 Лb8 3. Ла6 Kpd5 4. Кра4 Крс4 5. Лс6+ Kpd5 6. b5 Ла8+ 7. Kpb4, и затем весь маневр повторяется.

Или **2. . .Ла1 3. b5 Крd5 4. Крb4 Ла2 5. Лс7 Крd6 6. b6** и т. д.

В позиции 62 белые располагают более простым маневром, именно **2. Лh5!**, который сразу решает исход борьбы в их пользу. На эту возможность указал майкопский шахматист А. Улейский.

Сравним две позиции с отрезанным по горизонтали черным королем.

63

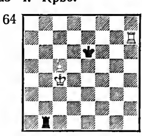


Выигрыш

63. В этой позиции черный король находится в том же ряду, что и пешка, и не может помешать решающему движению ее на с6. Например:

1. . .Лb2 2. с6 Лс2+ 3. Крb5 Крd5 4. Крb6.

64



Ничья

64. Здесь же черный король опередил пешку, и на **1. с6** последует **1. . .Крd6.**

Только в случае ошибки черных, если они уведут ладью с линии «b», белые сыграют Крb5 и выиграют.

Аналогично заканчивается борьба в позиции Н. Григорьева, хотя пешка находится еще в 3-м ряду.

Н. Григорьев

65

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

65. Ничьей черные добиваются единственным ходом — **1. . . Ла8!**

При своем ходе белые выигрывают следующим образом: **1. Кра3 Ла8+ 2. Крb4 Лb8+ 3. Лb5 Ла8 4. Ла5!**

Казалось бы, достаточно для выигрыша 4. Лb7 или 4. Лb6, но тогда у черных находится интересная контригра: 4. Лb7 Крd3! 5. Крс5 (5. Лс7 Лb8+) 5. . .Крс3 6. b4 Лс8+ 7. Крb5 Крb3 8. Лb6 Лh8 9. Кра6 Крс4 10. b5 Ла8+ 11. Крb7 Лh8 12. Кра7 Крb4! (не 12. . .Лh7+ 13. Кра6 Крb4 14. Лb8) 13. Лb7 Кра5! 14. b6 Лh6! 15. Лb8 Лg6, и во избежание мата после 16. b7 Ла6× они должны отдать пешку или повторять ходы.

4. . .Лb8+ 5. Кра4 Лс8 6. b4 Крс4 7. Ла7 Крd5 8. b5 Крс5 9. Кра5 Крd6 10. b6 Крс6.

На 10. . .Крd5 следует 11. Лс7.

11. Кра6 Крd6 12. Лh7!

Любопытная ничья получается при 12. b7? Лс6+! 13. Крb5 Крс7!

12. . .Ла8+ 13. Крb7 и выигрывают.

И. Рабинович

66

Ход черных. Ничья

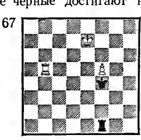
66. Черные спасаются благодаря неожиданной патовой комбинации.

1. . .Крh5 2. g6+ Крh6 3. Лс6 Лg1 4. Лf6.

Угрожает 5. Лf2. Недостаточны защиты 5. . .Лh1 6. g7+ или 5. . .Лa1 6. Лh2+ Крg5 7. g7. Немедленное 5. g7+ ведет к ничьей после 5. . .Крh7.

4. . .Лg5! 5. Лf1 Лf5+! 6. Л : f5 — пат.

В предыдущих примерах черные не имели возможности беспокоить неприятельского короля фланговыми шахами. Если на диаграмме 66 сдвинуть фигуры влево, то и здесь при своем ходе черные достигают ничьей.

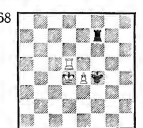
67


Ничья

67. 1. . .Крg5 2. f6+ Крg6 3. Лb6 Лf2 4. Ле6 Лf1 5. Ле2 Лa1!

И. Рабинович не нашел этого хода, предложенного Н. Копаевым, и считал позицию белых выигрышной.

6. Лg2+ Крh7, и дело свелось к ничейной позиции типа 25 или 36.

68


Ничья

68. Этот пример показывает, что фланговая атака может являться действенным средством защиты и при горизонтальном отрезании.

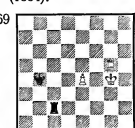
При пассивной защите белые постепенно продвигают пешку. Правда, 1. . .Лf8 еще не проигрывает, но проще сразу перейти к фланговой атаке.

1. . .Лa7 2. Лf5+ Крg4 3. Лf8 Лa4+ 4. Кре5.

Единственно возможная попытка, иначе ладья шахами оттеснит короля на линию «b», после чего теряется пешка.

4. . .Лa5+ 5. Крf6 Лa6+ 6. Крg7 Ле6 с ничьей.

Весьма поучительна следующая позиция, случившаяся в матче по телеграфу Вена — Париж (1884).

69


Ход черных

69. При ходе белых просто решает **1. Лd5! Ле2 2. Крf5 Крс4**

3. Лd1, переходя с горизонтального отрезания короля на вертикальное. Но очередь хода за черными.

1. . .Лd2!

Если 1. . .Лe2, то 2. Крf3! Лe1 3. Лd5! Крс4 4. Лd8 Крс5 5. Крf4 Крс6 6. e5 Крс7 7. Лd2 и т. д. Правильное продолжение за белых находится нелегко.

2. Крf5! Крс5 3. Кре6+ Крс6 4. Лd5 Лh2 5. Лd1 Лh6+ 6. Крf5 Лh5+ 7. Крf6 Лh6+ 8. Крg5 Лe6 9. Крf5 Лe8.

Как читатель убедится на последующих примерах, будь сейчас ход черных, они добились бы ничьей.

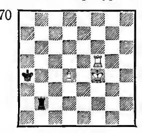
10. e5! Лf8+ 11. Крg6 Лg8+ 12. Крf7 Лg2 13. e6.

И белые, доведя пешку до e7 и поставив короля на e8, добиваются позиции Лусены.

Из решения видно, что черные проиграли потому, что их ладья оказалась на короткой стороне.

Сдвинем все фигуры влево.

70



Ход черных

70. 1. . .Лс2!

Этим ходом черные достигают ничьей, перебрасывая в дальнейшем ладью на h2 и начав фланговую атаку.

Своевременный переход с горизонтального отрезания на вертикальное часто встречается в окончаниях подобного типа.

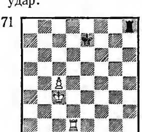
В примерах, приведенных в главах 3—5, были рассмотрены случаи, когда король черных отрезан по вертикали от пешки, находящейся на 7, 6 и 5-й горизонталях. При этом выяснилось, что против пешки на 7-й и 6-й горизонталях может служить защитой при благоприятных обстоятельствах фланговый удар ладьи. При пешке на 5-й горизонтали появилось новое средство защиты — атака пешки с тыла.

Сейчас рассмотрим позиции, когда пешка находится на 4-й или еще более далекой от поля превращения горизонтали.

Пример 69 показал, что и при пешке на 4-й горизонтали черным не удается избежать поражения, если фланговый удар из-за недостаточного простора для ладьи оказывается неэффективным.

Но, оказывается, против пешки на 4, 3 и 2-й горизонталях возможен новый прием — лобовой удар.

71



Ход черных — ничья
Ход белых — выигрыш

71. Если ход черных, то они играют **1. . .Лd8!** В случае ухода белой ладьи посредством **2. . . Крd7** они переходят к позиции Филидора. После же **2. Л : d8 Кр : d8 3. Крb4(d4) Крс8!** выясняется, что пешечный конец ничейный (проверьте!).

Если очередь хода за белыми, то на заманчивое 1. c5 сле-

дует 1. . .Лh4! 2. Крb3 Лg4 3. с6 Лg6 с ничьей.

Правильное продолжение такое: **1. Крb4! Лb8+.**

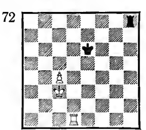
Сейчас 1. . .Лd8 2. Л : d8 Кр : d8 3. Крb5! Крс7 4. Крс5 ведет к проигрышному окончанию. Для фланговых атак слева нет простора.

2. Кра5 Лс8!

Грубой ошибкой было бы 2. . .Ла8+ из-за 3. Крb6 Лb8+ (иначе 4. с5) 4. Крс7, и пешка идет вперед.

3. Крb5 Лb8+ 4. Кра6 Лс8 (и сейчас ошибочно 4. . .Ла8+) **5. Лd4! Кре6** (5. . .Лd8 проигрывает после размена ладей. На 5. . .Лb8 решает 6. с5) **6. Крb7 Лс5** (к потере ладьи ведет 6. . . Кре5 7. Лd5+) **7. Крb6 Лс8 8. с5,** и пешка неудержимо двинется вперед.

В примере 71 лобовая атака черных была обезврежена контрманевром 5. Лd4. Однако этот маневр увенчался успехом из-за неудачной позиции черного короля.

72 

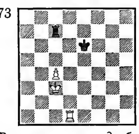
Ничья

72. От предыдущей диаграммы позиция отличается только перемещением черного короля на е6. Белые не могут выиграть и при своем ходе.

1. Крb4 (или 1. с5 Кре7! 2. Крс4 Лd8) **1. . .Лb8+ 2. Кра5 Лс8! 3. Крb5 Лb8+ 4. Кра6 Лс8 5. Лd4** (5. Крb5 Лb8+ или 5. Лс1 Крd6) **5. . .Кре5 6. Лd5+ Кре6 7. Крb5 Лb8+ 8. Кра4 Лс8 9. Крb4 Лb8+ 10. Лb5 Лh8 11. Лb7** (попытка отрезать короля по горизонтали) **11. . .Крd6 12. Крb5 Лh5+ 13. Крb6 Лс5! 14. Лd7+ Кр: d7 15. Кр: с5 Крс7.**

Таким образом, атака против проходной пешки с фронта оказалась действенной там, где фланговая атака была неосуществима. Но и для лобовой атаки ладья должна иметь достаточный простор — дистанцию в три клетки. Кроме того, король черных должен оказывать помощь ладье.

Достаточно на диаграмме 72 переставить ладью черных на с7, и они не смогут спасти партию.

73 

Выигрыш при ходе белых

73. 1. Крb4.

Черная ладья потеряла дальнобойность и не сможет задержать движение пешки вперед.

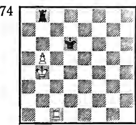
1. . .Лb7+ 2. Кра5! (только не 2. Крс5? Лb8!) **2. . .Лс7 3. Крb5 Лb7+ 4. Крс6 Лb8 5. с5!**

Понятно поэтому, что против пешки на 5-й горизонтали лобовой удар уже запаздывает.

Защита лобовым ударом впервые была исследована французским аналитиком А. Шероном. Однако его анализы и обобщения оказались во многих случаях неправильными. Н. Григорьев начал детальное изучение

этих позиций, но успел исследовать только позиции с коневой пешкой. Приводим некоторые его анализы.

Н. Григорьев

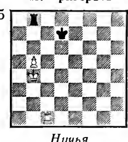
74


Выигрыш

74. Пешка продвинулась до 5-й горизонтали, и черные не могут помешать маневру **Крb4—a5—b6—a6—b7** с последующим движением пешки.

Однако если переставить черного короля на d7, то черные спасаются.

Н. Григорьев

75


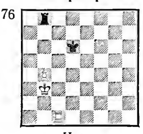
Ничья

75. 1. . .Лс8!

В случае размена ладей пешечный конец ничейный, а при других ходах черный король проскальзывает на линию «b».

76. Аналогично диаграмме 71 белые не могут выиграть. Следует обратить внимание на отличие коневой пешки в 4-м ряду от соответствующей слоновой или центральной. При коневой

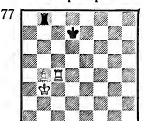
Н. Григорьев

76


Ничья

пешке шансы защиты увеличиваются, так как обходный маневр, как на диаграмме 72, королем на линию «а» неосуществим. Поэтому на диагр. 76 король может стоять также на d7, d8 или d5. На 1. Кра4 черная ладья шахами заставляет неприятельского короля отступить обратно на b3. Но если переставить черного короля на d4, то белые выигрывают по методу диаграммы 62 посредством 1. Лс5, отрезая черного короля по горизонтали.

Н. Григорьев

77


Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

77. Решение аналогично примеру 71.

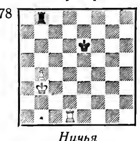
1. Кра4 Ла8+ (или 1. . .Лс8 2. Л : с8 Кр : с8 3. Кра5!) **2. Крb5 Крd6** (если 2. . .Лb8+, то 3. Кра6 Крd6 4. b5) **3. Крb6 Крd5** (3. . .Лb8+ 4. Кра7 Лb5 5. Кра6) **4. Лс5+ Крd4 5. Лс6**

Лb8+ 6. Крa5 Лa8+ 7. Лa6 Лc8 8. b5 Крc6 9. Лa7.

Белые выигрывают, как в примере 62.

При ходе черных ничья посредством **1. . .Лc8** или **1. . . Крd6.**

Н. Григорьев

78 

Ничья

78. В этом примере ярко выступает слабость коневой пешки по сравнению со слоновой или центральной. Позиция ничейная, хотя черный король отрезан от пешки на две вертикали.

1. Лd4.

Бесполезно 1. Крa4(c4), так как король отбрасывается назад шахами: 1. Крa4 Лa8+ 2. Крb5 Лb8+ 3. Крc5 Лc8+ 4. Крb5 Лb8+.

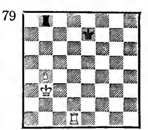
1. . .Крe5! 2. Крc3 (или 2. Лd7 Крe6! 3. Лa7 Крd6 4. Крa4 Крc6 5. Крa5 Лb5+) **2. . .Лh8.**

Проще, чем 2. . .Лc8+ 3. Лc4 Лb8 4. Лc6 Крd5 5. Лa6 Лc8+ 6. Крb3 Лc6! (иначе 7. Крa4) 7. Лa7 Лb6 8. Лc7 Крd6 9. Лc1 Лc6.

3. b5 Лf8 4. Лh4 Крd6 5. Крb4 Крc7, и черные добились позиции Филидора.

Белые не могли пробиться королем вперед ни справа (мешал черный король), ни слева из-за края доски.

При перестановке черного короля на e7 позиция оказывается выигрышной для белых.

79 

Выигрыш

79. 1. Лd4 Крe6 2. Крc4 Лc8+.

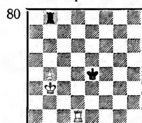
Не помогает 2. . .Крe5 3. Лd5+ Крe6 4. b5 Лc8+ 5. Лc5 Крd7 6. b6! Крd8 7. Крb5.

3. Крb5 Лb8+.

Недостаточно 3. . .Крe5 4. Лd7 Крe6 5. Лa7.

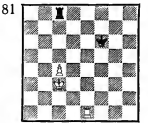
4. Крc6 Крe5 5. Лh4.

Если же короля черных переставить на e4, то решает горизонтальное отрезание.

80 

Ход белых

80. 1. Лd6 Крe5 2. Лa6 Крd5 3. Крa4 Крc4 4. Лc6+ Крd5 5. b5.

81 

Выигрыш

81. Эта позиция получилась в результате смещения всех фи-

гур на диаграмме 78 на одну вертикаль вправо. Несмотря на такое минимальное различие, отрезание на две вертикали оказывается решающим.

Метод выигрыша, который Н. Григорьев назвал комбинированным, заключается в следующем: 1) белый король выдвигается как можно дальше вперед; обычно ему удается занять поле по диагонали через клетку от пешки; 2) ладья становится сзади пешки и поддерживает ее движение вперед. Поле е6 для белого короля недоступно, поэтому он устремляется влево, на а6.

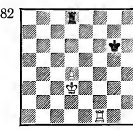
1. Крb4 Лb8+ 2. Кра5 Лс8 (быстро проигрывает 2. . .Ла8+ 3. Крb6 Лb8+ 4. Крс7) **3. Крb5 Лb8+ 4. Кра6 Лс8** (первый этап закончен) **5. Лс1 Кре7 6. Крb7 Лс5 7. Крb6 Лh5.**

Или 7. . .Лс8 8. с5 Лb8+ (8. . .Крd7 9. с6+ Крd6 10. с7) 9. Крс7 Ла8 10. с6.

8. с5 Крd8 9. Лd1+ (или Ла1) **9. . .Крс8 10. Лg1 Лh8 11. с6.**

Белые могли выиграть и посредством 8. Лd1, отрезая черного короля по линии «d».

82



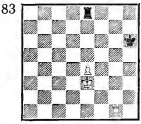
Выигрыш

82. На основе предшествующих анализов нетрудно оценить эту позицию как проигрышную для черных аналогично примеру 69, так как их король отрезан по вертикали, а ладья находится на короткой стороне.

1. Крс4 Лс8+ 2. Крb5 Лd8 3. Крс5 Лс8+ 4. Крb6 Лd8 5. Лd1 Крf7 6. Крс7! Лd5 7. Крс6 Ла5 8. Ле1! Ла6+ 9. Крb5 Лd6 10. Крс5, и победоносное движение пешки остановить нельзя.

А. Шерон

83



Выигрыш

83. Здесь ладья может занять длинную сторону. Поэтому комбинированный метод не достигает цели: 1. Крd4 Лd8+ 2. Крс5 Ле8 3. Крd5 Лd8+ 4. Крс6 Ле8 5. Ле1 Крg7 6. Крd7 Ле5 7. Крd6 Ла5 8. Лf1 Ла6+.

Но, как доказал А. Шерон, черных губит положение короля на крайней линии.

1. Крd4 Лd8+ 2. Крс5 Ле8 3. Крd5 Лd8+ 4. Кре6! Ле8+ 5. Крf6.

Ввиду угрозы мата белые форсируют движение пешки и выигрывают.

Не следует думать, что белые выиграли только из-за позиции черного короля на h6. Если его переставить на h4, то сразу решает 1. е5! Лучше всего король стоит на h5, но тогда решает цугцванг. У черной ладьи нет ни одного полезного хода, и белые, маневрируя ладьей, передают ход черным. Например, **1. Лg2 Крh4 2. Лg7** (ошибочно 2. е5 Л : е5+ 3. Крf4 Крh3)

2. . .Kph5 3. Лg1, и черные вынуждены покинуть поле h5.

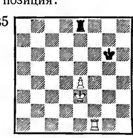
Симметрична диаграмме 83 позиция с пешкой d4.

84

84. Таким образом, можно считать установленным, что при пешках **c4, d4, e4, f4**, если черный король отрезан на две вертикали, лобовая атака пешки не спасает черных, тогда как при коневых пешках **b4** и **g4** она ведет к ничьей при активном положении черного короля.

Решение примера 81 показало, что выигрыш белых зависит от одного темпа. Поэтому при отрезании только на одну вертикаль, при пешках **c4, d4, e4, f4**, лобовая атака обеспечивает черным ничью.

Примером может служить такая позиция.

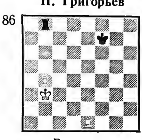
85 

Ход белых

85. 1. Kpd4 Лd8+ 2. Kpc5 Лe8 3. Kpd5 Лd8+ 4. Kpc6 Лe8 5. Лe1 Kpf6. Ничья.

При коневых пешках b4 и g4 белые выигрывают только при отрезании черного короля на три вертикали.

Н. Григорьев

86 

Выигрыш

86. Король черных может стоять на любом поле по линии «f».

Белые выигрывают, так как им стало доступно поле d6 (по диагонали через клетку от пешки). Метод выигрыша уже знаком читателю.

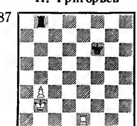
1. Kpc4 Лc8+ 2. Kpd5 Лb8 3. Kpc5 Лc8+ 4. Kpd6 Лb8 5. Лb1 Kpe8 6. Kpc7 Лb5 7. Kpc6 Лh5.

Или 7. . .Лb8 8. b5 Kpd8 9. Лd1+ Kpc8 10. b6.

8. Лd1 Лh6+ 9. Лd6 Лh7 10. b5.

Рассмотрим позицию с коневой пешкой на 3-й горизонтали.

Н. Григорьев

87 

Выигрыш

87. Комбинированный способ здесь недостаточен.

1. Kpc3 Лc8+ 2. Kpd4 Лb8 3. Kpc4 Лc8+ 4. Kpd5 Лb8 5. Лb1 Kpe7 6. Kpc6! Лb4!

Естественный ход 6. . .Kpd8 после 7. b4 Лa8 8. b5 или Kpb7 ведет к проигрышу.

7. Лe1+.

Только к ничьей ведет 7. Лb2 Крd8 8. Лd2+ Крe8! (не 8. . . Крe7 из-за 9. Лd7+ и 10. Лb7, но возможно 8. . .Крe8! 9. Лd3 Лb8 10. Крc7 Лb4 11. Лd8+ Крe7 12. Лb8 Л : b8 13. Кр : b8 Крd6).

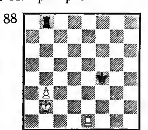
7. . .Крd8 8. Лe3 Лh4!

Плохо 8. . .Лb8 9. Лh3 Крe7 10. Лh7+ Крe6 11. Лb7 Л : b7 12. Кр : b7 Крd5 13. Крb6 Крd4 14. b4.

9. Лe5 Лh6+ 10. Крb7 Лh7+ 11. Крb8 Крd7 12. Лc5 Лh4 13. Лb5 Крc6 14. Лb7 Крc5, и ничья.

Тем не менее позиция 87 выигрышная, но требуются дополнительные средства для усиления нажима. Для того чтобы их понять, разберем еще две позиции Н. Григорьева.

88



Ход белых

88. Весьма заманчиво **1. Крc3 Лc8+ 2. Крd4 Лb8 3. Крc4 Лc8+ 4. Крd5 Лb8 5. Лb1,** но черные организуют неожиданное нападение на пешку с тыла: **5. . . Крe3! 6. b4 Крd3 7. b5 Крc2 8. Лb4 Крc3 9. Лc4+ Крb3 10. Лc5 Крb4** с ничьей.

Правильно **1. Крc3 Лc8+ 2. Крd4 Лb8.**

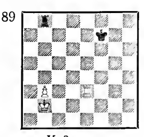
Или 2. . .Лd8+ 3. Крc5 Лc8+ 4. Крd6 Лb8 5. Лb1 Крe4 6. b4 Крd3 7. b5 Крc2 8. Крc7!

3. Лb1! Крf5 4. Крd5.

Король черных оказался не на f6, как в рассмотренном выше варианте, а на f5 и не может вовремя поспеть на ферзевый фланг.

4. . .Крf6 5. b4 Крe7 6. Крc6 Крd8 7. b5.

89



Ход черных

89. 1. . .Крf6.

У черных нет лучшего хода. Если 1. . .Лb7, то 2. Крc3 Лc7+ 3. Крd4 Лb7 4. Крc5 Лc7+ 5. Крb6. После 1. . .Крf8 2. Лe4! и 3. b4 получается выигрышная позиция диагр. 86. В случае 1. . .Крg7 2. Лf3! король оказывается отрезанным на четыре вертикали, после чего комбинированный метод легко приводит к цели.

2. Крc3 Лc8+ 3. Крd4 Лb8 4. Крc5 Лc8+ 5. Крd6! Лb8 6. Лf3+! Крg5.

Белым удалось отбросить черного короля на вертикаль «g», но король белых очень далеко от пешки. Если 7. Крc7, то 7. . .Лb4 8. Крc6 Лb8, поэтому белым приходится временно отступать.

7. Крc5 Крg4!

Шахи ладьей только упрощают задачу белых. Король их прячется на b2, после чего ладья отступит на f1 и белые выиграют комбинированным методом. Но сейчас белые вынуждены пропустить черного короля через линию «f».

8. Лd3! Лc8+.

Или 8. . .Кpf5(f4) 9. b4 Кре4 10. Лd6 Кре5 11. Лс6.

9. Крb6! Лb8+ 10. Крс7 Лb4 11. Крс6 Лb8 12. Лd4+ Кpf5 13. b4 Кре5 14. Лh4, и белые в связи с b4—b5 легко выигрывают.

Таким образом, положение белой ладьи на 3-й горизонтали, где она защищает пешку b3, сыграло решающую роль при маневрировании короля на 5-м и 9-м ходах.

Теперь мы получаем возможность внести ясность в оценку позиции 87.

1. Ле3 (белые защищают пешку, чтобы продвинуть вперед короля) **1. . .Кpf5!**

Лучший ответ. Теперь на 2. Крс3 следует 2. . .Лс8+ 3. Крd4 Лd8+ 4. Крс5 Лс8+ 5. Крd5 Лb8, и у белых нет хода 6. Лb1, который привел к выигрышу в позиции 88. Черные фигуры занимают сейчас наилучшие защитительные пункты. Задача сводится к получению той же позиции, но с ходом черных.

2. Ле1 Кpf6.

Ответ 2. . .Кpf4 приводит к позиции 88. Плохо, как доказано, 2. . .Лb7.

3. Ле4.

Рекомендация Н. Григорьева. Выигрывает и 3. Ле2. Например, 3. . .Кpf5 4. Крс3, переходя к рассмотренным вариантам с черным королем на f5. На 3. . .Кpf7 следует 4. Ле3! Если 3. . .Лh8, то 4. Ле3! Кpf5 5. b4 Кpf4 6. Ле1 Лh3 7. Крс2 Кpf5 (7. . .Лg3 8. b5 Лg5 9. b6 Лс5+ 10. Крd3 Лb5 11. Ле6 Кpf5 12. Крс4) 8. b5, и белые выигрывают.

3. . .Кpf5 4. Ле3!

Цель достигнута. Черные имеют только выбор из многих зол. Ответ 4. . .Кpf4 приводит к позиции 88; 4. . .Кpf6 — к позиции 89; на 4. . .Кpg5 следует 5. Лf3!; наконец, на 4. . .Кpg4 выигрывает 5. Ле1 Кpf5(f4) 6. Крс3.

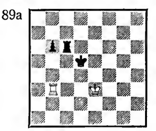
4. . .Кpf6 5. Крс3 Лс8+ 6. Крd4 Лb8 7. Крс5 Лс8+ 8. Крd6! Лb8 9. Лf3+ Кpg5 10. Крс5 Лс8+ 11. Крd4 Лd8+ 12. Крс3 Лс8+ 13. Крb2 Лb8 14. Лf1 Кpg6 15. Крс3 Лс8+ 16. Крd4 Лb8 17. Крс4 Лс8+ 18. Крd5 Лb8 19. Лb1! Кpf7 20. b4 Кре7 21. Крс6 Крd8 22. b5 и выигрывают.

Неподготовленному читателю решение позиции 87 покажется весьма странным, а между тем оно вполне логично. Используя цугцванг черных, белые отрезают черного короля на четыре вертикали, затем улучшают позицию своих фигур и выигрывают комбинированным способом.

Позиция этого парадоксального этюда почти «цитатно» повторилась (с переменой цвета фигур) в партии Головко — Эстрин из V чемпионата СССР по переписке (1960—1963). Опираясь на метод выигрыша, обоснованный Н. Григорьевым, Я. Эстрин продемонстрировал четкий путь к выигрышу.

Головко **Эстрин**

89а



Ход черных

89а. 1. . .Крс4 2. Лb1 Лh6!

Только этот ход позволяет черным вести борьбу за победу. Нетрудно убедиться, что в случае 2. . .Лd6 или 2. . .b5 белые путем 3. Лc1+ достигают ничьей.

3. Лc1+.

Угрожало 3. . .Лh3+. Проигрывало 3. Крd2 из-за 3. . . Лh2+ 4. Крe3 b5 5. Лc1+ Крb3 6. Лb1 Лb2.

3. . .Крb3 4. Лb1+ Крc2 5. Лb5 Крc3 6. Лb1 Лe6+!

Вот в чем смысл маневра 2. . .Лh6! Черным удалось еще более оттеснить неприятельского короля от проходной пешки. Но каковы практические результаты этого? Ведь продвинуть свою пешку они по-прежнему не могут.

7. Крf4 Крc4.

Создается впечатление, что у черных не видно путей к победе. Белые шахами отбрасывают неприятельского короля за пешку, а затем снова препятствуют продвижению этой пешки. В действительности игра форсированно свелась к разобранному в примере 89 этюду Н. Григорьева (с переменой цветов), в котором выигрыш достигается на первый взгляд совершенно непонятным путем. Вот что писал сам Н. Григорьев: «Сколько я мог наблюдать, показ этого решения без пояснений вызывает у всех (не исключая мастеров) сплошное недоумение: не издеваются ли над здравым смыслом, не морочат ли голову?» Решение заключается в планомерном движении короля, который то отступает, то наступает.

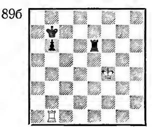
8. Лc1+.

Облегчает задачу черных 8. Крf5 Лh6 9. Крe4 (9. Крg5 Лd6! или 9. Лc1+ Крb3 10. Лb1 Крc2 11. Лb4 Крc3 12. Лb1 b5!, в обоих случаях с выигрышем) 9. . . Лh4+ (но не сразу 9. . .b5? из-за 10. Лc1+ с ничьей) 10. Крe3 Лh3+ 11. Крd2 Лh2+ 12. Крe3 b5, и черные добиваются победы.

8. . .Крd5 9. Лd1+ Крc6 10. Лc1+ Крb7 11. Лb1.

Продолжение 11. Крf5 Лe8 только ускоряет развязку.

89б



Ход черных

89б. Отступление закончено. Теперь черные должны передать очередь хода противнику, после чего тот окажется в своеобразном цугцванге. Как будет видно, необходимо «столкнуть» короля белых с поля f4.

11. . .Лe8!

Попытка выиграть темп методом «треугольника» недостаточна. После 11. . .Крc7 12. Лc1+ Крb8 белые не сразу возвращаются ладьей на b1 из-за 13. . .Крb7, а предварительно играют 13. Лh1! с угрозой 14. Лh7 и только на 13. . .Крb7 (13. . .Крa7 14. Лa1+) — 14. Лb1.

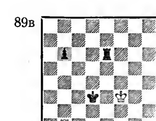
12. Крf3 Лe5! 13. Крf4 Лe6!

Цель достигнута. Теперь очередь хода за белыми, и спасти партию уже нельзя.

14. Крf3.

На 14. Крf5 решает 14. . . Лe8 15. Крf4 Крc6.

14. . .Крc6 15. Лc1+ Крd5 16. Лd1+ Крc4 17. Лc1+ Крd3 18. Лb1.

89в 

Ход белых

89в. Вот в чем разница! Король белых находится не на f4, а на f3. Объявить еще один шах — 18. Лd1+ они не могут из-за 18. . .Крс2 19. Лd5 Крс3 20. Лb5 Крс4 21. Лb1 b5, и, поскольку неприятельского короля отделяют от пешки b5 три вертикали, у черных несложный выигрыш.

18. . .Лf6+ 19. Крg4 Крс4.

Снова взглянем на позицию после 2. Лb1. Черным понадобилось 18 ходов, чтобы оттеснить неприятельского короля от проходной пешки на две вертикали и тем самым максимально усилить позицию своих фигур.

20. Крg5.

После 20. Лс1+ Крd5 21. Лb1 Крс6 22. Лс1+ Крb7 23. Лb1 Лf8! новое наступление короля черных оказывается решающим: 24. Крg3 Крс6 25. Лс1+ Крd5 26. Лb1 Крс5 27. Лс1 Крd4 28. Лb1 Лb8! 29. Крf2 b5 30. Кре2 Крс3.

20. . .Лd6! 21. Лс1+ Крb3 22. Лb1+ Крс2 23. Лb5 Крс3 24. Крf5 Крс4 25. Лb1 b5 26. Лс1+ Крb4 27. Лb1+ Крс5 28. Лс1+ Крb6 29. Кре5 Лd2 30. Лb1.

Начинается последнее наступление короля черных.

30. . .Крс5 31. Лс1+ Крb4 32. Лb1+ Крс4 33. Лс1+ Крb3 34. Лb1+ Лb2 35. Лh1 b4 36. Крd4 Лс2.

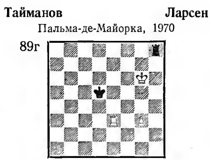
Пешка «b» преодолела самый трудный рубеж, продвинувшись с b6 на b4. При отрезанном короле белых дальнейшее просто.

37. Крd3 Крb2 38. Лh8 b3 39. Лb8 Кра2 40. Ла8+ Крb1 41. Лh8 b2 42. Лh1+ Лс1 43. Лh8 Лс5 44. Крd2 Ла5. Белые сдались.

Практика показывает, что в подобных окончаниях нередко ошибаются и опытные гроссмейстеры.

Тайманов — Ларсен

Пальма-де-Майорка, 1970

89г 

Ход черных

89г. П. Керес считал, что после **1. . .Лg8+ 2. Крf7 Лg4** белые никак не могут усилить свою позицию. Однако, продолжая **3. Крf6!**, белые ставят противника перед трудностями. Например, проигрывает 3. . .Лg8 4. Ле5+ Крd4 5. Лg5 Лf8+ 6. Крg7 Лf3 7. g4.

Правильно **3. . .Крd4! 4. Крf5! Лg8 5. Ла3 Лf8+ 6. Крg6 Кре4!**, и после **7. g4 Лg8+** игра сводится к продолжению в партии.

Е. Васюков рекомендовал за черных 1. . .Лg8+ 2. Крf6 Лg4, утверждая, что они без труда достигают ничьей. Однако после 3. Крf5 Лg8 4. Лd3+ белые выигрывают по уже известным образцам. Кстати, продолжение 3.

Лe5+ и 4. Лg5 также приводит к победе белых.

Посмотрим, как защищался Б. Ларсен.

1. . .Kpd4 2. Лa3 Kpe4!

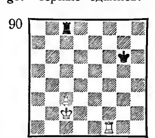
Проигрывало 2. . .Лg8+ 3. Kpf7 Лg5 4. Kpf6 Лg8 из-за 5. g4!

3. g4 Лg8+ 4. Kph5 Лh8+ 5. Kpg5 Лg8+ 6. Kph4 Kpe5?

Уже добившись ничейной позиции, Б. Ларсен допускает типичную ошибку и терпит поражение. Следовало играть 6. . . Лh8+ 7. Kpg3 и лишь теперь 7. . .Kpe5! 8. Лa6 Лh7 с обеспеченной ничьей. Равенство сохраняло и 6. . .Kpf4 7. Лa4+ Kpf3, поскольку белые не могли ответить 8. g5? из-за 8. . .Лh8×.

7. Лa6! Kpf4 (на 7. . .Лh8+ следует 8. Kpg5) **8. Лf6+ Kpe5 9. g5.** Черные сдались.

90

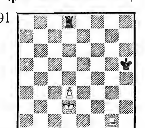


Выигрыш

90. В этой позиции со слоновой пешкой на 3-й горизонтали комбинированный метод не дает выигрыша. Решает комбинированно-зажимный метод.

1. Лf4 Kpg5 2. Лf3 Kpg6 3. Kpd3 Лd8+ 4. Kpe4 Лc8 5. Kpd4 Лd8+ 6. Kpe5 Лc8 7. Kpd5 Лd8+ 8. Kpe6! Лc8 9. Лg3+ Kph5 10. Kpd5 Kph4 11. Лe3 Лd8+ 12. Kpc6 Лc8+ 13. Kpd7 Лc4 14. Kpd6 Лc8 15. Лe4+! Kpg5 16. c4 Kpf5 17. Лh4 Kpg5 18. Лd4 Лd8+ 19. Kpc5 Лb8 20. Kpc6 Лc8+ 21. Kpd7 Лc5 22. Лd5+.

91

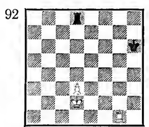


Выигрыш

91. Здесь достаточен простой комбинированный метод, так как положение черного короля на краю доски создает дополнительные матовые угрозы.

1. Kpe3 Лe8+ 2. Kpf4 Лd8 3. Kpe4 Лe8+ 4. Kpf5 Лf8+ 5. Kpe6 Лd8 6. Лd1 Лd4 7. Kpe5 Лd8 8. d4 Kpg6 9. Kpe6.

92



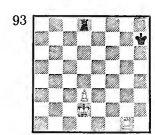
Выигрыш

92. Комбинированный метод здесь недостаточен, но комбинированно-зажимный быстро ведет к цели. Белому королю не приходится отступать обратно на d2, так как появление матовых угроз облегчает задачу белых.

1. Лg4 Kph5 2. Лg3! Kph6 3. Kpe3 Лe8+ 4. Kpf4 Лd8 5. Kpe5 Лe8+ 6. Kpf6 Kph5 7. d4 Лd8 8. Лd3.

93. 1. Лg3 Лa8 2. Лg4! Kph6 3. Kpe3 Kph5 4. Лg4, и белые побеждают согласно диаграмме 91.

93



Выигрыш

А. Шерон

94

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

94. Белые применяют комбинированно-зажимный способ:

1. Крс3 Лс8+ 2. Крb4 (упускает выигрыш 2. Крd4? Крg6!) **2. . .Лb8+ 3. Крс5 Лс8+ 4. Крd6 Лd8+ 5. Кре7 Лd4 6. Лg3+ Крh6 7. Кре6 Лd8 8. Кре5 Ле8+ 9. Крf6,** и дальше как в предыдущем примере.

При ходе черных — ничья:

1. . .Крg6! 2. Крс3 Лс8+ 3. Крb4 Лd8 4. Крс5 Лс8+ 5. Крd6 Лd8+ 6. Кре7 Лd5!

Этот парадоксальный ход спасает черных. Продолжение Н. Копаева 6. . .Лd4 ведет к проигрышу после 7. Лf6+ Крg7 8. Лd6 Лf4 9. d4 Ле4+ 10. Крd7 Крf7 11. d5 Лd4 12. Крс7 Лd1 13. Лd8 или 7. . .Крg5 8. Лd6 Ла4 9. Кре6 Крf4 10. d4 Ла8 11. d5 Ле8+ 12. Крd7 Кре5 13. Ле6+.

7. Лf6+ Крg7 8. Лd6 Ле5+! 9. Крd7 Крf7 10. d4 Ла5 11. d5 Ла7+ 12. Крс8 Ла5 13. Лd7+ Кре8 14. Лd8+ Кре7 15. d6+ Кре6 16. d7 Лс5+ 17. Крb7 Кре7 18. Лс8 Лd5. Ничья.

По поводу этого важного для теории положения (при ходе черных) между аналитиками возникла длительная дискуссия.

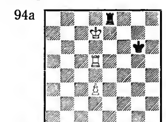
Первоначально Н. Копаев пытался доказать, что после 1. . . Крg6 2. Крс3 Лс8+ 3. Крb4 Лd8+ 4. Крс5 Лс8+ 5. Крd6 Лd8+ белые побеждают с помощью глубокого рейда короля на территорию противника начиная с 6. Кре6!

Попутно выяснилось, что недостаточно 6. Кре7 Лd5! и далее: 7. Лf6+ Крg7 8. Лd6 Ле5! 9. Крd7 Крf7 10. d4 Ла5 11. d5 Ла7+ 12. Крс8 Ла5 или 7. Кре6 (сильнее, чем 7. Лf6+, но при правильной защите черных также не дает выигрыша) 7. . .Лd8 8. Лg3+ Крh5 9. Крf5 Крh4! 10. Ле3 Лf8+ 11. Кре5 Ле8+ 12. Крd4 Лd8+ 13. Крс5 Лс8+ 14. Крd6 Лd8+ 15. Кре7 Лd5!, в обоих разветвлениях с ничьей.

6. . .Крg5 (белые угрожали 7. Лg3+ с дальнейшим оттеснением короля; они достигают своей цели при 6. . .Крg7? 7. Кре7! Лd5 8. Лg3+ Крh6 9. Кре6 Лd8 10. Кре5 Ле8+ 11. Крf6! Крh5 12. d4 с выигрышем) 7. Лf5+! Крg6 (безуспешной была бы попытка атаковать пешку с тыла: 7. . .Крg4 8. Лd5 Ле8+ 9. Крd7 Ла8 10. d4 Крf4 11. Лh5 Крg4 12. Ле5) 8. Лd5 Ле8+ 9. Крd7 Ла8 10. d4 Крf6 11. Лс5 Ла7+ 12. Лс7! (лишь к ничьей ведет 12. Крd6 Ла8! 13. d5 Лd8+ 14. Крс7 Кре7) 12. . .Ла4 (не 12. . .Ла5 ввиду 13. Крd6 Ла6+ 14. Лс6) 13. d5! (медлить с этим ходом нельзя; если предварительно 13. Лс6 Крf5 и лишь те-

перь 14. d5, то 14. . .Kpe5 15. d6 Kpd5 с ничьей) 13. . .Kpe5 14. d6 Kpd5 15. Лb7!, и белые выигрывают.

Однако в позиции после 9. Kpd7 в распоряжении черных находится тонкий спасительный маневр.

94а 

Ход черных

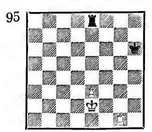
94а. 9. . .Лe3!! Этот ход был указан А. Шероном (1954), который тем самым исправил свой старый анализ (1926).

10. d4 Kpf6 11. Лh5 (11. Лd6+ Kpf5 12. Kpc6 Kpe4 13. d5 Лc3+ 14. Kpd7 Лh3) **11. . . Лe7+! 12. Kpd8** (12. Kpd6 Лe6+ 13. Kpd5 Лe1 14. Лh7 Лd1 15. Лd7 Лa1!) **12. . .Лa7! 13. Лh6+** (13. d5 Лa8+ 14. Kpc7 Лa7+ 15. Kpb6 Лa1) **13. . .Kpg5! 14. Лc6** (14. Лb6 Лa5) **14. . .Kpf5 15. d5 Kpe5 16. d6 Kpd5 17. Лc7 Лa1,** и ничья.

Мы следовали анализу Ю. Авербаха, приведенному в новом издании его исследования по эндшпилю (Шахматные окончания. Ладейные. М., ФиС, 1984, стр. 148).

В итоге, заключает автор, черные, уклонившиеся на 9-м ходу от атаки с фланга, которая была тогда еще преждевременной, все-таки спаслись с помощью этого метода.

Этот анализ служит ключом к правильной оценке примера 96 (см. далее).

95 

Ничья

95. Черный король отрезан всего на две вертикали, и у них появляется возможность фланговой атаки с длинной стороны.

В схожей позиции 83 (только пешка стояла на e4) белым удалось использовать нахождение черного короля на линии «h». Предпримем такую же попытку и здесь.

1. Kpd3 Лd8+ 2. Kpc4 Лe8 3. Kpd4 Лd8+ 4. Kpe5 Лe8+ 5. Kpf6 Kph5!

Проигрывает как 5. . .Лf8+ 6. Kpe7 Лf5 7. e4! Лe5+ 8. Kpf6, так и 5. . .Kph7? 6. Kpf7.

6. Лe1 Лf8+! (найдено Н. Копаевым; остальные ходы проигрывают) **7. Kpe7 Лa8 8. e4.**

Отрезание черного короля посредством 8. Лg1 не достигает цели, так как пешка слишком удалена от короля. Последует 8. . .Лa3 9. e4 Лe3 10. Kpf6 Л : e4 11. Kpf5 Лa4.

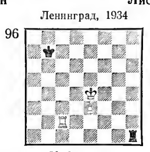
8. . .Kpg5! (к поражению ведет 8. . .Лa7+ 9. Kpf6 Лa6+ 10. Kpf5 Лa5+ 11. e5) **9. e5 Лa7+ 10. Kpd6 Лa6+ 11. Kpd5 Лa5+ 12. Kpc6 Лa6+ 13. Kpb5 Лa8.** Ничья.

Если на диаграмме 95 переставить черного короля на a6, а белую ладью на b1, то получится позиция, симметричная с выигрышной для белых позицией 92.

Кан **Лисицын**

Ленинград, 1934

96



Ход черных

96. Прежде всего покажем, как попытка фланговой атаки привела черных к неудаче: **1. . . Лh4+ 2. Kpd5 Лh8 3. e4 Лd8+ 4. Kpe5 Лe8+ 5. Kpf5 Лf8+ 6. Kpg6 Лe8 7. Лc4.**

Игра развивается по «стандартным» образцам. Черный король отрезан, а координированные действия белых фигур обеспечивают продвижение проходной пешки.

7. . . Kpb6 8. Kpf7 Kpb5 9. Лd4 Лh8 10. e5 Kpc5 11. Лd1 Лh7+ 12. Kpg6 Лh2 13. e6 Лe2 14. Kpf7 Kpc6 15. e7 Лf2+ 16. Kpe8 Kpc7 17. Лc1+. Черные сдались. После 17. . .Kpb7 решает прием, известный под названием «мост»: 18. Лc4 Лf1 19. Kpd7 Лd1+ 20. Kpe6 Лe1+ 21. Kpf6 Лf1+ 22. Kpe5 Лe1+ 23. Лe4.

В предыдущем издании было указано, что спасение черных заключалось в лобовой атаке.

1. . .Лh8 2. Лc3 Kpb6!

2. . .Лe8+? 3. Kpd5 Лd8+ 4. Kpe6 Лe8+ 5. Kpd7 Лe4 6. Лb2+ Kpa7 (6. . .Kpa6 7. Kpc6 Kpa5 8. Kpd5 Лe8 9. e4) 7. Kpc6, и белые выигрывают, возвращаясь королем на e2, согласно примеру 92.

3. Kpd5 Лd8+ 4. Kpe6 Лe8+ 5. Kpd7 Лe4 6. Kpd6 Лe8 7. Лb3+ Kpa5 8. Kpc5 Kpa4. Ничья.

Однако в данном примере и лобовая атака оказывается недостаточной. Путь к победе белых указал позднее Ю. Авербах: **1. . .Лh8 2. Kpf5! Лf8+ 3. Kpg5 Лe8 4. Лc3 Kpb6 5. Kpf5 Лf8+ 6. Kpe6 Лe8+ 7. Kpd6.**

Подытожим примеры лобовой атаки.

1. Если пешка достигла 5-го ряда, то лобовая атака не приводит к цели.

2. При коневой пешке на 4-м ряду даже отрезание короля слабейшей стороны на две вертикали не дает выигрыша; при пешках «c», «d», «e», «f» отрезания короля слабейшей стороны на две вертикали достаточно для выиграша.

3. Если пешка находится на 3-м ряду, то для выигрыша нужно отрезать черного короля на три вертикали.

4. Если пешка находится на 2-м ряду, то выигрыш достигается при отрезании черного короля на пять вертикалей.

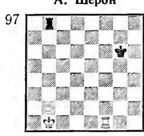
5. При центральных пешках нахождение короля слабейшей стороны на крайней линии затрудняет защиту, так как возникают дополнительно матовые комбинации.

Н. Григорьев не успел закончить исследование лобового удара против пешки на 2-й горизонтали. Применив методику Н. Григорьева, А. Шерон дал анализ следующей позиции.

97. 1. Лf3! Лh8.

Если 1. . .Kpg5, то 2. Kpa2 Kpg4 3. Лb3 Лh8 4. Лb5 Лa8+ (4. . .Лh3 5. b3) 5. Kpb3 Kpf4 6. Kpb4 Kpe4 7. b3 Kpd4 8. Лa5 Лh8 9. Kpa4; или 1. . .Kpg5 2. Kpa2 Лa8+ 3. Лa3 Лb8 4. Лa6 Kpf5 5. Kpa3 Kpe5 6. b4 Kpd5 7. Kpa4.

А. Шерон

97 

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

2. Крс2! (не 2. b3 Лh2!, и черные достигают ничьей) **2. . . Лс8+ 3. Крd3 Лb8 4. Крс3 Лс8+ 5. Крd4 Лd8+ 6. Крс5 Лс8+ 7. Крd5 Лd8+ 8. Крс6 Лb8 9. b3! Крg5 10. Крс5 Крg6.**

От шахов король укроется на b2, и получится выигрышная позиция диагр. 87.

11. Лd3 Крf4.

Или 11. . .Лс8+ 12. Крb6 Лb8+ 13. Крс7 Лb4 14. Крс6 Лb8 15. Лd4+ Крf5 16. b4 Кре5 17. Лh4 и выигрывают.

12. b4 Лс8+ (или 12. . .Кре4 13. Лb3! Лс8+ 14. Крd6) **13. Крd5 Лd8+ 14. Крс4 Лс8+ 15. Крd3 Лb8 16. Лd6(d5) Кре5 17. Ла6** и выигрывают.

При ходе черных — ничья: **1. . .Крg5! 2. Лf2.**

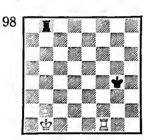
Рассмотрим и другие попытки:

1) 2. Крс2 Лс8+ 3. Крd3 Лb8 4. Крс3 Лс8+ 5. Крd4 Лb8 6. Лb1 Крf6 7. b4 Кре6 8. Крс5 Крd7 9. Ла1 (и 9. Лh1 Лс8+ 10. Крd5 Лс2) 9. . .Лс8+ 10. Крd5 Лс2 11. Ла5 Крс8! 12. Лс5+ Л : с5 13. Кр : с5 Крс7;

2) 2. Лf3 Крg4 3. Лf6 Крg5 4. Ла6 Крf5 5. Крс2 Кре5 6. Крс3 Крd5 7. b4 Лс8+ 8. Крb3 Лс6! 9. Ла7 Лс1.

Во всех случаях черные удерживают равновесие.

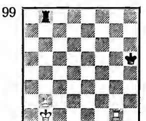
2. . .Крg4 3. Крс2 Лс8+ (ошибочно 3. . .Крg3? из-за 4. Лf5) **4. Крd3 Лd8+ 5. Крс4 Лс8+ 6. Крd5 Лd8+ 7. Крс5 Лс8+ 8. Крd6 Лb8 9. Лh2 Крg3 10. Крс7 Лb3 11. Лс2 Крf3 12. Крd6 Кре3 13. Лh2 Лb8 14. Крс5 Лс8+**, и ничья.

98 

Ничья

98. Из решения видно, что перестановка на диаграмме 97 черного короля на g4 ведет к ничейной позиции и при ходе белых.

А. Шерон

99 

Выигрыш

99. Черный король может находиться на любом поле линии «h».

1. Крс2 Лс8+ 2. Крd3 Лd8+ 3. Крс3 Лс8+ 4. Крd4 Лd8+.

Не спасает 4. . .Лb8 5. Лb1 Крg6 6. b4 Крf7 7. Крс5 Кре7 8. Крс6 Крd8 9. Лd1+ Крс8 10. Лh1.

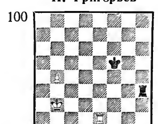
5. Крс5 Лс8+ 6. Крd6 Лd8+ 7. Крс7 Лd3 8. Лg8! (только к

ничьей ведет 8. Лb1 Лb3) 8. . . **Лb3 9. Лb8 Лf3 10. b4.**

Если переставить черного короля с h5 на h7, то выигрывает 1. Лg3! Лf8 2. b3 Лf2 (105).

Переходим к рассмотрению позиций, в которых сильнейшая сторона отрезана по горизонтали, а слабейшая — по вертикали. Такие позиции часто встречаются в партиях.

Н. Григорьев

100 

Ничья

100. 1. b5.

На 1. Крc2 последует 1. . . Крf6 2. b5 Лh5! 3. Лb1 (или 3. b6 Лc5+ 4. Крd3 Лb5) 3. . . Крe6 4. b6 Лh8 5. b7 Лb8 и затем Крe6—d7—c7.

1. . .Лd3!

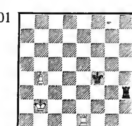
Проигрывает 1. . .Крf6 2. b6 Лh7 3. Крc3 Лb7 4. Лb1 Крe6 5. Крc4 Крd7 6. Крb5 Крc8 7. Крa6 Крb8 (7. . .Лd7 8. Лh1 Лd8 9. Крa7 Лd7+ 10. Крa8) 8. Лh1 Крa8 9. Лh8+ Лb8 10. Л : b8+ Кр : b8 11. b7. Схожие варианты получаются и при 1. . . Крf6 2. b5 Лh8. В случае 1. . . Лh8 2. Крc3 Лb8 3. Крc4 выигрыш достигается продвижением короля и пешки без участия ладьи. Ходом в основном варианте черные хотят напасть на пешку, одновременно задерживая на 2-й горизонтали белого короля.

2. Крc2 Лd5 3. Лb1 Лc5+ 4. Крd3 Крe5 5. b6 Лc8 6. b7 Лb8 7. Крc4 Крd6 с ничьей.

Этот пример показывает, что в редких случаях бывает выгодно подгонять неприятельскую пешку вперед, чтобы отдалить ее от собственного короля, а затем заблокировать и выиграть.

Позиция 100 могла получиться из диаграммы 87 при ходах 1. . .Лh8 2. b4 Лh3.

Достаточно на диаграмме 100 переставить черного короля с f5 на f4, как результат меняется: белые при своем ходе выигрывают.

101 

Выигрыш

101. 1. Крc2!

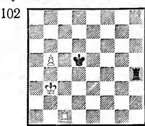
Если 1. b5?, то 1. . .Лh5. К ничьей ведет 1. Лc1 Крe5 2. Лc3 Л : c3 3. Кр : c3 Крd6. Недостаточно также 1. Лe8 Крf5! 2. b5 Лd3! 3. b6 Лd6 4. Лb8 Крe6 5. Крa3 Крd7 6. Крa4 Крc6 7. Крa5 Лd1 или 1. Крa2 Лd3! 2. b5 Лd5 3. Лb1 Крe5 4. Крa3 Крd6 5. b6 Крc6!

1. . .Крf5 (проигрывает 1. . . Лg3 3. b5 Лg5 3. b6 Лc5+ 4. Крd3 Лb5 5. Лe6) **2. b5 Крf6 3. b6 Крf7 4. Лb1** (4. b7? Лh8 5. Крc3 Лb8 6. Лb1 Крe7) **4. . . Лh8 5. Крc3 Крe6 6. Крb4 Крd7 7. Лc1! Лc8 8. Лc5 Лc6 9. Крb5.**

Не спасает и другой путь: **2. . .Лg3 3. b6 Лg7 4. Крc3 Лb7 5. Лb1 Крe6 6. Крc4 Крd7 7. Крb5! Крc8 8. Лh1 Лd7 9. Крa6!**

Выигрывают белые и в двух следующих позициях.

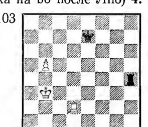
102



Ход белых

102. 1. Лс8 Лg4 2. Крс3 Лh4 3. b6 Лh7 (угрожало 4. b7, и нет шаха на b6 после Лh6) **4. Крb4.**

103



Ход белых

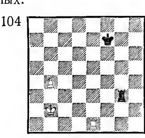
103. 1. Кра3! Лg4 2. b6 Лg6 3. Лb2 Лg8 4. b7 Лb8 5. Кра4 Крd7 6. Кра5 Крс7 7. Кра6 Лh8 8. Кра7.

Последние примеры показывают, что нахождение белого короля в 3-м ряду обеспечивает выигрыш, даже если черный король отрезан от пешки на две вертикали.

Гораздо эффективнее горизонтальное отрезание, если белый король задержан на 2-й горизонтали.

Если на диаграмме 100 переставить черного короля на f6 или f7, то нетрудно убедиться, что позиция ничейна и при ходе белых.

104



Ничья

104. Белый король может стоять и на с2.

Если белый король находится на 1-й горизонтали, то выигрыш возможен, когда черный король оттеснен на крайнюю вертикаль.

105

Выигрыш

105. 1. b4 Лf4 2. Лb1 Крg6 3. Кра2 Крf6 4. Крb3 Кре7 5. Лd1 Лg4 (или 5. . .Лf8 6. Лd4, см. пример 79) **6. b5**, и получилась выигрышная позиция.

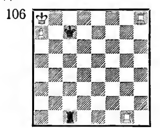
Глава седьмая

ЛАДЬЯ И ЛАДЕЙНАЯ ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ

В ладейных окончаниях пешки «а» и «h», как правило, слабее остальных по двум причинам. Во-первых, при поддержке их королем последний стеснен в своих движениях, ему мешает край доски. Во-вторых, ладейная пешка может укрыть короля

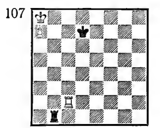
от шахов неприятельской ладьи по вертикали, но не по горизонтали. Оба эти обстоятельства часто решающим образом влияют на исход борьбы.

Сначала рассмотрим позиции, в которых пешка дошла до 7-го ряда.

106


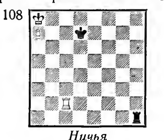
Ничья

106. Позиция явно ничейная, король белых не может выйти из заточения: **1. Лh7+ Крс8**, а на **1. Лb8** черные ходят ладьей по линии «с».

107


Ничья

107. И в этой позиции у белых нет шансов на успех. Чтобы высвободить короля, надо попасть ладьей на b8, но тогда и черный король займет поле с7.

108


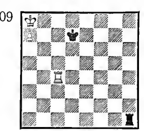
Ничья

108. Хотя положение выглядит более благоприятным для белых, все же позиция ничейная.

1. Крb7 (иначе 1. . .Лb1 или 1. . .Крс7) **1. . .Лb1+ 2. Крa6 Лa1+ 3. Крb6 Лb1+ 4. Крс5 Лa1 5. Лh2 Крс7 6. Лh7+ Крс8 7. Крс6 Лс1+.**

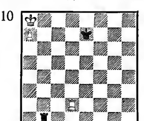
Ладья преследует короля шахами, а затем возвращается на линию «а».

Только в том случае, если белая ладья стоит на с4 или с5, белые при своем ходе выигрывают.

109


Выигрыш

109. На 4-м ходу они играют Крa5 и затем от шаха с a1 закрываются ладьей на a4.

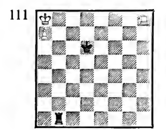
110


Ничья

110. Белой ладье необходимо три хода, чтобы попасть на b8 (Лd2—h2—h8—b8), а за это время черный король перекочует на с7, и получится позиция 106.

111. Эта позиция является ключевой для положений такого рода, поэтому важно ее тщатель-

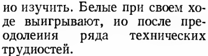
111



Выигрыш

112

Выигрыш



ио изучить. Белые при своем ходе выигрывают, ио после преодолеиия ряда технических трудиостей.

1. Лb8 Лc1(a1) 2. Kpb7 Лb1+ 3. Kpc8!

Стой черный король на d7, выигрыш прост: 3. Kpa6 Лa1+ 4. Kpb6 Лb1+ 5. Kpc5!, и король приближается к ладье, после чего следует a7—a8Ф. При положеиии черного короля на d6 этот маршрут ие проходит: 3. Kpa6 Лa1+ 4. Kpb6 Лb1+ 5. Kpa5 Лa1+, и король должен вернуться обратно.

3. . .Лc1+ 4. Kpd8 Лh1!

Теперь 5. Kpe8 Лh8+ 6. Kpf7 Лh7+ ведет к потере пешки, а 5. Kpc8 Лc1+ возвращает к старой позиции.

5. Лb6+ Kpc5.

У белых много замаичивых продолжеиий, которые ведут... к иичьей. Например, 6. Лa6 Лh8+ 7. Kpe7 Лh7+ 8. Kpf8 Лh8+ 9. Kpg7 Лa8, затем 10. Kpb5 и 11. Kpb6. Плохо и 6. Лe6 из-за 6. . .Лa1 7. Лe7 Kpb6.

6. Лc6+! Kpb5 (или 6. . . Kpd5 7. Лa6 Лh8+ 8. Kpc7 Лa8 9. Kpb7) **7. Лc8! Лh8+ 8. Kpc7 Лh7+ 9. Kpb8** и выигрывают.

На основаиии проделаииого аиализа нетрудно решить следующую позицию.

112. 1. Лh2 Kpe7.

Бесполезио 1. . .Kpg7 2. Лd2 Kpf7 3. Лd8 Kpe7 4. Лb8, и черные только потеряли важиый темп.

2. Лh8 Kpd6 3. Лb8, и дальше — как в предыдущем примере.

Рассмотрим иесколько позиций, в которых пешка стоит на a7, белая ладья иа a8, а черная сторожит пешку с поля a1. Положеиие ладьи белых совершеиио пассивиое, и их король не может высвободить ладью без потери пешки. Как только король подойдет на b6 или b7, ладья шахами прогонит его и затем опять займет лииию «a». У белого короля нет укрытия от шахов. Все это при условии, что чериый король заиимает безопасиое поле. На ферзевом фланге таких полей пять: **a6, b6, b7, c6, c7**. Если черный король заиимает поля a6, b6, b7, то пешка теряется без вмешательства черной ладьи. При положеиии короля иа c6 шах на c8 не помогает белым — после Kpc6—b7 пешка все равио теряется. И иакоиец, при положеиии короля иа c7 после **1.** Лh8 черные спокойио берут пешку и на 2. Лh7+ отвечают 2. . .Kpb6.

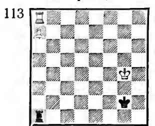
На королевском фланге безопасных мест для чериого короля всего два — **g7** и **h7**. Положеиие короля на f7, e7, d7 ведет после **1.** Лh8 к потере ладьи, а

на других полях король попадает под шах ладьи, после чего белые ставят ферзя на a8.

Возможны позиции, когда черный король находится в опасной зоне, но старается укрыться от шахов, прячась за белого короля.

А. Троицкий

113



Выигрыш

113. Перед нами известный этюд А. Троицкого. Черные намерены прятаться «под тень» белого короля.

1. Крf4 Крf2 2. Крe4 Крe2.

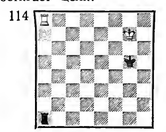
Проигрывает 2. . .Лa4+ ввиду 3. Крd3 Лa3+ 4. Крc2 Лa2+ 5. Крb1 Лa6 6. Лf8+.

3. Крd4 Крd2 4. Крc5 Крc3 5. Лc8! Л : a7 6. Крb6+ и выигрывают.

Избранный белым королем маршрут не единственный. Можно было играть Крg4—f5—e5—d6—c6, а также по-другому.

При положении королей на g7 и g5 маневр А. Троицкого не достигает цели.

114

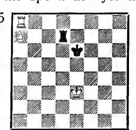


Ничья

114. Белый король попадает на c7, черный — на c5, и после **5. Лc8 Л : a7+** следует **6. Крb8+ Крb6**, а на **5. Крb7** у черных есть достаточная защита — **5. . . Лb1+ 6. Крc7 Лa1.**

Возможны и такие позиции, когда укрытием от гибельного шаха является ладья, которая в то же время атакует пешку.

115



Ход черных. Ничья

115. Эта позиция могла получиться (с переменой цвета) в одной из партий матча Алехин — Эйве (1935). Белые угрожают 1. Лe8+. Не помогает 1. . .Крf7 из-за 2. Лh8 или 2. Лf8+. Белые выигрывают, если прорвутся королем на b6. Поэтому проигрывает 1. . .Лe7 2. Крd4 Лd7+ 3. Крc5 Лe7 4. Крb6.

Остаются два варианта:

1) 1. . .Крd6? 2. Крe4!

Упускает победу 2. Крd4 Крc6+ 3. Крc4 Крb7.

2. . .Лe7+ 3. Крd4.

Также хорошо 3. Крd3 с аналогичной идеей — перевести короля через поле c4 к пешке a7.

3. . .Лd7 (или 3. . .Крe6 4. Крc5 Крe5 5. Крc6! Лe6+ 6. Крd7 Лd6+ 7. Крc7) **4. Крc4 Лc7+ 5. Крb5 Лd7 6. Крb6,** и белые выигрывают;

2) 1. . .Крd5! 2. Крf3 Крd4.

Возможно и 2. . .Лf7+. Для ничьей черным достаточно держать короля на d5 и объявлять шахи белому королю, возвраща-

ясь затем ладьей на прежнее место.

3. Kpe2.

Ничего не дает 3. Kpf4 Лf7+ 4. Kpg5 Лd7 5. Kpf6 Kpd5 6. Kpf5 Лf7+. На правом фланге белому королю не прорваться.

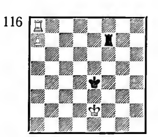
3. . .Лe7+ 4. Kpd2 Лd7.

Белый король прорывается на ферзевый фланг, но поле b6 так и остается для него недоступным.

5. Kpc2 Лc7+ 6. Kpb3 Kpc5 7. Kpa4 Kpb6, и ничья.

Из решения видно, что черных спасла близость их короля к полю b6.

116



Ход черных. Ничья

116. 1. . .Kpf5!

Возможно и 1. . .Kpf4! Напротив, проигрывает 1. . .Лe7? 2. Kpd2 Лd7+ 3. Kpc3 Kpd5 4. Kpb4, и белый король попадает на b6.

2. Kpd3 Лd7+ 3. Kpc4 Лc7+ 4. Kpb5 Лf7 5. Kpc5 Kpf4!

Единственный ход. Плохо 5... Лc7+ или 5. . .Kpf6 из-за 6. Kpb6.

6. Kpb6 Лf6+ 7. Kpc7 Лf7+ 8. Kpd6 Kpf5!, и ничья.

Этот пример показывает, что черным рискованно оставлять короля на линии «e» и, напротив, совершенно безопасно располагаться на линиях «f», «g» и «h».

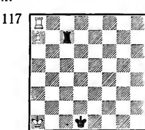
Всегда ли черные проигрывают при положении короля и ладьи на линии «e»?

Это зависит от нахождения белого короля. Если он находится на королевском фланге, вправо от линии «e», то ничья неизбежна. Как только белый король встанет на линию «e», черные перестраиваются на ничейную вертикаль «f».

Опасности, таящиеся при размещении «батареи» черных на линии «d», иллюстрирует пример 115, где ничью обеспечило положение черного короля на d5.

Интересна следующая позиция.

117



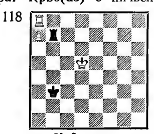
Ход черных

117. 1. . .Kpc1!

После 1. . .Kpc2 2. Kpa2 Kpc3 3. Kpa3 Kpc4 4. Kpa4 Kpc5 5. Kpa5 Kpc6 6. Kpa6 черные в цугцванге.

2. Kpa2 Kpc2 3. Kpa3 Kpc3 4. Kpa4 Kpc4 5. Kpa5 Kpc5 6. Kpa6 Лc6+! 7. Kpb7 Лb6+ 8. Kpc8 Лa6 9. Kpc7 Лa1 10. Kpd7 Kpb6(d5) с ничьей.

118



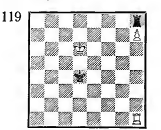
Ход черных

118. Здесь для достижения ничьей черные должны увести короля на линию «а». Например: **1. . .Кра2 2. Крс6 Лh7 3. Kpb6 Лh6+.**

Прикрытие короля от шахов ладьей на 7-й горизонтали с одновременным нападением на пешку а7 является неплохим средством защиты.

Блокирование ладьей спереди крайних пешек так же мало действенно, как и центральных, особенно если ладья может попасть под удар короля.

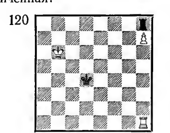
Примером может служить такая позиция

119 

Выигрыш

119. Черные беззащитны против марша Крd6—е6—f6—g7.

Однако следующая позиция ничейная.

120 

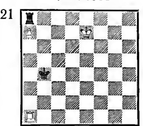
Ход белых

120. 1. Крс6 Кре5 2. Крd7 Крf6 3. Лh2 Крg6 4. Кре6 Л : h7 5. Лg2+ Крh5!

Поучителен этюд И. Зейбота.

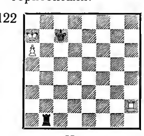
121. 1. . .Крс5 2. Крd7 Крb6 3. Лb1+ Крс5! (не 3. . .Кра6 4. Крс7! Л : а7+ 5. Крс6) **4. Лb7 Лh8 5. Крс7 Ла8** (возможно и 5. . .Лh7+ 6. Крс8 Лh8+ 7. Крd7 Лg8) **6. Крd7 Лh8.** Ничья.

И. Зейбот

121 

Ход черных. Ничья

Переходим к исследованию позиций с ладейной пешкой на 6-й горизонтали.

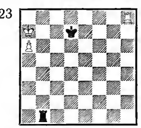
122 

Ничья

122. Позиция ничейная. Единственно возможная попытка освободить короля из заточения приводит к пату.

1. Лh7+ Крс8 (или 1. . . Крс6 2. Лb7 Лh1) **2. Лb7 Лс1 3. Крb6 Лb1+ 4. Крс6 Л : b7 5. аb+ Крb8 6. Крb6,** пат.

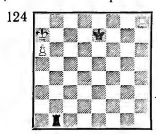
Ничейна и такая позиция.

123 

Ход белых

123. 1. Лb8 Лc1 2. Kpb7 Лb1+ 3. Kpa8 Лa1 4. Лb6 Kpc7.

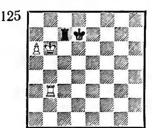
Если переставить короля на e7, то белые выигрывают.

124


Выигрыш

124. 1. Лb8 Лc1 2. Kpb7 (угроза a6—a7) **2. . .Лb1+ 3. Kpa8! Лa1 4. a7 Kpd6 5. Kpb7.**

Получилась позиция, разобранная в примере 111 после 2-го хода белых.

125


Ход черных. Ничья

125. Положение черных выглядит безрадостным, но при своем ходе им удается сделать ничью.

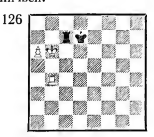
1. . .Лc6+ (проигрывает 1. . . Kpc8 2. a7 Лb7+ 3. Kpa6) **2. Kpa5.**

После 2. Kpb5 Kpc7 3. a7 Лb6+ 4. Kpa4 (4. Kpa5? Л : b3) 4. . .Лa6+ белые теряют пешку.

2. . .Лc5+ (возможно и 2. . . Лc1 3. a7 Kpc7! 4. a8K+ Kpc6, и ничья) **3. Kpa4 Лc7.**

К ничьей ведет также 3. . . Лc6, но проигрывает после любопытных осложнений 3. . .Лc8. Следует 4. Лb7+! Kpc6 (4. . . Лc7 5. a7) 5. Kpa5 Лh8 6. Лb6+ Kpc7 7. a7 Лh1 8. Лa6! или 7. . . Лh5+ 8. Kpa6 Лh1 9. Лc6+! Kpd7 10. Лc5.

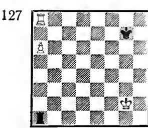
4. Kpb5 Kpc8 5. Лh3 Kpb8 с ничьей.

126


Выигрыш

126. Из решения предыдущего примера ясно, что данная позиция выигрышная, в чем читателю следует самому убедиться.

Переходим к рассмотрению позиции, изображенной на диаграмме 127.

127


Ничья

127. Эта позиция в истории изучения ладейных окончаний сыграла немалую роль.

В отличие от позиции типа 35 пешка стоит на 6-й горизонтали и у белого короля есть на a7 убежище от шахов по вертикали. Прежде всего выясним, где находятся безопасные поля для черного короля. При пешке a7 таких полей было пять на ферзевом фланге — **a6, b6, c6, b7, c7** и два на королевском — **g7**

и **h7**. При пешке а6 безопасная зона расширяется. Черный король может находиться еще и на тех полях, с которых он в один ход попадает на одно из указанных семи полей. Этому требованию отвечают поля **а5, b5, с5, d5, d6, d7** с левой стороны доски и поля **f7, f6, g6, h6** с правой. Например, если на диаграмме 125 переставить черного короля на d5, то белые ничего не достигнут ходом 1. а7 из-за 1. . . Крс6! 2. Лс8+ Крb7.

Возникает естественный вопрос: не может ли черный король перебраться с правой безопасной зоны в левую — например, с поля f6 на поле d7? Для этого он должен занять одно из полей — е6 или е7, то есть стать на линию «е». Оказывается, линия «е» «минирована». Как только черные сыграют Кре6 или Кре7, они проиграют после 1. а7! Куда бы ни метнулся черный король, он попадает под шах ладьи, а в случае 1. . .Крd7 или Крf7 2. Лh8 белые выигрывают ладью.

Итак, черный король не может перебраться с королевского фланга на ферзевый. На этом основании З. Тарраш считал позицию 127 выигрышной и предложил следующее решение.

1. . .Крf7.

Поближе к ферзевому флангу! Заодно черные хотят склонить белых к ходу 2. а7 с угрозой 3. Лh8, после чего король возвращается в безопасную зону ходом 2. . .Крg7!, и ничья очевидна.

2. Крf3 Ла4 3. Кре3 Крg7 4. Крd3 Крf7 5. Крс3 Крg7 6. Крb3 Ла1 7. Крb4 Крf7 8. Крb5.

Белые защитили королем пешку и угрожают переводом ладьи на активную позицию. Например, 8. . .Ла2 9. Лd8 Кре7 10. Лd4 Ла1 11. Ла4 Лb1+ 12. Кра5 или 9. . .Лb2+ 10. Крс6 Лс2+ 11. Крb7 Лb2+ 12. Кра8 Кре7 13. Лb8! Лс2 14. а7 Крd6 15. Крb7 (111).

8. . .Лb1+ 9. Крс6 Лс1+ 10. Крb7 Лb1+ 11. Кра7.

Король нашел наконец укрытие от шахов. Сейчас пешка заторможена, и черный король сможет прорваться на ферзевый фланг.

11. . .Кре7 12. Лb8 Лс1(а1) 13. Крb7!

Знакомая читателю позиция, разобранная в примерах 111 и 124. Черным не хватает для спасения одного темпа.

Советские аналитики мастера В. Раузер и И. Рабинович критически отнеслись к анализу Тарраша. Успех белых зависел от наличия укрытия от шахов на поле а7. Но ведь ладейная пешка защищает только от шахов по вертикали, но не по горизонтали.

Поэтому **1. . .Ла5! 2. Крf3 Лf5+ 3. Кре4 Лf6!**

Вот в чем смысл маневра черных. Они нападают на пешку с фланга. Белая ладья вновь оказывается привязанной к защите пешки. Безопасными полями для черного короля являются при данном маневре только g7 и h7. При короле на g6 белые выигрывают посредством 4. а7 Ла6 5. Лg8+.

4. Крd5.

После 4. а7 ход 4. . .Ла6! приводит к известной ничейной позиции. Не улучшает позиции белых 4. Ла7+ Крg6(h6).

4. . .Крh7 5. Крс5 Лg6 6. Крb5 Лg5+! (белые угрожали освободить ладью) **7. Крb4 Лg6.**

Белому королю в отличие от вариантов в анализе Тарраша не удается найти укрытие от шахов вблизи пешки. Остается последняя попытка.

8. а7 Ла6!

Разумеется, не 8. . .Лg7 из-за 9. Лh8+. Ход 8. а7 отнял убежище от шахов у белого короля, и можно перейти на вертикальное давление.

9. Крb5 Ла1 10. Крb6 Лb1+. Ничья.

В примере 127 черным удалось перебросить ладью на 6-ю горизонталь без потери темпа, поэтому белая ладья все время была прикована к защите пешки.

Переставим белого короля на f4.

128

Ничья

128. Теперь 1. . .Лf1+ 2. Кре5 Лf6 проигрывает из-за 3. Лg8+. Но путь к ничьей есть.

1. . .Лс1!

Черные угрожают 2. . .Лс6. Например, 2. Ла7+ Крg6 3. Лb7 Лс5! 4. а7 Ла5.

Не меняет дела **2. Лb8 Ла1 3. Лb6 Ла5!** (но не 3. . .Крf7 4. Кре5 Кре7 5. Лb7+ Крd8 6. а7) **4. Кре4 Крf7 5. Крd4 Кре7 6. Крс4 Крd7.**

Переставим короля на b3.

129. 1. . .Лb1+ 2. Кра4! (2. Крс4? Лb6!) **2. . .Лb6 3. Кра5.**

Белые без помех освобождают ладью и выигрывают.

129

Ход черных

Попытаемся в позиции 129 вести защиту по-другому: 1. . . Ле1 2. Лс8 Ла1 3. Лс6 Крf7 4. Крb4 Кре7 5. Крb5 Крd7 6. Лс4 Лb1+ 7. Кра5 Ла1+ 8. Крb6 Лb1+ 9. Кра7. Ничья.

И все же белые могут выиграть, продолжая после **1. . . Ле1 — 2. Ла7+!**

Решающий шах, отрезающий черного короля по горизонтали от пешки.

2. . .Крf6 3. Лh7! Кре6 4. а7 Ла1 5. Крb4 Крd6 6. Крb5.

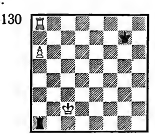
Белые выигрывают, так как прорываются королем на b8.

Следует обратить внимание на то, что при положении ладьи на b7, а не на h7 черные, объявляя шахи, добиваются ничьей.

Черные могли воспрепятствовать маневру Ла8—а7—h7, сыграв 1. . .Лh1, но тогда 2. Крb4 Лh6 3. Крb5 Лh5+ 4. Крb6 Лh6+ 5. Крb7 и выигрывают. Черный король мешает собственной ладье.

Переставим белого короля на с2.

130



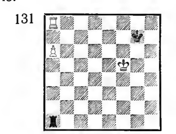
Выигрыш

130. 1. . .Ла5 2. Крb3 Лb5+ 3. Кра4!

Недостаточны защиты 1. . . Ле1 2. Ла7+ Крf6 3. Лh7! Кре6 4. а7 Ла1 5. Крb2! Ла4 6. Крb3 Ла1 7. Крb4, а также более хитрое 1. . .Лh1 ввиду 2. Ла7+ Крf6 3. Крb3! (теперь нельзя 3. . .Кре6 из-за 4. Ла8) 3. . .Лh8 4. Лb7! Кре6 5. а7 Ла8 6. Крb4 Крd6 7. Крb5.

Переставим белого короля на f5.

131



Ничья

131. Эта позиция на первый взгляд кажется выигрышной для белых, так как 1. . .Лf1+ 2. Кре5 Лf6 опровергается путем 3. Лg8+. Однако, как доказал П. Романовский, у черных имеется тонкая защита.

1. . .Ла5+! 2. Кре6 Лh5! (угроза 3. . .Лh6+)

3. Ла7+ Крg8! 4. Лf7 Ла5 5. Ла7 Лh5.

Ничья получается также в варианте 2. Кре4 Лb5 3. Ла7+ Крg6 4. Лb7 Ла5 5. а7 Крf6 6. Крd4 Кре6 7. Крс4 Крd6 8. Крb4 Крс6.

Таким образом, исход борьбы зависит от того, удастся ли белому королю проникнуть на поле b5. Решающее значение имеет расстояние от поля, занимаемого белым королем, до критического поля **b5.**

Если белый король находится внутри площадки, состоящей из полей h2, g2, f2, e2, d2, e3, f3, g3, h3, f4, g4, h4, f5, g5, h5 и е6, то черные при своем ходе достигают ничьей.

132

Выигрыш

132. Эта позиция может быть названа многострадальной. Многие аналитики исследовали ее, приходя к разным выводам. А между тем решение несложно. Черный король находится на «минированной» линии «е». Белые угрожают ходом а6—а7. После 1. . .Крf7 2. Крb7 белые выигрывают по методу Тарраша. Остается одна возможность.

1. . .Лс1+ 2. Крb5 Лb1+ 3. Крс4 Лс1+ 4. Крb3! Лс7 (единственное средство от нависшей угрозы а6—а7) **5. а7 Ле7.**

Получилось невыгодное для черных разветвление позиции 115, так как белый король находится на ферзевом фланге.

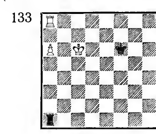
6. Крb4 Кре5 7. Крс5 Кре6 8. Крb6 и выигрывают.

Является ли ход 4. Крb3 единственным, ведущим к победе? Отнюдь нет. Белые могут играть и 4. Крd3. Только на 4. . .Лd1+ они должны продолжать 5. Крс2! Ошибочно 5. Кре2? Лd7! 6. а7 Крd5! К выигрышу ведет и 5. Кре3 Лd7 6. Кре4! Теперь в случае 6. . .Крd6 решает 7. а7! (115), а на 6. . .Лf7 следует 7. Крd4! Крf6 8. Лb8. В свете анализа примеров 115—118 чи-

татель легко разберется во всех этих позициях.

Не вызывает сомнений выигрыш белых в следующей позиции.

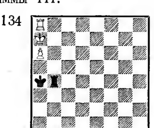
133



Выигрыш

133. Хотя черный король может попасть на безопасное поле g7, но для ничьей необходимо перебросить черную ладью на 6-ю горизонталь, а времени для такой операции не хватает. Как при **1. . .Kpg7**, так и при **1. . . Лс1+** решает **2. Крb7 Лb1+ 3. Кра7 Кре7 4. Лb8** и дальше — по известным образцам диаграммы 111.

134



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

134. 1. Лс8 Лb2.

На 1. . .Кра5 следует 2. Лс5+. В ответ на 1. . .Лh4 проще всего 2. Крb6! Лb4+ 3. Крс5 Лb5+ (3. . .Лb1 4. Лс6) 4. Крс6 Ла5 5. Ла8 Кра3 (5. . .Лh5 6. Лd8) 6. Крb6. Слабее 2. Крb7 Лb4+ 3. Крс6 Лс4+ 4. Крd7 Лd4+ 5. Кре6 Ле4+ 6. Крd5 Ле7! Недостаточно 1. . .Лb5 из-за 2. Лс1 Лb2 3. Ла1+ Крb5 4. Крb7 Лh2 5. а7 Лh7+ 6. Крb8 Лh8+ 7. Крс7.

2. Лс5 Лb1.

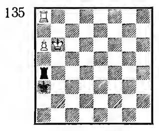
Не помогает попытка уйти королем с вертикали «а». Например, 2. . .Крb4 3. Крb6 Ла2 4. Лс6.

3. Кра8! (на 3. Лс2 последует 3. . .Крb5 4. Крb7 Кра5+ 5. Крс6 Лb6+) **3. . .Лb2** (проигрывает 3. . .Крb4 4. Ле5 Крс4 5. а7 Лb2 6. Ле8 Крс5 7. Лb8 и 8. Крb7) **4. а7 Лb1 5. Лс2** (не 5. Лс8 Кра5 6. Лb8 Лh1) **5. . . Кра5 6. Ла2+ Крb6 7. Крb8** и выигрывают.

При ходе черных: **1. . .Кра5! 2. Лс8 Лb5 3. Лс1 Лh5 4. Ла1+ Крb5 5. Крb7 Лh7+ 6. Крс8 Крb6** — ничья.

В. Ганьшин

135



Выигрыш

135. 1. . .Лb4+ 2. Крс5.

Как видно из предыдущего примера, к выигрышу ведет и 2. Кра7 Кра4 3. Лс8!

2. . .Ла4 3. Ла7! Лh4.

Цугцванг: 3. . .Крb3 4. Лb7+; 3. . .Ла5+ 4. Крb6; 3. . . Кра2 4. Крb5.

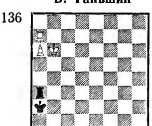
4. Лс7 и выигрывают.

136. 1. . .Лb3+ 2. Крс5! Лс3+ 3. Крd5! (ошибочно 3. Крd4 Лс6, и ничья) **3. . .Ла3.**

Не лучше 3. . .Лd3+ 4. Крс4 Лd6 5. Крb5 Лd5+ 6. Крс6 Ла5 7. Крb6.

В. Ганьшин

136



Выигрыш

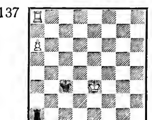
4. Ла8 Ла4 5. Крс6 Ла3.

Если 5. . .Кра3, то 6. Крс5!

6. Крb6 Лb3+ 7. Кра7 Кра3 8. Лс8, и выигрывают, как в примере 134. Решало также 8. Лb8 Лh3 9. Крb7 и т. д.

В. Ганьшин

137



Ход черных. Ничья

137. 1. . .Ла3!

Проигрывает 1. . .Ле1+ 2. Крf4 Ле7 3. а7 Лс7 4. Кре5 и 5. Крd6.

2. Кре4 Крb4 3. Крd5 (или 3. а7 Ла4) **3. . .Кра5! 4. Лb8 Лd3+ 5. Крс4 Лd7 6. Лb7 Лd8 7. а7 Ла8.** Ничья.

Если пешка стоит на а6, то у белых имеется запасный темп и цугцванг иногда решает исход борьбы.

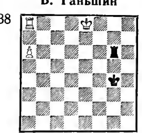
138. 1. Крd7!

К ничьей ведет 1. Крf7 Крf5! 2. а7 Ла6 или 1. Кре7 Крg5 2. Крd7 Крh6! 3. Лh8+ Крg5! 4. Ла8 Крh6 5. Крс7 Крh7.

1. . .Крg5 2. Крс7 Крg4.

В. Ганьшин

138



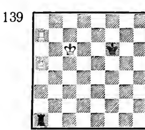
Ход белых. Выигрыш

На 2. . .Крh6 решает 3. а7, а на 2. . .Лg7+ — 3. Крb6 Лg6+ 4. Крb5.

3. Крb7 Лg7+ 4. Крb6 Лg6+ 5. Крb5 Лg5+ 6. Крс4 Лg6 7. Крd4! Крg5 (или 7. . .Лd6+ 8. Кре5 Лg6 9. а7 Лg7 10. Крf6) **8. Кре5 Крg4 9. а7 Лg7 10. Крf6.**

Когда пешка находится еще на 5-й горизонтали, то шансы на ничью слабейшей стороны повышаются.

139



Выигрыш

139. Обсуждение этой позиции в свое время вызвало большие споры. В 1937 году считалось, что только 1. а6 выигрывает, а 1. Ла8 ведет к ничьей.

Действительно, после 1. а6 получается позиция 135, тогда как после 1. Ла8 Лс1+ 2. Крb6 Лb1+ 3. Кра7 Кре6 4. Лb8 Ла1 5. Лb5 (5. а6 Крd7, см. ничейную позицию 123) 5. . .Крd7 6. Крb7 Лс1 7. а6 Лс7+ создается ничейная позиция 125.

Позднейшие анализы показали, что и при 1. Ла8 черным не хватает одного темпа для ничьей: **1. . .Лс1+ 2. Крb5 Лb1+ 3. Крс4! Лс1+ 4. Крb3 Лb1+ 5. Крс2 Лb5** (при короле на g7 этот ход обеспечивал ничью) **6. а6 Крg7 7. Ла7+ Крf6 8. Лh7 Кре6 9. а7 Ла5 10. Крb3 Крd6 11. Крb4 Ла1 12. Крb5**, и белые выигрывают.

К тому же результату ведет вариант 5. . .Лh1 6. а6 Лh7 7. Крb3 (7. а7 Лf7) 7. . .Лf7 8. Крb4 Крg7 9. Лb8 или 5. . . Ле1 6. а6 Ле7 7. Крс3 Кре5 8. а7, согласно примеру 117.

Теперь рассмотрим позицию, аналогичную диаграмме 139, где доказывается проигрыш защищающейся стороны даже при своем ходе.

Эйве **Алехин**

Матч на первенство мира
Голландия, 1935

140

Ход белых

140. В отличие от предыдущего примера ладья белых стоит на линии «b». Если они продолжают 1. Лс8+, то маневр Крс3—b4—с5—b6—с7 после Лb1! ведет к ничьей.

1. Лс8+ Крd2! 2. Лb8.

Или 2. Лh8 Ла1! 3. Лd8+ Крс3, и приближение короля к ладье, согласно предыдущему анализу, ведет к победе.

2. . .Крс1 3. Лс8+ Крb1 4. Лb8+ Лb2 5. Ла8 Лb4 6. Кре3 Крb2 7. Крd3 а3 и выигрывают.

В партии было в действительности сыграно **1. Кре3 Лh2?**

За доской Алехин не решился на 1. . .а3, хотя именно этот ход вел к выигрышу: 2. Лс8+ Крb2 3. Крd2 Крb1+ 4. Крd1 Лh2 5. Лb8+ Лb2 6. Лс8 Лb4.

2. Лс8+?

Ответная ошибка. Правильно, как доказал П. Романовский, 2. Ла8! Если 2. . .Лh4, то черный король шахами загоняется на линию «а»; в случае 2. . . Ла2 3. Лс8+ Крb2 4. Крd2 Крb1+ 5. Крd1 уже не помогает 5. . .Лh2 ввиду 6. Ла8, а не 5. . .Лb2 белые могут форсировать ничью следующим забавным маневром: 6. Лс4 а3 7. Лс3! Кра2 8. Крс1.

2. . .Крb2 3. Лb8+ Крс1 (теперь на 4. Ла8 выигрывает 4. . . а3!) **4. Лс8+ Крb1 5. Лb8+ Лb2 6. Ла8 Лb3+! 7. Крd4 а3 8. Крс4 Крb2 9. Лh8 Лс3+.** Белые сдались.

Против ладейных пешек, находящихся на 4-м ряду или еще ниже, применяются приемы защиты, которые разбирались в предшествующих главах: фланговый, лобовой, тыловой удары. Результат зависит от положения королей и ладей. Вертикальное отрезание черного короля затрудняет защиту.

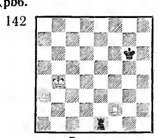
Невыгодна блокада проходной пешки спереди.

141

Выигрыш

141. Король черных отрезан на пять вертикалей от проходной пешки, и вся тяжесть борьбы падает на ладью.

1. . .Ле4+ 2. Крb5 Ле5+ 3. Крс6 Ле6+ 4. Крd7 Ла6 (на другие ходы решает 5. Ла1 и движение пешки «а») **5. Ла1 Крf6 6. а5 Кре5 7. Крс7 Крd5 8. Крb7 Лh6 9. а6 Лh7+ 10. Крb6 Лh6+ 11. Крb5 Лh8 12. а7 Ла8 13. Крb6.**

142 

Выигрыш

142. Здесь лобовая атака запаздывает.

1. . .Лb1+ 2. Кра5 Лb8 3. а4 Ла8+ 4. Крb5 Лb8+ 5. Крс6 Ла8 6. Ла2 Крf6 7. а5 Кре7 8. а6.

Если 2. . .Лb3, то белые постепенно двигают короля до а8, пешку до а7 и выигрывают, как в примере 112.

Чигорин **Сальве**

Карлсбад, 1907

143

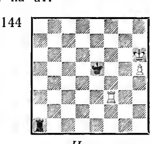
Ход белых

143. Черный король отрезан на две вертикали, но ладья черных стоит неудачно. Метод выигрыша указал Н. Копаев.

1. Крg5! Ла1 2. h6 Лg1+ 3. Крh5 Лh1+ 4. Крg6 Лg1+ 5. Крf7 Лh1 6. Лf6.

В партии было сыграно **1. Крg7 Лg4+ 2. Крf7 Лh4 3. Ла3 Лf4+ 4. Кре7 Лb4 5. Ла5+ Крf4 6. h6 Крg4! 7. Ла7 Крg5 8. h7 Лb8 9. Крf7 Крh6** с ничьей.

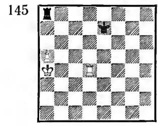
Переместим черную ладью с а4 на а1.

144 

Ничья

144. Продолжение **1. Крg6 Лg1+ 2. Крh7 Кре6 3. h6 Кре7** приводит к ничейной позиции 110.

А. Шерон

145 

Ничья

145. Здесь черным удается сделать ничью, так как они прорываются королем на ферзевый фланг.

1. Крb5 Лd8!

В случае размена черный король попадает на с8, что обеспечивает ничью против ладейной пешки.

Плохо для черных 1. . .Лb8+

2. Крс6 Лb1 3. а6 Ла1 4. Крb6 Лb1+ 5. Кра5 Ла1+ 6. Ла4.

2. Лс4 Лb8+!

Проигрывает немедленное 2. . .Крd7 3. а6 Ла8 (3. . .Лс8 4. а7) 4. Лh4 Крс7 5. Лh7+ Крd6 6. а7.

3. Кра4 Крd7 4. а6 Лс8 5. Лb4 Лh8!

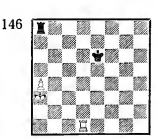
Ошибочно 5. . .Крс7 из-за 6. Лb7+ Крс6, и черный король отрезается по горизонтали от пешки.

6. Кра5 Крс7 7. а7.

Сейчас и на предыдущем ходу на 7. Лb7+ черные ответили бы 7. . .Крс8!

7. . .Лh5+ 8. Кра4 Лh8. Ничья.

146



Ничья

146. Это — положение из практической партии. После **1. Крb4 Лb8+ 2. Крс5 Ла8 3. Крb5 Лb8+ 4. Крс6 Ла8 5. Ле1+ Крf7 6. Ла1 Кре8 7. а5 Крd8 8. Крb7** белые выиграли. Лобовая атака черной ладьи была опровергнута комбинированно-зажимным методом.

Однако черные могли спасти партию: **1. Крb4 Кре7! 2. а5 Лd8,** и дальше они должны играть, как в примере 145.

Даже если бы на диагр. 146 король черных стоял на е5, они все еще добивались ничьей: 1. Крb4 Кре6 2. а5 Кре7 3. Крb5 Лd8!

На этом мы заканчиваем рассмотрение эндшпиля «король, ладья и пешка против короля и ладьи», являющегося основным, так как ладейные окончания с большим количеством пешек часто переходят в позиции, разобранные в главах 2—7.

Авторы рекомендуют читателю еще раз повторить эти главы, прежде чем перейти к изучению дальнейшего материала.

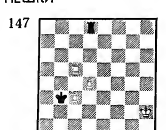
Глава восьмая

ЛАДЬЯ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ. СВЯЗАННЫЕ ПЕШКИ

Перевес в две пешки в большинстве случаев обеспечивает выигрыш. Но и ничейных позиций немало, особенно когда одна из пешек ладейная. Разберем сначала позиции, когда пешки связанные.

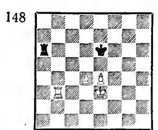
147. Король черных отрезан от пешек и по вертикали и по горизонтали. Выигрыш достигается и без помощи белого короля посредством следующего маневра: **1. d5, 2. с4, 3. Лс6, 4. d6,**

147

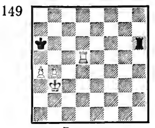


Выигрыш

5. с5, 6. Лс7, 7. d7, 8. с6, 9. Лс8.

148 

Выигрыш

149 

Выигрыш

148. И в этой позиции белые легко выигрывают разными способами: **1. Kpf4 Лd6 2. d5+ Kpe7 3. Лb7; 1. . .Kpd6 2. Kpf5; 1. . . Kpf6 2. d5** и **3. e5+.** Им только не следует допускать, чтобы черный король вклинился между пешками.

Есть и такой интересный путь к победе: 1. Лc3 Лb6 2. Лc6+ Л : c6 3. d5+ Kpd6 4. dc Kp : c6 5. Kpf4 Kpd6 6. Kpf5 Kpe7 7. Kpe5.

Впрочем, даже в таком благоприятном случае необходима точность. Так, ошибочно 1. d5+? из-за 1. . .Kpe5 2. Kpf3 (угрожало 2. . .Лa4) 2. . .Лf6+ 3. Kpe3 Лa6 с ничьей. Нехорошо и 1. e5 из-за 1. . .Kpf5 и 2. Лh6.

При продвижении ладейно-коневой пешечной пары приходится преодолевать несколько больше технических трудностей. Пешки надо двигать сомкнутыми рядами, фалангой. В первую очередь следует двигать ладейную пешку, оставляя коневую для прикрытия от фланговых шахов, но не допуская вклинивания черного короля между пешками.

149. 1. a5 Лg6 2. Kpa4 Лg7.

Или 2. . .Лg4 3. Лd6+ Kpb7 4. a6+ Kpa7 5. Kpa5 Лg5+ 6. b5.

3. b5+ Kpa7 4. a6.

Продолжение 4. b6+ Kpa6 5. Лd8 Kpb7! создало бы большие трудности для белых. Они могут выиграть только следующим способом: 6. Kpb4 Лh7 7. Kpc5 Лg7 (7. . .Лh5+ 8. Лd5 Лh7 9. Kpb5) 8. a6+! Kp : a6 9. Лa8+ Kpb7 10. Лa7+.

4. . .Kpb6 5. Лd6+ Kpa7 6. Kpa5 Лg8.

Угрожал мат в 2 хода. Плохо 6. . .Kpb8 из-за 7. Лd8+ Kpc7 8. a7.

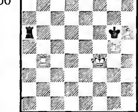
7. b6+ Kpa8 8. a7!

Кратчайший путь! Белые не опасаются ни 8. . .Kph7 ввиду 9. Лd7+ Kpa8 10. Kpa6, ни 8. . .Лg5+ 9. Kpa6, так как после 9. . .Лa5+ 10. Kp : a5 нет пата. К выигрышу ведет также перевод ладьи на e6 и короля на d7 с неотразимой угрозой Лe8+.

8. . .Лh8 9. Kpa6 и выигрывают.

Опасность вклинивания черного короля между белыми пешками хорошо иллюстрирует позиция И. Клинга и Б. Горвица.

И. Клинг и Б. Горвиц

150 

Ничья

150. 1. Лd4 Лb6 2. Лd8!

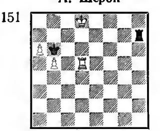
Косвенно защищая пешку g5 ввиду 2. . .Лb4+ 3. Kpe5 Kp : g5 4. h7.

2. . .Лb4+ 3. Kpe5 Лb7!

Единственная защита. Заманчиво 3. . .Лg4 4. Лg8+ Kph7 5. Лg7+ Kph8 6. Kpf6 Лf4+ 7. Kpg6 Лf6+ 8. Kph5 Л : h6+, и ничья, но вместо 5. Лg7+ белые продолжают 5. Kpf5! Лa4 6. Лg7+ Kph8 7. Лb7 с выигрышем. Теперь черные угрожают взять пешку g5.

4. Лg8+ Kph7 5. Лd8 Kpg6 6. Kpf4 Лb4+ 7. Kpe3 Лb7. Ничья.

А. Шерон

151 

Ничья

151. Белый король пришел на помощь своим пешкам, а все-таки выигрыша нет.

1. Kpc8 Лg7 2. Лd7 Лg8+ 3. Лd8 Лg7 (ничего не дает 4. Лd6+ Kp : b5 5. Kpb8 Лg8+) **4. Kpb8 Лh7 5. Лd6+ Kpc5!**

Эффективный ход! Проигрывает 5. . .Kp : b5 6. a7 Лh8+ 7. Kpc7 Лh7+ 8. Лd7 Лh8 9. Kpb7.

6. b6.

Не меняют ничейного результата варианты: 6. a7 Kp : d6 7. a8Ф Лh8+ 8. Kpb7 Л : a8 9. Kp : a8 Kpc5; 6. Лd8 Kpb6; 6. Лg6 Лh8+ 7. Kpc7 Лh7+ 8. Kpd8 Kp : b5.

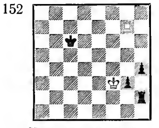
6. . .Kp : d6 7. Kpa8.

Или 7. a7 Kpc5 8. b7? Kpb6 9. a8K+ Kpc6 10. Kc7 Лh8+! 11. Kpa7 Kp : c7.

7. . .Лh8+! 8. Kpa7 Kpc6 9. b7 Kpc7 10. b8Ф+ Л : b8. Пат.

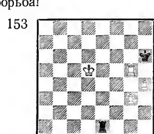
Томас **Алехин**

Гастингс, 1922

152 

Черные выигрывают

152. Пешки черных застопорены и без помощи короля не смогут продвинуться. Последовало **1. Лg6+ Kpd5 2. Лg8 Kpd4 3. Лg7 Kpd3** (3. . .Лf2+ 4. Kpg4 g2 5. Kp : h4) **4. Лd7+ Kpc3 5. Лg7 Kpd2 6. Лa7!** (угрожало 6. . .Kpe1 и 7. . .Kpf1) **6. . .Лf2+ 7. Kpg4 g2 8. Лa1 Kpe3! 9. Kph3! Лe2! 10. Лg1 Kpf3 11. Kph2 h3!** (имея в виду 12. Kp : h3 Лe8!) **12. Лa1 Kpf2,** и Томас сдался ввиду неизбежного 13. . .Лe1. Исключительно напряженная борьба!

153 

Выигрыш

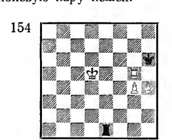
153. Очень интересная позиция. Король белых отрезан от пешек. Маневры королем и ладьей не улучшат их положения:

1. Лg8 Kph5; 1. Лe5 Лg1 2. Лe3 Kph5 3. Kpe5 Kpg4; 1. Kpd4 Лe2 2. Kpd3 Лe1 3. Kpd2 Лe8 4. Лc5 Лg8 5. Лc3 Kph5 6. Kpe2 Kpg4 7. Kpf2 Kph3, во всех случаях с ничьей.

Таким образом, для выигрыша остается только попытка **1. g4.** После этого получается конфигурация ладьи и двух пешек, которую мастер Г. Каспарян назвал «треугольной». Пешки стоят рядом, ладья впереди одной из них, черный король нападает на ладью, препятствуя движению пешек. Г. Каспарян поместил в журнале «Шахматы в СССР» (1946) исчерпывающий анализ «треугольных» позиций, которым мы пользуемся в дальнейшем.

Сначала исследуем ладейно-коневую пару пешек.

154



Выигрыш

154. Позиции 153 и 154 выигрышные для белых, но только потому, что ладья черных занимает неудачную позицию. Белые угрожают Лg5—e5, после чего ладья станет активной:

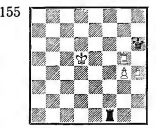
1) **1. . .Лg1 2. Kpe6 Лg2 3. Kpf7 Лf2+ 4. Лf5;**

2) **1. . .Лh1 2. Лh5+ Kpg6 3. Kpd6 Лh3 4. Kpe7 Kpg7** (угрожало Kpe7—f8—g8 и затем Лh7) **5. Лg5+ Kph6 6. Kpf6! Л : h4 7. Лg7!**

Достаточно в позиции 154 переставить черную ладью на линию «a», «b» или «f», и черные достигают ничьей.

Г. Каспарян

155

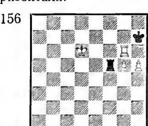


Ход черных. Ничья

155. 1. . .Лf4 2. Kpe5 Лa4 3. Kpf5 Лa5+. Выясняется, что у белого короля нет укрытия рядом с пешками. Когда король будет оттеснен от них, последует Лa4, и у белой ладьи не окажется ни одного полезного хода, так как на Лg8 черные ответят Kph7.

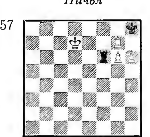
Ничейны также позиции, получаемые перемещением позиции 155 вверх на одну или две горизонтали.

156



Ничья

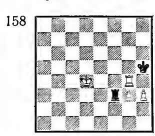
157



Ничья

157. Черные попутно угрожают шахами «бешеной» ладьи.

Но если переместить все фигуры на одну или две горизонтали вниз, то белые выигрывают даже двумя способами.

158 

Выигрыш

158. Первый способ — перевести короля на h7 и от шахов закрыться ладьей на g7. Второй — сыграть **1. Лg8** и затем **2. g4+** и **3. Лh8!**

Таким образом, правило убежища, с которым читатель уже не раз встречался в окончаниях «треугольного» типа, играет решающую роль.

Важное значение имеет и потеря дальнобойности, как показывает следующий пример.

Г. Каспарян

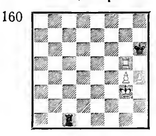
159

Ход черных
Белые выигрывают

159. Черные проигрывают из-за неудачной позиции ладьи: **1. . .Лd5+ 2. Крf4 Лd4+ 3. Крf5 Лd5+ 4. Крf6 Лd6+ 5. Крe5 Лa6 6. Лf5 Лa5+ 7. Крf4 Лa4+ 8. Крg3 Лa3+ 9. Лf3.**

Достаточно переставить ладью с d1 на c1, и результат меняется.

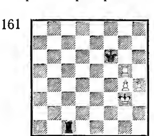
Г. Каспарян

160 

Ничья

160. После **1. . .Лc3+ 2. Крf4 Лc4+ 3. Крe3 Лa4** получается ничейная позиция типа 155.

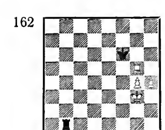
Если переставить в позиции 160 черного короля с h6 на f6, то черные проигрывают.

161 

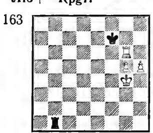
Ход черных
Белые выигрывают

161. 1. . .Лc3+ 2. Крf2 Лc2+ 3. Крe3 Лc3+ (или 3. . .Лc4 4. Лf5+ Крg7 5. Крf3) **4. Крd4 Лh3 5. Лf5+ Крg7 6. h5 Крh6 7. Лf6+ Крh7 8. Крe4!**, и белые выигрывают, укрыв короля на g5 или h4.

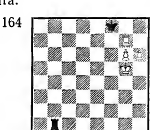
Только если черная ладья находится на b1 или a1, черные достигают ничьей.

162

Ничья

162. 1. . .Лb3+ 2. Крf2 Лb2+ 3. Крe3 Лb3+ 4. Крd2 Лf4! 5. Лf5+ Крg7!

163

Ничья

163. Перемещение всех сил на один ряд вверх не меняет результата.

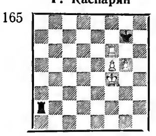
164

Выигрыш

164. Однако нетрудно убедиться, что перемещение на два ряда вверх дает белым легкий выигрыш.

При слоново-коневой паре пешек шансы на выигрыш у сильнейшей стороны значительно повышаются, но и при этих пешках имеются ничейные позиции.

165. В отличие от предыдущих примеров, у белого короля

Г. Каспарян

165

Ход черных. Ничья

появилось убежище на h5. Поэтому горизонтальные шахи не спасают черных.

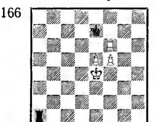
1. . .Лf2+ 2. Крe3 Лg2 3. Лg6+ Крf7 4. Крf3 Лg1 5. Крe4 Лg2 6. Крd5 Лg1 7. Крd6 Лg2 8. Крd7 Лg1 9. Лf6+ Крg7.

Теперь белым приходится идти на жертву пешки, иначе не освободиться от давления черной ладьи.

10. Лd6 Л : g5 11. Крe6 Лg1 12. Крe7 (ничего не дает 12. f6+ Крg6 13. Крe7 Лf1) **12. . .Лf1! 13. Лg6+ Крh7 14. Крf6 Лa1,** и черные добились ничейной позиции.

При слоново-королевской и центральной паре пешек сильнейшая сторона почти всегда выигрывает. Г. Каспарян не анализировал подробно эти случаи. Разберем один пример.

Г. Каспарян

166

Выигрыш

166. 1. . .Лe1+.

Ясно, что горизонтальные шахи бесцельны. Белый король прячется на g5, и в ответ на Ла4—а5 последует е5—е6.

2. Крf4.

Также выигрывает, вопреки мнению Каспаряна, 2. Крd5 Лd1+ 3. Крс6 Лс1+ 4. Крb7 Ле1 5. Ле6+ Крf7 6. Крс7 Лf1 7. Лf6+ Кре7. Теперь приходится жертвовать пешку 8. Ле6+ Крf7 9. Крd7 Л : f5 10. Ле8 Крg7 11. Крd6 Лf1 12. Ла8! Лb1 13. е6 и т. д., согласно диаграмме 44.

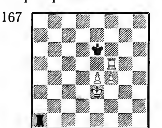
2. . .Лf1+ 3. Крg5 Ле1.

Продолжение 3. . .Лg1+ 4. Крh6 Ле1 5. Ла6 приводит в дальнейшем к той же позиции.

4. Ла6! (можно и 4. Крg6 Лg1+ 5. Крh7 Ле1 6. Крg7) **4. . .Л : е5 5. Крg6 Ле1 6. f6+ Крd7 7. Ла7+ Крd6 8. f7** и выигрывают.

Если сместить все фигуры на один ряд вниз, то черные также проигрывают.

167



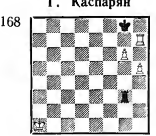
Ход черных

167. 1. . .Ле1+ 2. Крf3 Лf1+ 3. Кре2 Ла1 4. Лb5.

168. Эта позиция представляет собой настоящий этюд. Она имеет большую практическую ценность. Прежде всего выясним, как могут белые усилить свою позицию. Им нужно перевести ладью из пассивной позиции на h7 в 5-й ряд. Но маневр Лh7—а7—а5 неосуществим ввиду ответа черных Лg3—g5. Черная ладья, в свою очередь, может находиться только на вертикалях «g» и «h». На 1. . .Лd3 белые ответят 2. Ла7 с угрозой h5—h6, и на 2. . .Лg3 последует 3. Ла5.

Г. Каспарян

168



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

Поскольку ладья белых прикована к полю h7, они должны идти на помощь королем. Как только король проникнет на h6, белые выиграют без труда.

Казалось бы, решение просто — перебросить короля на f2 и оттеснить ладью на h3, затем сыграть королем на g2. Если ладья уйдет с линий «g» и «h» на а3, то освободится белая ладья; в случае Лh3—h4 следует Крg2—g3—g4.

Более глубокий анализ показывает, что когда белый король попадет на g2, то черные сыграют Ла3 и ладья белых все равно окажется прикованной к полю h7. На Лh7—b7 черные ответят Ла3—а5!, и после хода h5—h6 теряется пешка g6 (Ла5—g5+). Белым в ответ на Ла3—а5 придется вернуться на h7, после чего и черная ладья вернется на а3, отрезая белому королю путь к своим пешкам.

Белые могут выиграть только в том случае, когда при отступлении ладьей на h3 они займут

королем поле f2. Черные окажутся в цугцванге и должны будут пропустить короля через 3-й ряд.

Каспарян доказал, что выигрыш достигается только ходом 1. Kpa2!

1. Kpa2! Лh3 2. Kpb2 Лg3 3. Kpc2 Лh3 4. Kpd2 Лg3 5. Kpe2 Лh3 6. Kpf2.

Дальнейшее уже несложно: **6. . .Лa3 7. Лb7 Лh3 8. Лb5 Kpg7 9. Kpg2 Лh4 10. Kpg3 Лh1** (или 10. . .Лa4 11. Лb7+ Kpg8 12. h6) **11. Лb7+ Kpg8 12. Kpg4 Лg1+ 13. Kpf5 Лh1 14. Kpg5** и выигрывают.

В распоряжении белых были еще ходы 1. Kpb2 и 1. Kpb1. Оба упускают выигрыш.

1. Kpb2 Лh3! 2. Kpc1.

Или 2. Kpc2 Лg3 3. Kpd2 Лh3 4. Kpe2 Лg3 5. Kpf2 Лh3 6. Kpg1 Лa3 7. Kpg2 Лb3 8. Kph2 Лa3 9. Kpg2 Лb3 10. Kpf1 Лf3+! 11. Kpe2 Лg3. Когда король белых занимает во 2-м ряду белое поле, то черная ладья должна стать на поле g3; при занятии королем во 2-м ряду черного поля — на h3.

2. . .Лe3+!

Плохо 2. . .Лg3 3. Kpc2! или 2. . .Лh1+ 3. Kpc2 Лh3 4. Kpd2!

3. Kpd1 Лd3+.

Ясно, что на 3. . .Лh3 последует 4. Kpd2, а на 3. . .Лg3 — 4. Kpe2.

4. Kpe1 Лe3+ 5. Kpf1 Лf3+ 6. Kpe2 (или 6. Kpg2 Лa3). 6. . .Лg3, и ничья.

Теперь понятно, что на 1. Kpb1 правильный ответ 1. . . Лb3+. Черные хотят выяснить, какое поле во 2-м ряду займет неприятельский король.

Рассмотрим еще следующий вариант.

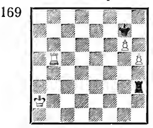
1. Kpa2 Лd3 2. Лb7 Лh3.

Слабее 2. . .Лg3 из-за 3. Kpb2 Лg5 4. Лh7 Лg3 5. Kpc2.

3. Лb5 Kpg7.

Г. Каспарян

169



Выигрыш

169. И здесь выигрыш достигается с большими трудностями. Прежде всего необходимо воспрепятствовать 4. . .Kph6 с ничьей.

4. Лg5! Лh4.

Проигрывает 4. . .Kph6 5. g7 или 4. . .Лc3 5. h6+ Kp:h6 6. g7.

5. Kpb3 Лh1 6. Kpc4 Лc1+ 7. Kpd5 Лd1+ 8. Kpc6 Лc1+ 9. Kpd6 Лd1+ 10. Лd5 Лa1 11. Kpe7 Лa6.

Или 11. . .Лe1+ 12. Kpd8! Kph6 13. Лd7! Kp:h5 14. g7 Лg1 15. Kpe8 Kph6 16. Kpf8.

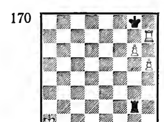
12. Лd7 Лb6 13. Kpd8+ Kpg8 14. Лe7 Лa6.

К поражению ведет 14. . . Kpf8 15. Лf7+ Kpg8 16. Kpe7 Лa6 17. Лf6 Лa7+ 18. Kpe6 Лa6+ 19. Kpf5 Лa5+ 20. Kpg4 Kpg7 21. Лf7+ Kpg8 22. h6.

15. Kpd7 Лb6 16. Лe6 Лb7+ 17. Kpd6 Лb6+ 18. Kpe5 Лb5+ 19. Kpf6 и выигрывают.

В одной из партий первенства ВЦСПС 1953 года получилась позиция 168 с ходом черных. Применив анализ Каспаряна, они без труда добились ничьей.

Переставим на диаграмме 168 черную ладью на g2.

170 

Ход белых — ничья
Ход черных — выигрыш

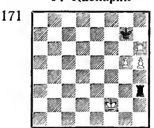
170. Перед нами вновь положение взаимного цугцванга. Белые выигрывают только при ходе черных:

1) **1. . .Лh2 2. Kpb1 Лh3 3. Kpb2;**

2) **1. Kpb1 Лh2 2. Kpc1 Лg2 3. Kpd1 Лh2 4. Kpe1 Лg2 5. Kpf1 Лh2 6. Kpg1 Ла2** с ничьей.

Решение двух следующих «треугольных» позиций Каспаряна теперь не представит для читателя затруднений.

Г. Каспарян

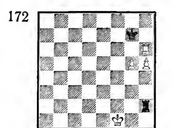
171 

Ход черных. Ничья

171. 1. . .Kpg8!

Белые в цугцванге. Если 2. Kpg2, то 2. . .Ла3 с угрозой 3. . .Ла5. Например, 3. Лb6 Ла5 4. Лb8+ Kph7 5. g6+ Kpg7 6. Лb7+ Kpg8 7. Лh7 Ла3, ничья.

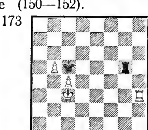
2. g6 Kpg7! 3. Лh7+ Kpg8, и ничья согласно анализу диаграммы 168.

172 

Ничья

172. Эта позиция также ничейная: **1. . .Kpg8 2. g6 Kpg7 3. Лh7+ Kpg8.**

Рассмотрим еще несколько позиций с черным королем, вклинившимся в расположение белых пешек. Позиции с ладейно-коневой парой рассмотрены выше (150—152).

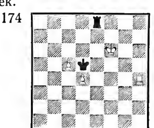
173 

Выигрыш

173. Выигрыш несложен: **1. . . Лf5 2. Лd3 Лh5 3. Лd5+ Л : d5 4. cd,** и пешечный конец выигрышный.

Перемещение всех сил вверх, вниз или вправо не меняет результата.

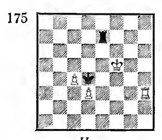
Задача белых осложняется, когда их король отрезан от пешек.

174 

Выигрыш

174. 1. Kpf7 Лe1 2. Kpf8! Лe2 3. Лh7! Kp : d4 4. c6 Лc2 5. c7 Kpd5 6. Kpe8 и выигрывают.

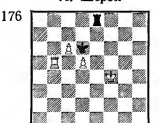
При перемещении всех сил влево, вправо, вверх результат тот же, но передвижение на одну горизонталь вниз меняет исход борьбы.

175 

Ничья

175. 1. Kpf6 Лe8 2. Лg3 Лe1 3. Лg7 Kp : d3 4. c5 Лc1 (или 4. . .Kpd4 5. c6 Лc1 6. c7 Лc6+ 7. Kpf5 Kpc5) **5. Лg5 Kpd4; 1. Kpf6 Лe8 2. Kpf7 Лe5 3. Лg3 Лe1 4. Лg6 Kp : d3 5. c5 Kpc4!** (5. . .Лc1 6. c6 Kpc4 7. Kpe7 Kpb5 8. Kpd7 Kpb6 9. Лd6 Лc2 10. Лd1 Лh2! тоже ведет к ничьей) **6. c6 Kpb5 7. c7 Лc1.**

А. Шерон

176 

Ход черных. Ничья

176. Ввиду трудности решения рассмотрим сначала неправильную защиту. Белые выиграют, если им удастся проникнуть королем на a6, b7 или c8.

1. . .Лh8?

Проигрывает также 1. . .Лe1 2. Лb8!; 1. . .Лe5 2. c7; 1. . . Kpc7 2. Лb7+.

2. Kpe4 Лh4+.

После 2. . .Лe8+ 3. Kpd4 Лa8 4. Kpc4 Лa4+ 5. Kpb3 Лd4 6. Лc5! Kpc7 7. Kpc2 черные попадают в цугцванг, на ход ладьи решает 8. d6+.

3. Kpd3 Лh3+ 4. Kpc4 Лh4+ 5. Kpb3 Лh1 (или 5. . .Лd4 6. Лc5!) **6. Kpa4! Лa1+ 7. Kpb4 Лa2** (7. . .Лa8 8. Лb7 Kp : d5 9. Kpb5) **8. Лa5! Лb2+ 9. Kpc4 Лc2+ 10. Kpd4 Лd2+ 11. Kpe4 Лe2+ 12. Kpd3 Лe1** (или 12. . . Лe8 13. Kpc4 Лe4+ 14. Kpb5 Kp : d5 15. Лa7) **13. Лa8 Лd1+ 14. Kpc4 Лc1+ 15. Kpb5 Лb1+ 16. Kpa6** и выигрывают.

Правильная защита следующая.

1. . .Лa8! 2. Kpe4 Лa4+ 3. Kpd3 Лa3+ 4. Kpc4 Лa4+ 5. Kpb3 (не 5. Лb4 из-за 5. . .Лa5 6. Лb8 Лc5+ 7. Kpb4 Л : d5) **5. . .Лa8.**

Ошибочно 5. . .Лa1 6. Kpb4 и 7. Лa5, как разобрано ранее. В полученной позиции черные проигрывают при своем ходе.

Проигрывало 5. . .Лd4 из-за 6. Лc5! Kpc7 7. Kpc2!

6. Kpb4 Лa1 7. Лa5 Лb1+.

В рассмотренном разветвлении ладья черных находилась на 2-й горизонтали.

8. Kpc3 Лc1+ 9. Kpb2 Лh1!

Слабо 9. . .Лd1 10. Лc5 Kpc7 11. Лb5 Kpd6 12. Kpb3 Лd4 13. Лc5! Kpc7 14. Kpc2.

10. Лb5 (или 10. Лa8 Лh7) **10. . .Лh8! 11. Kpa3 Лa8+ 12. Kpb3 Лa7! 13. Kpc3.**

После 13. Kpb4 Лa1 получается позиция после 6-го хода черных.

13. . .Лa3+. Ничья.

М. Фила

177

Выигрыш

Заслуживает внимания следующая позиция.

177. Белые выигрывают, применяя комбинацию, разобранную в примере 28: **1. . .Креб 2. Лh1 Кр : f6 3. Ла1! Ле8 4. Kpd6 Лb8 5. Лf1+ Kpg7 6. Крс7 Ла8 7. Ла1!** и т. д.

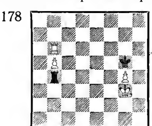
Если 2. . .Kpf7, то 3. Ле1 Кре8 4. Kpb7 Ла2 5. f7+.

Глава девятая

ЛАДЬЯ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ. ИЗОЛИРОВАННЫЕ ПЕШКИ. СЛОНОВО-ЛАДЕЙНАЯ ПАРА. ПЕШКИ «е» И «h». ПЕШКИ «е» И «g». ПАРА ЛАДЕЙНЫХ ПЕШЕК. СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ

Изолированные пешки, особенно удаленные друг от друга, труднее защищать, чем связанные. Все же в большинстве случаев материальный перевес достаточен для победы. Часто путь к выигрышу состоит в своевременной жертве одной из пешек и переходе в благоприятное окончание «ладья и пешка против ладьи». Если одна из пешек ладейная, то шансы на ничью слабейшей стороны возрастают.

178



Выигрыш

178. Попытка быстро провести пешку «b» в ферзи не удается: 1. Лb8 Л : g4+ 2. Kpf3 Лb4 3. b6 Kpf6! (угрожая 4. . .Кре6 5. b7 Kpd7) 4. b7 Kpg7, и ничья.

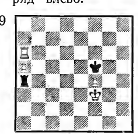
Правильно: **1. Kpf3 Лf4+.**

Упрощает задачу белых 1. . . Лb3+ 2. Кре4 Кр : g4 3. Kpd5 Kpf5 4. Крс6 Кре6 5. Лb8.

2. Кре3 Л : g4 3. Kpd3 Kpf5 4. Крс3 Кре5 5. Лс6 Kpd5 6. Лс8, и белые выигрывают, так как черный король отрезан по вертикали, а фланговые атаки невозможны.

Передвинем все фигуры на один ряд влево.

179



Выигрыш

179. Правильное решение может быть выведено только на основании анализа примеров 115, 116 и 127.

1. Кре3? Ле4+.

После 1. . .Ла3+ 2. Kpd4 Кр : f4 3. Ла8 Kpf5 4. а6 Kpf6 5. Крс5 Kpf7 6. Kpb6 белые вы-

игрывают по рецепту З. Тарраша.

2. Крd3 Л : f4 3. Лa8 Крg6 4. a6 Крg7 5. Лb8 Лa4 6. Лb6.

Или 6. Лb7+ Крf6 7. a7 Крe6 8. Крc3 Крd6 9. Крb3 Крc6.

6. . .Крf7 7. Крc3 Крe7 8. Крb3 Лa1 9. Крb4 Крd7, и ничья.

Правильно **1. Лa8! Л : f4+.**

Не помогает и 1. . .Лa3+ 2. Крe2! (вариант 2. Крf2 Кр : f4 3. a6 Лa2+ 4. Крe1 Крe3 5. Крd1 Крd3 6. Крc1 Крc3 7. Крb1 Лb2+ 8. Крa1 Лb6! 9. a7 Лc6! или 9. Крa2 Крc4 10. a7 Лc6 11. Крb2 Лc7 ведет лишь к ничьей) 2. . .Кр : f4 3. a6 Лe3+ 4. Крd2 Лe7 5. Крc3! Лf7 6. Лd8! Лa7 7. Лd6 Крe5 8. Лh6 Крd5 9. Крb4 Лa8 10. Крb5.

2. Крe3 Лa4 3. a6 Крf6 4. Крd3 Крg7 5. Крc3.

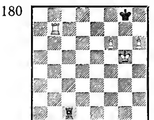
По сравнению с предыдущим вариантом белые выиграли один темп, и он решает.

5. . .Лf4 6. Лa7+ Крg6 (или 6. . .Крf6 7. Лh7) **7. Лb7 Лa4 8. a7 Крf6 9. Крb3 Лa1 10. Крb4 Крe6 11. Крb5 Крd6 12. Лh7** и выигрывают.

Важным разветвлением окончаний такого типа являются концы со слоново-ладейной парой пешек. Они неоднократно встречались на практике. Когда Ф. Маршалл свел вничью в Сан-Себастьяне в 1911 году такое окончание против А. Рубинштейна, теоретики занялись подробным анализом. Р. Шпильман, И. Рабинович, С. Белавенец, И. Майзелис, И. Зек, П. Керес и, наконец, М. Ботвинник совместно с В. Рагозиным и С. Флором открыли много интересных идей. Тем не менее далеко еще не все ясно в оценке этих окончаний.

Сначала рассмотрим бесспорные позиции.

С. Белавенец

180


Ход черных
Белые выигрывают

180. В этой позиции С. Белавенец доказал форсированный выигрыш.

1. . .Лg1+.

Белые угрожали выиграть путем 2. f7+ Крf8 3. h7 Лh1 4. Лb8+.

2. Крf5 Лf1+ 3. Крe6 Лe1+ 4. Крd6 Лd1+.

Проигрывает 4. . .Лh1 из-за 5. Лb8+ Крf7 6. h7! Л : h7 7. Лb7+.

5. Крe7 Лe1+ 6. Крd8 Лf1.

Самое упорное. После 6. . . Крf8 решает 7. Лg7 и 8. h7.

7. h7+ Крh8 8. Крe7 Лe1+ 9. Крf7.

Не 9. Крf8 из-за 9. . .Лe8+. Теперь на 9. . .Лe8 белые ответят 10. Крg6 Лf8 11. f7 Лa8 12. Лe7 и затем Лe8.

9. . .Лa1 10. Лb8+ Кр : h7 11. Крf8 Крg6 12. f7 Крh7 13. Крe8 и выигрывают.

В следующем примере слоновая пешка находится еще на 5-м ряду. Белые угрожают ходом f5—f6 перейти к позиции 180.

181. 1. . .Лg1+ 2. Крf6 Лh1.

Недостаточны защиты:

181

Выигрыш и при ходе черных

2. . .Лf1 3. Лg7+ Kph8 4. Ле7! Kpg8 5. Ле8+ Kph7 6. Kpe6! Лa1 7. f6 Лa6+ 8. Kpf5 Лa5+ 9. Ле5;

2. . .Лa1 3. Ле7! Лa2 4. Kpe5 Ле2+ 5. Kpd6 Лd2+ 6. Kpe6 Ле2+ 7. Kpd7 Лd2+ (7. . .Лf2 8. Ле8+ Kph7 9. Kpe6) 8. Kpe8 Лf2 9. Ле5 Kph7 10. Kpf7! (8. Kpe7? Kp : h6 9. Ле6+ Kph7 10. f6 Kpg6 11. Ле1 Лa2 12. Лg1+ Kph7 13. f7 Лa7+ с ничьей) 10. . .Kp : h6 11. Ле6+! (не сразу 11. f6? Лa2 12. Kpf8 Kpg6 13. f7 Kpf6) 11. . .Kph7 12. f6 Лa2 13. Kpf8.

3. Лg7+.

3. Лb8+ Kph7 4. Kpf7 опровергается следующим маневром: 4. . .Лa1! (плохо 4. . .Л : h6 5. f6 Лh1 6. Ле8 Лf1 7. Ле2 Лh1 8. Kpf8 Лa1 9. f7) 5. f6 Лa7+ 6. Kpf8 Kpg6 7. Kpg8 Kp : f6 8. Лb6+ Kpg5 9. h7 Лa8+.

3. . .Kpf8.

На 3. . .Kph8 следует 4. Ле7 Л : h6+ 5. Kpf7 Лa6 6. f6 Kph7 7. Kpf8+ Kpg6 8. f7 Kpf6 9. Kpg8!, и черные проигрывают, потому что их ладья находится в 6-м ряду (37).

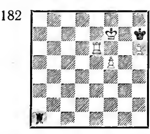
4. Kpg6!

План выигрыша указан Н. Копаевым. Согласно его анализу, ошибочно 4. Лg6 Лh2 5. Kpe6 Лh1! 6. Kpd7 (или 6. Лf6+ Kpe8! 7. Kpd6 Лd1+ 8. Kpc7 Лa1 9. Лd6 Kpf7) 6. . .Kpf7! 7. Ле6 (если 7. Лd6 или 7. Лa6, то 7. . . Лh5) 7. . .Лa1! 8. h7 (или 8. Ле7+ Kpf6 9. h7 Лa8 и 10. . . Kp : f5) 8. . .Kpg7 9. f6+ Kp : h7 10. Kpe7 Лa8!, и ничья.

4. . .Лg1+ 5. Kph7 Лf1 (иначе решает f5—f6) **6. Лa7! Лg1** (проигрывает 6. . .Л : f5 7. Kpg6 Лf1 8. Лa8+ и 9. h7) **7. f6 Лg2 8. Лg7 Лf2 9. Kpg6** с последующим **h6—h7**, и белые выигрывают.

Трудное окончание, которое следует тщательно изучить, так как целый ряд разобранных в нем позиций встретится в дальнейшем.

182



Выигрыш и при ходе черных

182. Положение черных более благоприятно для защиты, ибо их король ушел с 8-й горизонтали. Все же активная позиция белого короля решает.

Шахи ладьей 1. . .Лa7+ 2. Kpf8 Лa8+ 3. Ле8 Лa6 4. Ле7+ Kph8 5. Ле6 Лa8+ приводят к изящной комбинации 6. Ле8 Лa6 7. f6! Л : f6 8. Kpe7+, и черные теряют ладью. Поэтому они выжидают.

1. . .Лa3 2. f6!

Жертва пешки, приводящая после 2. . .Kp : h6 3. Kpf8 к знакомой читателю позиции 39 (положение пешки на линии «е» не меняет характера борьбы), в которой белые выигрывают, так как в ответ на 3. . .Kpg6 пешка идет вперед с шахом.

2. . .Лa8.

В примере 39 подобный маневр ладьи вел к ничьей, но наличие пешки h6 меняет дело.

3. Ле8 Ла7+ 4. Кре6!

Упускает выигрыш 4. Крf8 из-за 4. . .Крg6! 5. Крg8 Кр : f6 6. h7 Лg7+ 7. Крh8 Лg1.

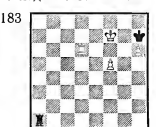
4. . .Ла6+ 5. Крf5 Ла5+ 6. Ле5 Ла1 7. f7 Лf1+ 8. Кре6 Крg6!

Выглядит как спасающий ход, ибо на 9. h7 последует 9. . . Лf6+ с ничьей. Но и здесь у белых находится эффектная комбинация.

9. Лg5+! Кр : g5 10. h7 Ле1+ 11. Крd7 Лd1+ 12. Кре8! (конечно, не 12. Крс6 Лd8, и выигрывают черные) **12. . .Ле1+ 13. Крf8 Лh1 14. Крg7** и т. д.

Что изменится, если в предыдущем примере переставить белую ладью с е6 на d6?

183



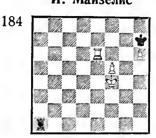
Ход черных. Ничья

183. При своем ходе черные спасаются посредством **1. . . Ла7+ 2. Кре8 Ла8+ 3. Кре7** (или 3. Лd8 Ла6) **3. . .Ла7+ 4. Лd7 Ла8 5. Лd8 Ла7+ 6. Крf6 Ла1 7. Ле8 Ла2! 8. Крf7 Кр : h6** с ничьей.

184. Эта позиция случилась в партии Бондаревский — Керес (Москва — Ленинград, 1939). Она отличается от предыдущей перемещением белого короля с f7 на f4. Как доказал И. Майзелис, черным проще всего защищаться следующим образом:

И. Майзелис

184



Ход черных. Ничья

1. . .Ла2 2. Крg5 Лg2+ 3. Крf6 Лf2!

Нельзя допускать хода 4. Крf7, что приводит к диаграмме 182. Плохо и 3. . .Кр : h6 4. Кре7+ (не 4. Крf7+ Крh7 5. f6 Лg7+! 6. Кре8 Лg8+ 7. Крd7 Ла8) 4. . .Крh7 5. f6 Ла2 6. f7. Черные нападают с тыла на пешку, находящуюся на 5-й горизонтали, как было разобрано в примере 55.

4. Ле3.

Белые не могут усилить позицию. Если 4. Ле5 или 4. Ле7+, то 4. . . Кр : h6

4. . .Ла2! 5. Ле6 Лf2, и ничья.

Суммируя проделанные многочисленные анализы, М. Ботвинник советует придерживаться следующего плана защиты. Если белые продвинули пешки до f5 и h5, то черного короля следует держать на f7. При угрозе оттеснения короля на последнюю горизонталь король переходит на g7, чтобы обеспечить отступление на h6. Ладья черных лучше всего стоит на а1, но иногда ее приходится ставить на f1 или h6.

Для иллюстрации приводим с переменой цвета окончание Макогонов — Смыслов (15-е первенство СССР, 1947) с сокращен-

ными комментариями М. Ботвинника.

Макогонов **Смыслов**

Ленинград, 1947

185

Ход белых

185. Сначала белые оттеснили черного короля и начали продвигать пешки.

1. Лb4 Kpf5 2. Лb5+ Kpf6 3. Kpg4 Лg1+ 4. Kpf4 Лa1.

Заслуживало внимания 4. . . Лh1, ибо черным ничего не грозило.

5. Лb6+ Kpf7 6. Kpg4 Лa5 7. f4.

Как читатель увидит в дальнейшем, опаснее план П. Кереса — двигать вперед пешку «h».

7. . .Лc5 8. h3 Лa5 9. Лh6 Лb5 10. Лh5 Лb6 11. Лh7+ Kpg6 12. Лd7 Лb5 13. h4 Лg5+ 14. Kpf3 Лa5 15. Лd8 Лa1 16. Лg8+ Kpf6 17. Лg5 Лf1+ 18. Kpg4 Лg1+ 19. Kph5 Лa1.

Аналогичная позиция встретилась в партии Маршалл — Рубинштейн (с переменой цвета). Черные сыграли 19. . .Лf1 и добились ничьей.

20. Лg8 Kpf7 21. Лg3 Лa5+ 22. Kpg4 Kpf6 23. Лc3 Лb5 24. Лc6+ Kpf7 25. Лc7+ Kpf6 26. h5.

Иначе белым не усилить позицию. Теперь черные должны играть с большой осторожностью, ибо пешка «h» очень опасна.

26. . .Лa5 27. Лd7 Лa1 28. h6 Лg1+ 29. Kpf3 Лh1 30. h7 Kpf5! 31. Kpg3 Kpe6 32. Лa7 Kpf5 33. Лb7 Kpg6.

Вынужденно. Если 33. . . Лh6, то 34. Лb5+ и выигрывают.

34. Kpg4 Лg1+ 35. Kpf3 Лh1 36. Kpe4 Лe1+ 37. Kpd5 Лd1+ 38. Kpe5 Лe1+ 39. Kpd6 Лd1+ 40. Kpe7 Kp:h7 41. Kpf6+ Kph6, и черные добиваются ничьей путем фланговых шахов.

Таковы соображения М. Ботвинника. Однако партия Керес — Сокольский из Мемориала Чигорина (Москва, 1947) показала возможность новой трактовки этого сложного окончания.

Керес **Сокольский**

Москва, 1947

186

Ход черных

186. 1. . .Лa8 2. h4 Лa1?

А. Сокольский придерживается рецепта И. Майзелиса. М. Ботвинник рекомендует 2. . . Лh8 и только после 3. Лg5+ Kpf6 4. Kpg4 Лa8 5. h5 перейти к защите 5. . .Лa1. Белым не удается поставить ладью сзади пешки «h».

3. h5! Лa6.

На 3. . .Лh1 белые ответили бы 4. Лh4 или 3. . .Лg1+ 4. Kph2 Лf1 5. h6.

4. Лh4 Лh6 5. Лf4+ Kpg5 6. Лg4+! Kpf5 7. Kph4 Лh8

8. Лg5+ Крf6 (явно плохо 8. . . Крf4 9. Лg7 Кр : f3 10. Крg5) **9. Крg4 Крf7 10. Лf5+ Крg7 11. Крg5 Лg8 12. Лf6! Крh7+.**

Черный король попал на h7, но пешка стоит не на h6, а на h5, что имеет существенное значение.

13. Лg6 Лa8 14. f4 Лa1 15. Лe6 Лg1+ 16. Крf6 Лf1 17. f5.

В позиции 184 нажим на пешку с тыла привел к ничейному исходу. Стой пешка на h6, данная позиция также была бы ничейной.

17. . .Лe2 18. Лe5 Лh2.

Белые угрожали 19. Крf7 и 20. f6.

19. Лe7+ Крh6 20. Лe8 Крh7 21. Крe6 Лe2+ 22. Крf7 Лa2 23. f6 Лa6 24. Крe7 Лa7+ 25. Крf8.

Из-за пешки h5 у черных нет спасающего хода 25. . .Крg6.

25. . .Лa6 26. f7 Лa7 27. Лc8 Лa1 28. Крe7. Черные сдались.

В партии Глигорич — Смыслов из того же турнира создалось следующее положение.

Глигорич **Смыслов**

Москва, 1947

187

Ход белых

187. 1. Лg6+ Крf7!

При отступлении королем на h7 белые выиграли бы по методу предыдущего примера: 2. f5 с дальнейшим 3. Крg5 и 4. Крf6.

2. Лg5 Лb1.

Здесь белые сыграли 3. Лс5, после чего партия закончилась вничью. Между тем они могли предпринять другую попытку. Как сложилась бы игра в этом случае?

3. h6 Лa1!

Прекрасный ход! Черные выжидают, чтобы на 4. Крf5 ответить 4. . .Лa5+; или **4.** h7 Лg1+ 5. Крf5 Лh1.

Плохо 3. . .Лg1+? **4.** Крf5 Лh1 5. Лg7+ Крf8 6. Крg6 Лg1+ 7. Крh7! Лa1 (7. . .Лf1 8. Лa7 Л : f4 9. Крg6 Лg4+ 10. Крf6 Лf4+ 11. Крg5) 8. Лg5 Лa7+ 9. Крh8.

4. Лh5 Крg8 5. f5 Крh7.

Теперь на **6. f6** следуют шахи по горизонтали: **6. . .Лa4+ 7. Крf5 Лa5+ 8. Крe6 Лa6+!**

Если **6. Лh3**, то **6. . .Лg1+ 7. Крh5 Лf1 8. Крg5 Лg1+ 9. Крf6 Лa1!**, и ничья согласно позиции 184.

Вернемся к положению, возникающему при отступлении черного короля (после 1. Лg6+) не на **f7**, как имело место в партии Глигорич — Смыслов, а на h7. Представим его на особой диаграмме.

187a

187a. Оценка этой позиции как выигрышной для белых была поставлена под сомнение в труде «Шахматные окончания» под редакцией Ю. Авербаха (соответствующий раздел написан им совместно с мастером Н. Копаевым).

1. f5 Лb1 2. Kpg5 Лg1+ 3. Kpf6 Лa1 4. Лg7+ Kph6 5. Лe7 Лa6+ 6. Лe6 Лa7 7. Лe1.

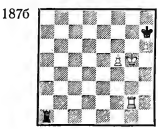
В 1-м издании книги «Шахматные окончания» далее рассматривалось **7. . .Лa6+ 8. Kpf7 Kpg5** с ничьей. Однако при этом продолжении в распоряжении белых находится интересный путь к выигрышу, указанный мастером В. Глотовым: **9. h6! Л : h6 10. Kpg7 Лa6 11. f6.** После **9. h6!** черных не спасают и другие защиты: **9. . .Лa7+ 10. Лe7 Лa8 11. Kpg7** или **9. . .Лa8 10. h7.**

Эта творческая дискуссия побудила Ю. Авербаха при подготовке 2-го издания антологии предпринять новый анализ позиции, позволивший установить, что все же она ничейная! Только в последнем разветвлении вместо 7. . .Лa6+ надо играть **7. . . Лb7!**

Трудности, подстерегающие слабейшую сторону в практической борьбе, иллюстрирует окончание недавней партии Эстрин — Тихий, игранной на международном турнире в Праге (1985). Чтобы лучше разобраться в нем, приведем прежде две теоретические позиции.

И. Майзелис

187б

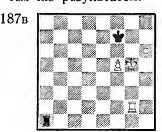


Ничья

187б. План защиты черных заключается в установке короля перед наиболее выдвинутой пешкой: ладью лучше всего перемещать с a1 на b1 и обратно в ожидании активных действий противника.

Если теперь **1. f6,** то к ничьей ведет **1. . .Лa5+.** На **1. Лe2** следует **1. . .Лg1+ 2. Kpf6 Лa1** с тем же результатом.

187в



Ход черных

187в. Здесь король черных не блокирует наиболее выдвинутую пешку противника, поэтому они терпят поражение.

1. . .Лb1 2. Лg4 Лa1 3. Лh4 Лg1+.

Не спасает и 3. . .Kpg8 4. f6 Kph7 5. Лf4.

4. Kpf4 Лf1+ 5. Kpg4 Лg1+ 6. Kpf3 Лg8 7. h7 Лh8 8. Kpf4 Kpg7 9. Kpg5, и белые выигрывают.

Эстрин **Тихий**

Прага, 1985

187г

Ход белых

187г. 1. c6+ Kpc7.

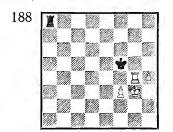
Сразу проигрывает 1. . .Kpa7 из-за 2. Лd4.

2. a6 Лa2 3. Лb1 Лa3 4. Лh1!

Вынудив ладью черных занять наиболее неудобную для нее 3-ю горизонталь, белые уводят свою ладью с вертикали «b» и наносят решающий удар.

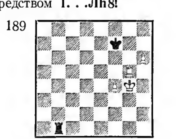
4. . .Лb3+ 5. Крa4 Лb2 6. a7 Лa2+ 7. Крb5 Лb2+ 8. Крc4 Лa2 9. Лh8!, вынуждая переход в безнадежный для черных пешечный эндшпиль (9. . .Л : a7 10. Лh7+ Крb6 11. Л : a7 Кр : a7 12. Крc5). Черные сдались.

В заключение обращаем внимание читателя на следующие позиции.

188 

Ход черных. Ничья

188. Ничья достигается посредством **1. . .Лh8!**

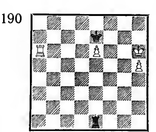
189 

Ход черных. Ничья

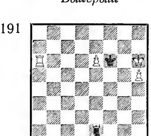
189. Здесь к ничьей ведет ход, который в предыдущем примере обрекал черных на поражение: **1. . .Лa1!**

Переходим к анализу позиций с пешками «e» и «h».

190. 1. . .Лg1 2. Крh7 Лg2 3. h6 Лg1 4. Крh8 Лg2 5. h7 Лg1 6. Лa8 Кр : e6 7. Лg8 Лh1 8. Крg7 и выигрывают.

190 

Выигрыш

191 

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

191. 1. Крh7 Лh1 2. h6 Лh2 3. Крg8! и выигрывают.

Возможно и 3. e7+ Кр : e7 4. Крg7 Лg2+ 5. Лg6 Л : g6+ 6. Кр : g6 Крf8 7. h7.

При ходе черных: **1. . .Лe5! 2. e7+ Кр : e7 3. Крg6 Лe1 4. Крg7 Лg1+ 5. Лg6 Лf1** с ничьей.

Или **2. Лb6 Лf5! 3. Лb1 Кр : e6 4. Крg6 Лf6+ 5. Крg7 Лf7+ 6. Крg8 Лa7 7. Лf1!**

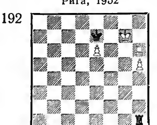
Если 7. h6, то 7. . .Крf6 8. Лb6+ Крg5 9. h7 Лa8+ и ничья.

7. . .Лa5 8. h6 Лg5+ 9. Крf8 Лh5 10. Лa1 Лf5+ 11. Крe8 Лb5 12. Лa6+ Крf5 13. h7 Лb7! (от шаха король белых спрячется на h6) **14. Лh6 Лb8+.** Ничья.

192. 1. Крg8 Лh2 2. Лh7+ Кр : e6? 3. h6 Лg2+ (иначе 3. Лa7) **4. Лg7 Лa2 5. Лf7 Лa8+ 6. Крg7 Лa1 7. Лf6+ Крe7 8. h7 Лh1 9. Лg6,** и черные сдались.

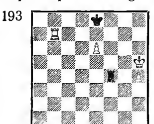
Равинский **Банник**

Полуфинал 20-го первенства СССР
Рига, 1952

192


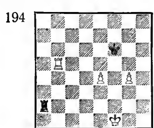
Ничья

Н. Копаев доказал, что позиция ничейная: **2. . .Крe8! 3. h6 Лh1 4. Лh8 Крe7 5. Крg7 Лg1+ 6. Крh7 Кр : e6 7. Лg8 Лa1.**

193


Выигрыш

193. 1. . .Лe4 2. Лb6 Лe1 3. Крg6 Лg1+ 4. Крh6! Крe7 5. h5 Крf6 6. Крh7 Лa1 7. h6 Лa7+ 8. e7+! Кр : e7 9. Крg6 и выигрывают.

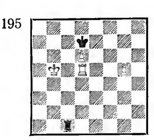
194


Ничья

194. 1. Лf5+ Крg6.

Если 1. . .Крe6, то 2. Лf2 Лa4 3. Крg2 Л : e4 4. Крg3 с выигрышем.

2. Лf2 Лa4 3. Лe2 Крg5 4. Крf2 (или 4. e5 Крg4 5. e6 Лa8) **4. . .Кр : g4 5. Крe3 Лa3+.** Ничья.

195


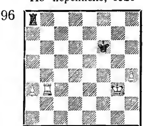
Ничья

195. Белый король отрезан от пешек, и ничья черным обеспечена.

При ладейных пешках «a» и «h» пассивная позиция ладьи сильнейшей стороны ведет к ничейному результату, как показывают следующие примеры.

Гётеборг **Стокгольм**

По переписке, 1920

196


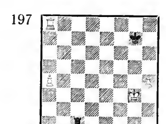
Ход черных. Ничья

196. 1. . .Лa4 2. Лf3+ Крg6 3. Крf2.

Белые жертвуют пешку, чтобы пробиться королем на ферзевый фланг.

3. . .Л : h4 4. Крe2 Лa4 5. Крd2 Лa6 6. Крc2 Лf6 7. Лd3 Крf7 8. Крb3 Крe7 9. Крb4 Лd6 с несложной ничьей.

197. Черные достигают ничьей, придерживаясь той же

197 

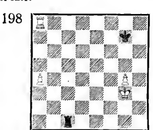
Ход черных. Ничья

системы защиты, которая была разобрана в примере 127.

1. . .Лс4! (приковывая ладью белых к защите пешки «а») **2. а5 Лс5 3. а6 Лс6 4. Kpf4 Kph7 5. Kpe5 Kpg7 6. Kpd5 Лf6 7. Kpc5 Kph7 8. h5 Kpg7 9. h6+ Kph7!**

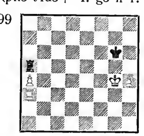
Проигрывает 9. . .Кр : h6 10. а7 Ла6 11. Лh8+ или 9. . .Л : h6 10. Kpb6 Лh5+ 11. Kpb6 Лh6+ 12. Kpb7.

10. Kpb5 Лf5+ 11. Kpc4 Лf6. Ничья.

198 

Выигрыш

198. У белых вместо пешки «h» пешка «g». Раньше считалось, что белые выигрывают с помощью следующего маневра: они продвигают пешку до g5, затем переводят короля на h5. Далее следует шах на а7, пешка продвигается до g6 и король до h6. Однако у черных находится скрытая защита: **1. . .Лс4! 2. а5 Лс5 3. а6 Лс6 4. g5 Kph7! 5. Kpg4 Лd6 6. Kph5 Лh6+!,** и ничья или пат. Правильный путь к выигрышу лежит не в стремительном пробеге пешки «а», а в усилении позиции короля. Например: 1. . .Лс4 2. Kph4 Лd4 3. Kph5 Лd5+ 4. g5 и т. д.

199 

Выигрыш

199. Черная ладья блокирует пешку с фронта, что, как не раз указывалось в книге, неблагоприятно для защиты.

1. Ла1 Kpg7.

1. . .Kph6 2. Kpf4 Kph5 3. Ла2 Kpg6 4. Kpe4 Kph5 5. Kpd4 Кр : h4 6. Kpc4 Kpg5 7. Kpb4 Ла8 8. а5 Kpf6 9. Kpc5 Kpe7 10. Kpc6 Kpd8 11. а6 Лс8+ 12. Kpb7 Лс7+ 13. Kpb6 ведет к несложному выигрышу белых.

2. Kpf4 Kpf6 3. Kpe4 Kpe6 4. Kpd4 Kpd6 5. Kpc4 Kpc6.

Или 5. . .Лh5 6. Лd1+! Kpc6 7. Лd4, и белый король направляется на правый фланг.

6. Kpb4 Kpb6 7. Лс1 Лh5.

Не спасает 7. . .Лf5 8. Лс4 Лf3 9. h5 Лh3 10. а5+ Kpb7 11. Лс5 Лh4+ 12. Kpc3.

8. Лс4. Белые выигрывают, перебрасывая короля на правый фланг, тогда как черный король не может прийти на помощь ладье.

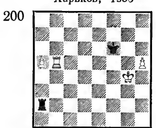
200. Ладья занимает более активную позицию, чем в предыдущем примере. Тем не менее черные не могут спастись.

1. . .Ла4+ 2. Kpf3 Kpg7 3. Kpe3 Kph6 4. Kpd3 Лh4 5. Kpc3 Kpg7 6. Kpb3 Лh3+ (иначе пешка а5 двинется вперед) **7.**

Аронсон **Суэтин**

Полуфинал 24-го первенства СССР
Харьков, 1956

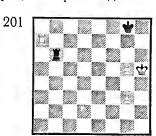
200



Ход черных
Белые выигрывают

Крb4 Лh4+ 8. Крc5 Л : h5+ 9. Крb6 Лh3 10. a6 Лb8+ 11. Крc6, и черные сдались.

201



Ничья

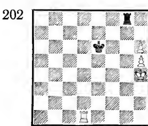
201. Белые выиграли бы, если бы разменяли ладьи. Но они не могут вынудить размен. Черные успешно защищаются по методу Филидора (13). Они ходят ладьей по 6-й горизонтали, пока не будет сыграно g5—g6.

1. . .Лc6 2. g6 Лc1! Белый король лишился убежища на g6, а с полей f6 или h6 он будет прогнан черной ладьей. При уходе белой ладьи с 7-го ряда черные играют Крg8—g7.

Однако если в расчете на позицию 19 черные на 2. g6 ответят 2. . .Лc8, то они проиграют.

1. . .Лc6 2. g6 Лc8? 3. Крh6! Лb8 4. Лa6 Лf8 5. g4 Лb8 6. g7 (ошибочно 6. Лf6 Лb1!) 6. . .Лc8 7. Лf6 Лb8 8. Лf8+ и выигрывают.

202



Ход белых

202. Белые выигрывают, жертвуя пешку: **1. h7! Лh8 2. Крg5 Л : h7 3. Крg6 Лh8 4. Лe1+ Крd7 5. h6 Лg8+ 6. Крf7 Лg2 7. Лe7+ Крd6** (7. . .Крd8 8. Лe8+ и 9. h7) **8. Лe6+ Крd7 9. Лg6.**

Глава десятая

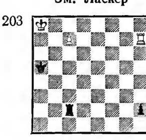
ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ И ПЕШКИ

Когда пешки находятся далеко от последней горизонтали, то равенство в силах обычно ведет к ничейному результату. Ситуация меняется, когда одна или обе пешки находятся на 7-м или 6-м ряду.

Возможность быстрого превращения пешек в ферзей создает иногда интересные тактические возможности. На материале, рассматриваемом в настоящей главе, составлено немало содержательных этюдов.

203. Преимущество белых выражается в том, что король под-

Эм. Ласкер

203


Выигрыш

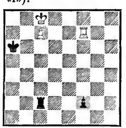
держнвает движенне своей пешки, а черный король отрезан от пешкн h2.

1. Kpb7 Лb2+ 2. Kpa7 Лc2 3. Лh5+ Kpa4 4. Kpb6 Лb2+ (угрожало 5. Л : h2) **5. Kpa6 Лc2 6. Лh4+ Kpa3 7. Kpb6 Лb2+ 8. Kpa5 Лc2 9. Лh3+ Kpa2 10. Л : h2** н выигрывают.

Этюд Эм. Ласкера — однн нз самых знаменнтых в шахматной композицнн. Тем уднвнтельнее, что он публнкуется в разлнчных редакциях, многне нз которых к тому же воплощают ранний, а не окончательный замысел Ласкера. Этой ошнбкн не нзбежал даже И. Ханнак, автор самой авторнтетной бнографин второго чемпнона мнра (у него королн расположены на полях a8 и a4, а белая ладья и черная пешка перенесены на вертнкаль «g»).

На диаграмме 203 этюд нзображен в том виде, в каком он впервые появнлся в печати («Дойчес вохеншах», 1890; прн первой публикации Ласкер посвятил этюд В. Стейницу, словно предчувствуя, что ему суждено стать его преемником).

Положенне королей a8—a5 допускает двойное решенне (1. Kpb7 н 1. Kpb8), что, несомненно, ослабляет эстетическое впечатление. Поэтому в окончательной редакцни, впервые преданной гласности в нзвестной кннге Ласкера «Здравый смысл в шахматах» (1895), он переставил королей на c8 н a6 (а также белую ладью и черную пешку на лннню «f»).

203а


203а. Это устраннло отмеченную дуаль в решении: **1. Kpb8 Лb2+ 2. Kpa8 Лc2 3. Лf6+ Kpa5 4. Kpb8 Лb2+ 5. Kpa7 Лc2 6. Лf5+** и т. д. Только эта редакцня адекватно выражает идею Ласкера.

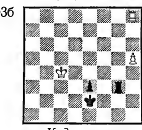
Шахматная нсторня дала этому шедевру шахматного искусства полнокровную жнзнь. Идея Ласкера не только углубила и обогатила этюдную компознцию, но и неоднократно претворялась в практической нгре, вплоть до повторения ход в ход.

Из многочисленных примеров воспользуемся тем, который не получил отражения в теоретнческой литературе.

203б. 1. . .Kpe1 2. h6 e2 3. Лf8.

Эйзингер **Хааг**

Командное первенство Европы
Оберхаузен, 1961

203б


Ход черных

Дальнейшее продвижение белой пешки бессмысленно из-за 3. . .Лg7 и 4. . .Лf7.

3. . .Лh3 4. Лf6 Kpd2 5. Лd6+ Kpc2 6. Ле6 Лh4+!

Уже известный мотив, перекликающийся с этюдом Ласкера.

7. Kpb5.

Белый король ни в коем случае не должен попасть на 6-ю горизонталь. На 7. Крс5 Kpd2 8. Лd6+ Крс3 9. Ле6 выигрывает 9. . .Лh5+ и 10. . .Л : h6!

7. . .Kpd2 8. Лd6+ Крс3 9. Ле6.

В случае 9. Лс6+ Kpb3 10. Ле6 вновь следует 10. . .Лh5+ и 11. . .Л : h6!

9. . .Лh5+.

Маневр повторяется, только на одну горизонталь выше.

10. Кра4.

Благодаря удачному отступлению на 7-м ходу белый король может избежать перемещения на 6-ю горизонталь. Однако его положение на краю доски позволяет черным сочетать ступенчатый маневр короля и ладьи с тактическим мотивом.

10. . .Kpd3 11. Лd6+ Крс4 12. Лс6+.

Вынужденно ввиду 12. Ле6 Л : h6! 13. Л : е2 Ла6×. Эта матовая возможность отсутствовала в этюде Ласкера.

12. . .Kpd5 13. Лс1 Kpd4. Белые сдались.

А вот редкостный случай, когда этюд целиком повторяется в игре за доской.

Янса — **Геллер**

Москва, 1970

203в

Ход черных

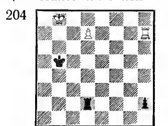
203в. 1. . .Лg4+ 2. Kph8 Лf4 3. Лс6+ Kph5 4. Kpg7 Лg4+ 5. Kph7 Лf4 6. Лс5+ Kph4 7. Kpg7 Лg4+ 8. Kpf6 Лf4+ 9. Кре6 Ле4+ 10. Kpf5.

Черные сдались в предвидении варианта 10. . .Ле2 11. Kpg6 Лg2+ 12. Kph6 Лf2 13. Лс4+ Kph3 14. Kpg6! Лg2+ 15. Kph5 Лf2 16. Лс3+ Kph2 17. Л : с2!

Из решения этюда Ласкера видно, что черные проиграли из-за плохой позиции своего короля у края доски, в результате чего он был постепенно оттеснен на 2-й ряд.

Достаточно переместить фигуры белых и черных, находящиеся на ферзевом фланге, на одну вертикаль вправо, и позиция станет ничейной.

204



Ничья

204. 1. Крс7 Лс2+ 2. Kpb7 Лd2 3. Лh5+ Кра4 4. Крс6 Лс2+ 5. Kpb6 Лb2+ 6. Кра6 Лd2 7. Лh4+ Kpb3 8. Лh7 Л : d7, и ничья.

Опасное положение короля на 2-й горизонтали в аналогичных позициях послужило темой для остроумного этюда В. и М. Платовых.

В. и М. Платовы

205

Выигрыш

205. 1. Ле8 h2 2. Лh8 Ле1+ 3. Крd7 Лf1 4. Кре7 Ле1+ ведет к ничьей по аналогии с примером 204. Идея выигрыша заключается в завлечении черного короля на 2-ю горизонталь, как в этюде Ласкера.

1. Ла7+! Крb2.

Черные проигрывают и при других отступлениях короля: 1. . .Крb3 2. Ла1! Лf2 3. Лh1! или 1. . .Крb4 2. Ла1 Лf2 3. Ле1 h2 (3. . .Крс3 4. Лh1) 4. Кре7 Ле2++ 5. Л : е2 h1Ф 6. f8Ф Фb7+ 7. Крf6+.

2. Ла8 h2 (или 2. . .Ле1+ 3. Крd5 Лd1+ 4. Крс4) **3. Лh8** и выигрывают.

Н. Копаев

206

Ничья

206. Король черных стоит неудачно на d7. После **1. Лb1 Лс2 2. Крf7 Лf2+ 3. Крg6 Лg2+ 4. Крf6** белые угрожают 5. Л : b2. Не помогает 4. . .Лf2+ 5. Кре5 Лg2 из-за 6. Л : b2 Л : g7 7. Лb7+. Спасает черных этюдное продолжение **4. . .Крd6! 5. Л : b2 Л : b2 6. g8Ф Лf2+ 7. Крg6 Лg2+.**

Гильг — **Тартаковер**

Земмеринг, 1926

207

Ход черных
Черные выигрывают

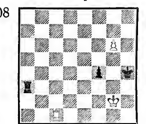
207. Белые стремятся перейти в ничейное окончание «ладья против пешки». Это удается в варианте 1. . .е1Ф 2. Л : е1 Кр : е1 3. Крh7 Кре2 4. h6 Крf3 5. Крh8 Кре4 6. h7. С. Тартаковер искусно провел окончание.

1. . .Лg1 2. Ла2 Крf3 (теперь 3. Л : е2 уже не спасает белых) **3. Ла3+ Крf4 4. Ла4+ Крg3!** (приближение короля к белой ладье не давало выигрыша) **5. Ла3+ Крh4! 6. Ла4+ Лg4 7. Ла1 Ле4 8. Лh1+ Крg4 9. Лg1+ Крf5 10. Ле1 Крf6!** (на 10. . . Ле7 решает 11. Лf1+) **11. Крh7 Крg5 12. h6 Ле7+** и выигрывают.

208. Может показаться, что преимущество на стороне черных. Однако после **1. Лg1!** картина меняется: **1. . .Ла8 2. g7 Крh5 3. Крf3 Лg8 4. Кр : f4 Крh6 5. Крf5 Крh7 6. Крf6.** Проигрывает также 1. . .Лg3+ 2. Крf2 или 1. . .Ла7 2. Крf3.

Б. Горвиц

208

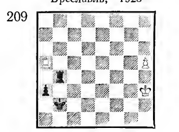


Выигрыш

Тарраш **Блюмих**

Бреславль, 1925

209



Ход белых

209. В этой партии произошел забавный случай. Рассчитав вариант **1. h6 Лb6 2. Лh5 a2 3. h7 Лb8 4. Лa5 a1Ф 5. Л : a1 Кр: a1 6. Крg4 Лh8,** Тарраш сдался. Между тем 4. Лb5+! Л : b5 5. h8Ф вело к ничьей.

Весьма поучительно следующее окончание.

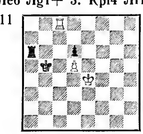
210

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

210. Решающим фактором является отрезание короля черных по линии «е». После **1. Крh5!** они не могут воспрепятствовать маневру Крh5—g6—f7 и затем Лe8—e6. Пешка f6 теряется, и получается выигрышный конец «ладья и пешка против ладьи», так как для фланговых атак черной ладьи нет простора.

При ходе черных ничья достигается посредством **1. . .Лa1 2. Лe6 Лg1+ 3. Крf4 Лf1+.**

211



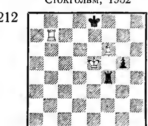
Ничья

211. Здесь ничья неизбежна. Например: **1. Крf5 Лa1 2. Крe6 Лh1 3. Кр : d6 Лh6+.**

Котов **Элисказес**

Межзональный турнир
Стокгольм, 1952

212



Ход черных
Белые выигрывают

212. Черных губит наличие у них пешки g5, которая защищает белого короля от шахов по вертикали.

1. . .Лf2 2. Крe6! Лe2+ 3. Крf5 g4 4. Крg6! Лf2 5. f7+ Крf8 6. Лb8+ Крe7 7. Лe8+, и черные сдались.

Превосходная иллюстрация правила об убежище.

Дурас Видмар

Карлсбад, 1911

213

Ход белых

213. Преимущество черных очевидно. Пешка «а» стоит уже на 6-й горизонтали, пешка «h»— на 4-й. Король черных занимает активную позицию, король белых отрезан на 3-й горизонтали и не может поддержать движение пешки «h».

1. h5.

Естественный на первый взгляд ход, после которого белым не удается спасти партию. Правильная защита показана далее.

1. . .a2 2. Лg2+ Крb3.

Ничего не дает 2. . .Лd2 3. Лg1 Крb2 4. Крg4.

3. Лg3+ Кра4 4. Лg1 Лb4!

Черные угрожают 5. . .Лb1 6. Лg8 Лb5 с выигрышем пешки h5. На 5. h6 следует 5. . .Лb6 6. Лg4+ Кра3 7. Лg3+ Лb3.

5. Лf1 Лb1 6. Лf8 Лb5 7. Лf4+ Кра3, и белые сдались.

Белые защищались после 2. Лg2+ не лучшим образом. Они могли оказать более упорное сопротивление, но, по-видимому, в этом разветвлении уже не спасали партии. Вместо 2. Лg2+ сильнее **2. Лf1.**

2. Лf1 Крb2 3. Лf2+ Кра3 4. Лf3+ Кра4 5. Лf1 Лb4! 6. h6 Лb1 7. Лf8 Лb5 8. Лf1 Лh5+ 9. Крg3 Л : h6 10. Лf4+ Кра5!

Если король станет приближаться к ладье, то ладья займет линию «а» и завоюет пешку.

11. Лf5+ Кра6 12. Лf8 Лh7 13. Лf6+ Кра7 14. Лf1 Лb7 15. Ла1 Лb2.

Дальнейшее просто: **16. Крf3 Крb6 17. Кре3 Крb5 18. Крd3 Крb4** и выигрывают.

Белые проиграли из-за того, что король был отрезан по 4-й горизонтали и движение пешки «h» привело к ее потере. В большинстве случаев приближение пешки к полю превращения является сильнейшим продолжением, но в позиции 213 задача белых в первую очередь должна была состоять в прорыве короля через «заградительный огонь» неприятельской ладьи. Если в дальнейшем белым придется отдать ладью за пешку «а», то дело сведется к окончанию «ладья против пешки», которое не может быть проиграно, так как черный король окажется на другом краю доски.

Такая правильная схема защиты осуществляется следующим способом.

1. Лg2+!

Парадоксальный на первый взгляд, а на самом деле логичный ход. Если черные ответят 1. . .Крb3, то 2. Лg3+ Кра4 3. Лg2. На 1. . .Крс3 может последовать 2. Лf2 Ла4 3. Лf3+ Крd2 4. Лf2+ Кре1 5. Ла2 Крd1 6. h5 Крс1 7. h6 Ла7 8. Крg4 Крg1 9. Л : а3 (хорошо и 9. Лh2 а2 10. h7 Л : h7 11. Л : h7 а1Ф 12. Лh1+) 9. . .Л : а3 10. Крg5 с ничьей.

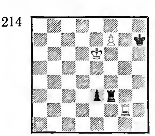
1. . .Лd2 2. Лg8 а2 3. Ла8 Крb1 4. Крg4!

Переход через «запретную зону»!

4. . .а1Ф 5. Л : а1+ Кр : а1 6. h5 Лh2 7. Крg5 Крg2 8. h6

Крс3 9. Kpg6 Kpd4 10. h7 Кре5 11. Kpg7, и ничья.

Обращаем внимание читателя на то, что в позициях 209 и 213 слабейшая сторона искала спасения в одинаковом плане защиты: переходе в окончание «ладья против пешки». При правильной игре обоих противников исход борьбы зависел от близости короля сильнейшей стороны к пешке.

214 

Ход черных
Белые выигрывают

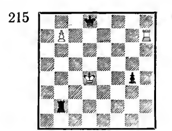
214. Черных губит плохая позиция короля: **1. . .Лf4** (угрожало Кре7) **2. Кре7 Ле4+ 3. Kpf6 Лf4+ 4. Кре6!**

Черные в цугцванге. У них нет ни одного хорошего хода. Например: 4. . .Ле4+ 5. Kpf5 или 4. . .Kph8 5. Кре7 Ле4+ 6. Kpf6 Лf4+ 7. Kpg6.

4. . .Kph6 5. Кре7 Ле4+ 6. Kpf8! Kph7 (угрожало 7. Kpg8!) **7. Лh2+ Kpg6 8. Kpg8 Лf4 9. Лg2+!** и выигрывают.

Даже за ход до цели можно было упустить все плоды предыдущей игры: 9. f8Ф? Л : f8+ 10. Кр : f8 Kpf5 с ничьей.

215. У черного короля нет ни одного безопасного хода. Черная ладья прикована к пешке b7. Опасна для белых пешка g4. Для выигрыша необходимо сначала уничтожить ее. Однако прямой путь не ведет к цели:

215 

Выигрыш

1. Кре3 g3 2. Kpf3 g2 3. Лg7 g1Ф.

И все-таки выигрыш достигается: **1. Крс3! Лb1 2. Крс2 (d2)!**

И сейчас в случае 2. Kpd3 g3 3. Кре3 g2 пешка «g» будет обменена на пешку b7. Поэтому необходимо предварительно удалить черную ладью с 1-й и 2-й горизонтали.

2. . .Лb4 3. Kpd1!

После 3. Kpd3 Лb2 4. Кре3 g3 5. Kpf3 g2 получается ничья.

3. . .g3 (или 3. . .Лb2 4. Kpe1 g3 5. Kpf1) **4. Кре2 Лb2+ 5. Kpf1 Лf2+ 6. Kpg1 Лb2 7. Лg7 g2 8. Kph2** (черные в цугцванге и теряют пешку «g») **8. . .Лb1 9. Кр : g2.**

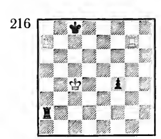
Теперь выигрыш зависит от того, найдется ли у белого короля убежище рядом с пешкой от шахов черной ладьи. Такое убежище имеется на поле b8. Остальное просто. Белый король укрывается на поле b8, после чего решает Лg7—g2—d2 или а2.

Сдвинем все фигуры на одну вертикаль влево.

216. В возникшей позиции белые указанным способом выигрывают пешку f4, но из-за отсутствия убежища рядом с пешкой «а» не могут выиграть.

217. Фигуры черных расположены более активно. Чтобы

216

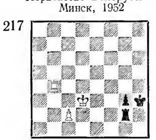


Ничья

Болеславский **Сайгин**

Первенство Белоруссии
Минск, 1952

217



Ход белых

уравнять шансы, белым нужно перевести ладью на лучшую позицию, а затем начать продвигать свою пешку.

1. Лb8.

Неточный маневр. Как вскоре выяснится, значительно сильнее 1. Лb7! Возможно также 1. c4 Лf2 2. Kpe4 g2 3. Лb8.

1. . .Лf2 2. Лh8+ Kpg2 3. c3.

Проигрывает 3. c4 из-за 3. . . Лf4 4. c5 Kpf3 5. c6 g2 6. Лg8 Лf6 7. c7 Лd6+ 8. Kpc4 Лc6+ 9. Kpd3 Л : c7. Стой ладья белых на 7-й горизонтали, этот вариант находил возражение: 10. Л : c7 g1Ф 11. Лf7+ Kpg3 12. Лg7+. Теперь понятно, почему на 1-м ходу следовало играть Лb7!

3. . .Лf4 4. Kpe3 Лg4 5. Лa8?

Серьезная ошибка. После 5. Лh7 Kpg1 6. Kpf3 g2 7. Kpe2! белые сохраняли равновесие. Например, 7. . .Лe4+ 8. Kpd3 Kpf2 9. Лf7+ Kpe1 10. Лg7. Нет выигрыша и при других ответах.

5. . .Лc4 6. Kpd3 Лh4 7. Лg8.

Не спасало 7. Kpe3 ввиду 7. . .Kph1! 8. Лg8 g2 9. Kpf2 Лh2 10. Kpe3 g1Ф+ 11. Л : g1+ Kp : g1 12. Kpd4 Kpf2 13. c4 Kpf3 14. c5 Kpf4.

7. . .Kph2?

Ответный промах. Выигрывало 7. . .Kpf2, не пропуская белого короля к пешке. В случае 8. Лf8+ Kpg1 9. Лg8 g2 10. Kpe2 решает 10. . .Kph1! 11. Kpf2 Лh2.

8. Kpe3 g2 9. Kpf2 Лf4+ 10. Kpe3 Лf8 11. Лg7 g1Ф+ 12. Л : g1 Kp : g1 13. c4 Kpg2.

Эндшпиль приобрел ничейный характер. Еще последовало: **14. Kpe4 Kpg3 15. c5 Kpg4 16. Kpe5 Лf5+ 17. Kpd6 Лf6+ 18. Kpd7 Kpf5 19. c6 Лf7+ 20. Kpd6 Лf6+ 21. Kpd7 Kpe5 22. c7 Лf7+ 23. Kpc6.** Ничья.

Нежметдинов **Штальберг**

Бухарест, 1954

218

Ход белых

218. Превосходство белых очевидно. У них активная ладья и далеко продвинутая пешка, поддержанная королем. Напротив, король черных отрезан на краю доски, а пешка еще не тронулась с места. Тем не менее

при правильной защите черные могли спастись.

1. Лb7.

Также не сулило успеха 1. Kpb6 Ле1 2. c6 Лb1+ 3. Kpc7 Kpe7 4. Kpc8+ (или 4. Ла5 Лс1) 4. . .Kpd6 5. c7 f5 6. Kpd8 Лс1 7. c8Ф Л : c8+ 8. Kp : c8 Kpe5, и ничейный исход неизбежен.

1. . .Ле6+.

Полезный маневр, который вынуждает белых перекрыть 7-ю горизонталь и тем самым выпустить на свободу неприятельского короля.

2. Kpc7 f5 3. c6 Kpe7 4. Лb5 Kpf6?

Поучительный момент. Черные удаляются от проходной пешки белых, рассчитывая отдать за нее ладью и попытаться с помощью короля провести свою пешку в ферзи.

В подобных ситуациях надо тщательно продумать, куда поставить короля. Вспомним пример 4, где неправильный ход Е. Боголюбова 3. . .Kpg4? привел к проигрышу. В данном случае Г. Штальберг допускает аналогичную ошибку. Вместо 4. . . Kpf6 спасало 4. . .f4! с примерным вариантом 5. Kpb7 (или 5. Лf5 Ле4 6. Kpb6 Лb4+ 7. Kpc5 Лb1 8. Л : f4 Kpd8) 5. . . Kpd6! 6. Лf5 Ле7+ 7. Kpb6 Ле1 8. Лf6+ Kpe5 9. c7 Лb1+ 10. Kpa7 Лс1, и ничья.

5. Kpb7.

Также выигрывает 5. Kpd7 Ле7+ 6. Kpd8 Ле1 7. c7 Лd1+ 8. Kpe8 Лс1 9. Kpd7 Kpg5 10. Kpd6! с угрозой 11. Лс5.

5. . .Kpg5 6. c7 Ле8 7. Kpc6! Лс8 8. Лb8 Л : c7+ 9. Kp : c7 Kpf4.

Или 9. . .f4 10. Лf8 Kpg4 11. Kpd6 f3 12. Kpe5 Kpg3 13. Kpe4 f2 14. Kpe3.

10. Kpd6. Черные сдались.

На страницах книги не раз подчеркивалось, что даже в простейших на вид ладейных окончаниях на пути к цели приходится преодолевать немало трудностей. Новейшее свидетельство этому дал полуфинальный претендентский матч на первенство мира. Даже на столь высоком уровне обнаружились серьезные пробелы в технике ведения борьбы. А ведь дело происходило при доигрывании, которому, естественно, предшествовал домашний анализ, казалось бы исключавший ошибки...

Корчной — Каспаров

Лондон, 1983

218а

Ход белых

218а. 1. d4.

Обязательный ход. После 1. Kpe7? Лd4 2. Kpe6 Kpf4! белые оказывались в цугцванге.

1. . .Kpf5!

Наиболее тонкий ход, который неожиданно принес успех черным. Между тем продолжение 1. . .Kpf4 2. Kpe7 Лg6 3. Лg2! Kpe4 4. Kpf7 Лg4 5. Kpf6! Kpf3 (5. . .Kp : d4 6. Kpf5 Лg8 7. Kpf4) 6. Л : g3+ Kp : g3 7. d5 приводило к быстрой ничьей.

2. Kpe7 Лd5 3. Лd3!

Теперь 3. Лg2? уже проигрывало из-за 3. . .Kpf4 4. Лd2 Kpe4 5. Лg2 Kpf3 6. Лd2 g2.

3. . .Kpf4 4. Kpe6 Лg5 5. d5? Решающая ошибка, в то время как путем 5. Лd1! белые добивались ничьей. Например, 5. . .Kpe4 6. d5 Лg6+ 7. Kpe7! Kpe5 8. d6 Лg7+ 9. Kpf8 Лd7 10. Лd3! Kpf4 11. Лd4+ Kpe3 12. Лg4 Kpf3 13. Лg6 g2 14. Лf6+ Kpe2 15. Лg6 (указано Г. Каспаровым). Не меняло результата 5. . .g2 6. Лg1 Kpe4 7. d5 Лg6+ 8. Kpf7 и 9. d6.

5. . .Лg6+! 6. Kpe7 g2 7. Лd1 Kpe5!

Потеряв важный темп, белые оказались в безнадежной позиции. Еще последовало: **8. d6 Лe6+ 9. Kpd7 Л : d6+ 10. Л : d6 g1Ф 11. Лe6+ Kpf5 12. Лd6 Фa7+ 13. Kpd8 Kpe5 14. Лg6 Фa5+ 15. Kpd7 Фa4+ 16. Kpe7 Фh4+ 17. Kpf8 Фd8+ 18. Kpf7 Kpf5 19. Лh6 Фd7+ 20. Kpf8 Kpg5.** Белые сдались.

Глава одиннадцатая

ЛАДЬЯ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ПЕШКИ

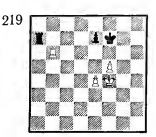
Этот раздел представляет большой практический интерес. Окончания такого типа очень часто встречаются на практике. Один из партнеров в процессе борьбы выиграл пешку, но при этом бо́льшая часть пешечного материала оказалась размененной. Как известно из предшествующих глав, окончание «ладья и пешка против ладьи» далеко не всегда выигрышное для сильнейшей стороны. Прибавление по одной пешке создает более сложную ситуацию, так как и в атаке, и в защите появляются новые ресурсы. Например, сильнейшая сторона может иногда перейти в окончание «две связанные далеко продвинутые пешки против ладьи», а защищающаяся — в окончание «ладья против далеко продвинутой пешки». Иногда защищающейся стороне удается перейти в ничейное окончание «ладья и две пешки против ладьи», которое было разобрано в главах 8 и 9.

Не менее важно и то обстоятельство, что при анализе более сложных ладейных окончаний часто получаются позиции с двумя пешками против пешки. Только их верная оценка позволяет найти правильный путь к решению более сложных окончаний.

Но в шахматной литературе раздел ладейных окончаний с двумя пешками против пешки был до сих пор освещен явно недостаточно.

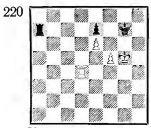
Когда пешки находятся друг против друга и у сильнейшей стороны нет проходной, то обычный результат — ничья.

219



Ничья

219. Продолжение может быть **1. Лh6 Лa4 2. Лh7+ Kpf6 3. Лh6+ Kpf7 4. Лe6 Лb4 5. Kpg5 Лa4 6. e5 Лa5,** ничья. Связывание пешек противника — хороший прием защиты.

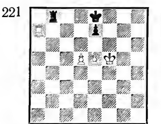
220 

Ход черных. Ничья

220. Ничейная при ходе черных и эта позиция. Они играют **1. . .Лa1! 2. Лg4 Лb1** (хорошо и 2. . .Лf1) **3. Kpf4+ Kpf8** и т. д.

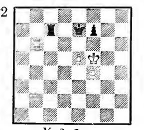
Однако когда король черных прижат к краю доски и пешечная пара белых достигла 5-й горизонтали, то шансы на выигрыш увеличиваются.

А. Шерон

221 

Ход черных

221. Белые достигают победы благодаря угрозе 1. Кре6. Не помогает **1. . .Лb6 2. e6 Kpd8** (на 2. . .Kpf8 решает 3. Kpg6 Лb8 4. d6!, а на 2. . .Лb8 следует 3. d6!) **3. Лa8+ Kpc7 4. Лe8 Kpd6 5. Лd8+ Kpc5 6. Kpg6 Лb1 7. Kpf7 Лb7 8. Лd7.**

222 

Ход белых

222. Перед нами позиция, в которой была прервана одна из партий массового турнира памяти Алехина (Москва, 1956). Белым был присужден выигрыш на основании следующих вариантов.

1. Kpg5. Теперь возможно:

1) 1. . .Лc5 (или 1. . .Лa7 2. f5 Лc7 3. f6+ Kpd7 4. Kph6) 2. Лb7+ Kpe6 3. f5+ Kp : e5 4. Лe7+ Kpd6 5. Л : f7, и получилась выигрышная позиция типа 57;

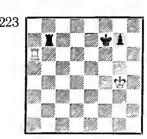
2) 1. . .Лc1 2. Лb7+ Kpe8 3. f5 Лh1 4. Лb8+ Kpe7 5. f6+ Kpd7 6. Лf8 Лh7 7. Kpg4 Kpc7 8. Лe8 с дальнейшим 9. Лe7 и 10. e6.

И все же у черных есть защита!

1. . .Лc5 2. Лb7+ Kpf8!

Теперь 3. Kph6 не достигает цели ввиду 3. . .Лc6+ 4. Kph7 f6!

3. f5! Л : e5 4. Kpf6 Лe1 5. Л : f7! Kpg8 6. Лa7 (или 6. Лg7+ Kph8 7. Лb7 Лf1) **6. . .Лf1 7. Kpe6 Лf2.** Черные достигли ничейной позиции.

223 

Ход черных — ничья
Ход белых — выигрыш

223. При ходе черных ничья достигается без труда путем **1. . . g6** или **1. . .Лb4,** препятствуя движению вперед пешки «f».

При ходе белых они форсируют победу этюдным способом.

1. f5! (не 1. Крh5 из-за 1. . . Лb5!) **1. . .Лb1** (иначе 2. Крh5 с несложным выигрышем) **2. Лa7+ Крf8 3. Крh5 Лb6!** (необходимо воспрепятствовать вторжению короля на g6) **4. Лa8+ Крf7.**

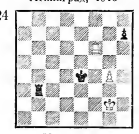
Если 4. . .Крe7, то к победе ведет 5. Лh8 Лa6 6. f6+! gf 7. g6 Лa1 8. g7 Лh1+ 9. Крg6 Лg1+ 10. Крh7 Лh1+ 11. Крg8 Лg1 12. Лh5 Лg2 13. Крh8 Крf7 14. Лh7!

5. g6+ Крe7 6. Лg8 Крf6 7. Лf8+ Крe5 8. f6! (не выигрывает 8. Крg5 из-за 8. . .Лb1!) **8. . . Л : f6 9. Лf7! Крe6** (или 9. . . Лf5+ 10. Крg4!) **10. Л : g7 Лf8** (10. . .Лf1 11. Лa7) **11. Крh6 Крf6 12. Крh7 Лd8 13. Лf7+ Крe6 14. Лa7** и выигрывают.

Фурман **Копаев**

Полуфинал 16-го первенства СССР
Ленинград, 1946

224



Ход белых

224. Король черных отрезан от пешки, что осложняет защиту.

1. g5!

Сильный ход, открывающий дорогу белому королю к полю h5. Кроме того, он затрудняет движение пешки h7. Слабо 1. Лf7 Лb2+ 2. Крf1 Лb1+ 3. Крe2 h6 (и 3. . .Лg1 4. g5 h6 5. gh Лg6 6. h7 Лh6 ведет к ничьей) 4. Лf6 Лg1, равно как и 1. Лh6 Крf4 2. g5 Лb7.

1. . .h5.

Продолжение 1. . .Лb7 2. Крg3 h5 (вынужденно, иначе Крg3—g4—h5—h6 и затем Лf6—f8—h8) 3. gh приводило к перестановке ходов.

2. Лh6?

Если бы белый король занимал более сильную позицию, то завоевание пешки h5 обеспечило бы выигрыш. Правильно 2. gh (225).

2. . .Лb2+ 3. Крg3 (или 3. Крf1 Крf3 4. Крe1 Крg4) **3. . . Лb3+ 4. Крf2 Лb2+ 5. Крe1 Крe3** (еще скорее вело к ничьей 5. . .Лh2 6. Л : h5 Крe3)

6. Крd1 Крd3 7. Крc1 Лh2 8. Л : h5 Крc3 9. Крd1 Крd3 10. Крe1 Крe3 11. Крf1 Крf3 12. Крg1 Лg2+ 13. Крh1 Крf2!, и черные объявляют вечный шах ладьей по полям g1, g2, g3.

Ошибочно 13. . .Крg3 из-за 14. g6! Лa2 15. Лg5+ Кр : h4 16. g7 и выигрывают.

225

Ход черных. Белые выигрывают

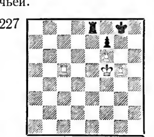
225. Теперь рассмотрим позицию, которая могла возникнуть в предыдущем примере после лучшего хода белых **2. gh! 2. . .Лb7 3. Крg3 Крe5 4. Лg6 Крf5 5. Лg5+** (не 5. h5, ибо это поле надо оставить для белого короля) **5. . .Крf6 6. Крg4 Лa7 7. Крh5 Лf7** (иначе 8. Лg6+ Крf5 9. Лg7) **8. Лg6+ Крe7 9. Лg7 Крf8 10. Крg6 Лf4** (или 10. . .Лf1 11. h7 Лg1+ 12. Крh6) **11. Лa7!** (не 11. h7 Лg4+ 12.

Kpf6 Лf4+ с ничьей) **11. . .Лg4+ 12. Kph5 Лb4 13. h7 Лb5+ 14. Kpg4 Лb4+ 15. Kpg3 Лb3+ 16. Kpf2** и выигрывают.

Ничья

226. Белый король отрезан от пешки g3, черные угрожают 1. . .Лf3. Отражая эту угрозу ходом 1. Ла3?, белые рискуют проиграть, так как последует 1. . .h4! 2. gh Kph5 и затем 3. . . Kp : h4 или 2. Лb3 hg 3. Л : g3 Kpg5.

Правильная защита заключается в **1. Лb5 Лf3 2. Лb6+**, и ладья преследует короля, пока он не перейдет на ферзевый фланг, после чего белые выигрывают пешку h5 и достигают ничьей.



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

227. Этот пример показывает, какими опасностями чревато запоздание с контригрой.

1. g6 Лf8.

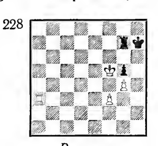
Угрожало 2. gf+ Kp : f7 3. Лc7+ Kpf8 4. Kpg6, что приводит к позиции 15.

2. Лc7!

К выигрышу ведет и 2. g7 Лe8 3. Kpf4 Лd8 4. Лc7, но не 4. Лh5? Лd4+ 5. Kpf3 Лf4+, и ничья.

2. . .Лa8 3. Л : f7 Лa5+ 4. Kpg4 Лa1 5. Лg7+ Kpf8 6. Лh7 Лg1+ 7. Kpf5 Лf1+ 8. Kpe5 и выигрывают;

При ходе черных — ничья: **1. . .Лe1 2. Лc8+ Kph7 3. Лf8 Лf1+ 4. Kpe5 Лe1+ 5. Kpd6 Kpg6 6. Лg8+ Kpf5 7. Лg7 Лe2 8. Kpd7 Лe5!,** и ничья.

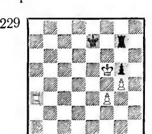


Выигрыш

228. Хотя у белых нет проходной пешки, они выигрывают, так как черные попадают в цугцванг.

1. Лa6! Лf7+ 2. Лf6 Лg7 3. Лf8!; 1. . .Kph6 2. Лa6+ Kph7 3. Лe6 Лg8 4. Лe7+ Kph6 5. Лf7; 1. . .Лg8 2. Лa7+ Kph6 3. Лf7.

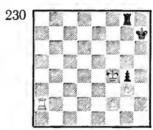
Если на предыдущей диаграмме переставить черного короля на e7, то черные также проигрывают.



Ход черных

229. Например, **1. . .Лg8 2. Ла7+ Kpd6** 3. **Лf7 Kpd5 4. Лf6 Kpd4 5. f4 gf 6. Кр : f4,** и белые выигрывают (80).

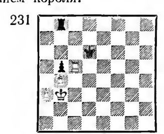
Но если на диаграмме 228 все пешки переместить на один ряд вниз, то результат изменится.

230 

Ничья

230. Здесь у черного короля больше простора. После **1. Ла5 Kph6!** белые не могут усилить позицию. На **1. Ла1** следует **1. . . Лf8+ 2. Kpe3 Лf3+ 3. Kpe2 Kpg6.**

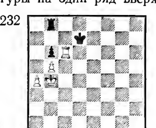
Следующий пример может быть правильно оценен только при условии, если читатель усвоил соответствующий раздел из главы 6, где были разобраны позиции с горизонтальным отрезанием короля.

231 

Ничья

231. 1. a4 ba+ 2. Кр : a4 Ла8+ 3. Ла5 Лh8 4. Ла7 Kpc6 5. Kpa5 Лh5+ (достаточно и 5. . Лb8) **6. Kpa6 Лb5! 7. Лc7+ Кр : c7 8. Кр : b5 Kpb7** с ничьей.

Сдвинем в позиции 231 все фигуры на один ряд вверх.

232 

Выигрыш

232. В этом случае белые выигрывают: **1. a5 ba+ 2. Кр : a5.**

Розенфельд — Ней

Первенство Эстонии, 1955

233

Ход белых

233. У черных реальные шансы на выигрыш, так как король слабейшей стороны удален от пешки **h4**. Они угрожают сразу решить партию ходом 1. . .Ле4. Ответ белых вынужден.

1. Kpd3! Лg6.

С угрозой 2. Лg4. Недостаточно 1. . .g5 2. Ла5+ Kpg4 3. Л : g5+! (3. **hg h4**) 3. . .Кр : h4 4. Лg8 Kph3 5. Лg7 h4 6. Kpd2 Kph2 7. Лg7, и ничья, так как черная ладья не сможет вовремя перекрыть вертикаль «g».

Подготовка хода g7—g5 посредством 1. . .Ле5 могла привести после 2. Ла1 g5 3. Лf1+ Kpg4 4. hg Кр : g5 5. Kpd2 h4 6. Ле1! к ничейной позиции 145.

2. Лa1 Лg3+.

Также выигрывало 2. . .Лg2! 3. Кре3 Крg4 4. Лh1 g6 5. Кре4 Ле2+ 6. Крd3 Крf3 7. Лa1 Лg2 8. Лf1+ Крg3 9. Лh1 Крf2 с последующим 10. . .Лg4 и 11. . . Крg2.

3. Кре2 Крg4 4. Лh1 Лg2+.

Продолжение 4. . .g6 5. Крf2? Лh3 6. Лg1+ выгодно черным, но после правильного 5. Лh2! Лh3 6. Лg2+ Крf5 7. Лf2+ Кре5 8. Лg2 Крf6 9. Лf2+ Крg7 10. Лf4 они ничего не достигали.

5. Кре3 Крg3 6. Кре4 Крf2!

План черных ясен: перебросить ладью на g4 и короля на g2 и завоевать таким способом пешку h4.

7. Крf5 Лg4 8. Лa1! Крg3.

Оказывается, что при положении белого короля на f5 пешка h4 косвенно защищена. На 8. . .Л : h4 последует 9. Лa2+, и после удаления шахами короля ход Лg2 (g1) выигрывает пешку g7.

9. Лh1 Крg2.

Переход к ладейному окончанию с одной пешкой, который не проходил на 1-м ходу, здесь вел к выигрышу после 9. . . Л : h4 10. Лg1+ Крf3 11. Л : g7 Лf4+ 12. Кре5 h4, и решает отрезание по горизонтали, как в примере 140.

10. Лa1 Крh3 11. Лh1+ Крg3.

Черные последовательно проводят свой план, основанный на цугцванге. На ход белого короля они наметили 12. . .Крg2 и 13. . .Л : h4, а на ход белой ладьи — 12. . .Кр : h4.

12. Кре5! Крg2.

Черные не разгадали тонкой ловушки. Выигрывало как 12. . . Л : h4, так и 12. . .g6 13. Крf6 Л : h4 14. Лg1+ Крh2 15. Л : g6 Лg4.

13. Лa1 Л : h4?

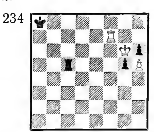
Еще не поздно было вернуться королем на g3 и избрать правильный путь к победе.

14. Лa2+ Крg3 15. Лa3+ Крg4 16. Лa7!

Вот в чем «соль». На 16. . . g6 или g5 ведет к ничьей 17. Крf6!, а на 16. . .Крf3 или h3 следуют опять шахи ладьей.

16. . .Крf3 17. Лa3+ Крg4 18. Лa7 Лh1 19. Л : g7+. Ничья.

234



Ход черных. Белые выигрывают

234. Временный перевес в силах на стороне черных, но белые фигуры занимают отличные позиции, тогда как черный король не только вне игры, но и отрезан по 8-й горизонтали. Белые выигрывают очень любопытным способом.

1. . .Лc6+ 2. Крh7 Крb8 3. Лg7 Лc7.

Проигрывает 3. . .Лd6 4. Лg6 Крc7 5. Кр : h6 g4 6. Крh7 Лd7+ 7. Крg8 Лd8! 8. Крf7! Лd7+ 9. Кре6 Лh7 10. h6 Крc6 11. Крf5+. Недостаточно также 3. . .Крc8 4. Лg6 Крb7 5. Кр : h6 g4 6. Крh7 Лc7+ 7. Крg8 Лc8+ 8. Крf7 Лc5 9. h6 Лc7+ 10. Крg8 Лc8+ 11. Крh7 Лc7+ 12. Лg7 g3 13. Крh8!

4. Кр : h6 Л : g7 5. Кр : g7 g4 6. h6 и выигрывают.

Не спасала черных немедленная контригра.

1. . .g4 2. Кр : h6 g3.

Если 2. . .Лс6+, то 3. Крh7! Крb8 4. Лf4 g3 5. Лg4 Лс3 6. Крg6, и король скрывается от шахов на h4.

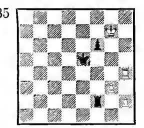
3. Лg7 Лс3 4. Лg4.

Упускает выигрыш 4. Крg5 из-за 4. . .g2! 5. Крh4 Лс4+ 6. Крh3 Лс5 7. Крh4 Лс4+.

4. . .Крb7 5. Крg5!

Теперь белый король прячется от шахов на h4, пешка g3 теряется, и движение пешки «h» решает.

В следующих примерах показана борьба ладейно-коневой пары против смежной слоновой пешки.

235 

Выигрыш

235. К этой позиции пришла одна из партий первенства ДСО «Медик» (1953).

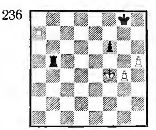
Здесь на исход борьбы влияет неудачное положение черного короля. Если переменить королей местами, то ничейный результат очевиден.

1. Крg6 f5 (угрожало 2. Лf4!) **2. Лh5 Крe4.**

Или 2. . .Крe6 3. h3 f4 4. g4 f3 5. Лf5. Не спасает (вместо 3. . .f4) 3. . .Лf3 из-за 4. g4! fg 5. hg Лf6+ 6. Крg5 Лf8 7. Лh6+ Крe7 8. Лh7+ Крe6 9. Крh5.

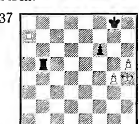
3. h3 Лf3 4. Лg5 f4 5. gf Л : h3 6. f5 Крe5 7. f6+ Крe6 8. Лg1 и выигрывают.

236. 1. h6 Лс5 2. Лg7+ Крf8! (плохо 2. . .Крh8 из-за

236 

Ничья

3. Лf7 Лс6 4. Крf5) **3. Лg6** (или 3. Крg3 Лс1!) **3. . .Крf7 4. h7 Лс8 5. Лh6 Крg7 6. Лh1 Лa8** с ничьей.

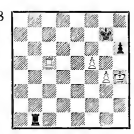
237 

Ничья

237. 1. h6 Лс5 2. Лg7+ Крh8!

Труднее защита после 2. . . Крf8 3. Лg6 Крf7 4. h7 Лс1 5. h8К+ Крf8! 6. Л : f6+ Крg7 или 5. Л : f6+ Крg7, хотя в обоих случаях черные не упускают ничью.

3. Лf7 Лс6 4. Крg3 (или 4. Крh5 Крg8 5. Лg7+ Крh3) **4. . . Крg8! 5. Лg7+ Крh8 6. Крf4** (6. Лa7 Крg8! 7. Крf4 Лс5) **6. . . Лс4+ 7. Крf5 Лс5+ 8. Крg6! Лс6!** с ничьей.

238 

Ничья

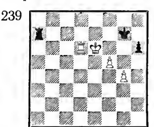
238. Это положение с переменой цветов встретилось в партии Керес — Смыслов (17-е первенство СССР, Москва, 1949).

Лишняя пешка не может быть реализована. Последовало **1. Лс7+ Крf6 2. Лс6+** (или 2. Лh7 Лh1+ 3. Крg3 Лg1+ 4. Крf3 Лh1) **2. . .Крg7 3. Лg6+ Крh7 4. Лe6 Крg7 5. Крg3 Лf1 6. Лe7+ Крf6 7. Лh7 Лh1 8. Крg2 Лh4 9. Крf3 Лh1 10. Лh8 Крg7 11. Лd8 Лf1+ 12. Крg2 Лf4 13. Лd7+ Крf6 14. Лd6+ Крg7 15. Крg3.** Ничья.

Необходимо отметить, что ход 1. . .Крf6! является единственным. После 1. . .Крg8 2. Крh5 Лb6 3. Лe7! у черных нет защиты от 4. Лe6.

Этот вариант показывает, что оттеснение черного короля на 8-ю горизонталь играет большую роль. Поучительны следующие примеры.

239



Ход белых. Ничья

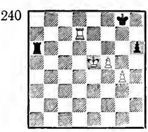
239. 1. Лd7+ Л : d7 2. Кр : d7 Крf6 3. Крe8 h5, и ничья. К тому же результату ведут варианты 1. f6+ Крg6 или 1. Лb6 Лс7 2. Лb8 Лс6+ 3. Крe7 Лс7+ 4. Крe8 Лf7.

240. 1. . .Лa4 2. Крe6 (2. Лd4 Лa7) **2. . .Лe4+! 3. Крf6 Л : g4 4. Лd8+ Крh7 5. Крe6 Лa4** с ничьей.

241. 1. Крg4! Лa3.

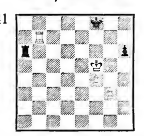
Проигрывает 1. . .Лg6+ 2. Крh4 Лf6 (2. . .Крg8 3. g4 и 4.

240



Ход черных. Ничья

241



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

Крh5) 3. Крh5 Крg8 4. Лb5 Крg7 5. f5 Крh7 6. g4 Крg7 7. Лb7+ Крg8 8. Лe7 с угрозой 9. Лe6.

2. Лh7 Лa6 3. Крh5 Лa3 4. Крh4 Лa6 5. g4 Крg8 6. Лb7 Лg6 7. Крh5!

Но не 7. g5 из-за 7. . .Лg5. Теперь же белые выигрывают посредством **8. f5, 9. Лe7** и **10. Лe6.**

При ходе черных — ничья: **1. . .Лa3!**

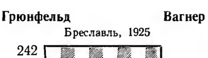
Но не 1. . .Крg8 из-за 2. Лe7 Лa3 3. g4 Лa4 4. Лe4 Лa6 5. Лe6.

2. g4.

Если 2. Крg4, то 2. . .Крg8 3. Крh4 Лf3!, не допуская g3—g4, а если 3. f5, то 3. . .Лa5.

2. . .Лa6 3. Лd7 Лb6 4. Крe5 Лg6! 5. g5 hg 6. f5 Лg7 и ничья.

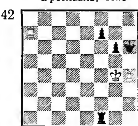
242. В этом примере наглядно видно значение убежища для короля, о котором не раз упоминалось при разборе окончания «ладья и пешка против ладьи».



Грюнфельд **Вагнер**

Бреславль, 1925

242



Ход белых

1. Лb7? f5+ 2. Kpg3 Лg1+ 3. Kph3.

На 3. Kpf3 черные ответят 3. . .Лg4.

3. . .Лa1! 4. Лb8.

Или 4. Лb3 Kph5 5. Лb4 Лa3+ 6. Kpg2 Лe3 и затем 7. . . Лe4.

4.. .Лa3+ 5. Kph2 Kph5 6. Лh8+ Kpg4 7. Лh6 Лa6 8. Kpg2 f4 9. Kpf2 f3 10. Kpe3 Kpg3. Белые сдались.

Неприятности белых возникли из-за того, что они пропустили черного короля на h5. Играя **1. Лa8!**, белые препятствовали движению короля вперед и достигали ничьей.

Вокруг ладейного окончания того типа (пешки «f» и «g» против пешки «h»), который рассматривается в примерах 238—242, с оценкой — логический исход ничья, в последние годы развернулась оживленная теоретическая дискуссия. Поводом к ней послужил эндшпиль из партии Шмидт — Плахетка (Дечин, 1976). Его анализ дал Н. Минев, главные варианты которого мы далее приводим.

242a. Главный козырь черных — проходная пешка, и они без промедления приближают ее к полю превращения.

1. . .f4 2. Лa4 Kpf5 3. Kpg1.

242a

Ход черных

Попытка проявить активность: 3. Лa5+ Kpe4 4. Лg5 — парируется посредством 4. . . Лd6.

3. . .Лe2 4. Лb4.

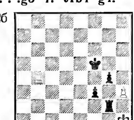
И опять не препятствует планам противника 4. Лa5+ Лe5 (последовательнее, чем 4. . .Kpe4 5. Лg5 Kpf3 6. Л : g6 Лe1+ 7. Kph2 Kpe2, что, впрочем, также достаточно для победы) 5. Лa2 f3! 6. Kpf2 Kpf4 с решающей угрозой 7. . .Лe2+.

4. . .f3 5. Лa4 Лg2+ 6. Kph1.

В случае 6. Kpf1 g5 белые оказываются в цугцванге и вынуждены допустить нападение 7. . .Лh2.

6. . .g5 7. Лb4 g4!

242б



242б. Великолепная жертва пешки, раскрывающая стратегические и тактические методы разыгрывания эндшпиля подобного типа. Переход в пешечное окончание, очевидно, «противопоказан» белым: 8. Л : g4? Л : g4 9. hg+ Kp : g4, и оппозиция не в их пользу. Неудовлетворительно также 8. Лb5+ Kpf4 9. Лb4+ Kpe3 10. hg Лe2! 11.

Лb3+ (11. Крg1 Лe1+) 11. . . Крf2. Так что выбора у белых нет.

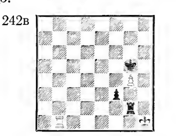
8. hg+ Крg5!

Очень важный момент. Неосторожное 8. . .Л : g4 позволило бы белым достичь ничьей путем 9. Лb2 Крf4 10. Крh2 Лh4+ 11. Крg1 Крg3 12. Лg2+! Мы увидим, что эта патовая каверза подстерегает черных во многих разветвлениях, обязывая их постоянно держаться настороже. Чтобы ее отвратить, необходимо оставить белым их единственную пешку!

9. Лb1.

Не облегчает участи белых 9. Лa4 Лe2! 10. Крg1 Крh4, и король все-таки проникает на g3.

242в



Ход черных

242в. Позиция, достойная пополнить все справочники по эндшпилю. Чехословацкий гроссмейстер сыграл 9. . .Крh4?, и его польскому коллеге удалось найти весьма неочевидный путь к ничьей. Именно 10. Лf1! (выгадывая темп благодаря нападению на пешку f3) 10. . .Лg3 (10. . .Крg3 11. Лg1! Крf2 12. Лa1 Л : g4 13. Лa2+ Крg3 14. Крg1 Лb4 15. Лg2+! — все тот же патовый спасательный круг) 11. g5! Кр : g5 12. Лa1 Крg4 13. Лa4+ Крg5 14. Лa5+ Крh4 15. Лf5 Лh3+ 16. Крg1 Крg3 17. Лf8 Лh4 18. Лg8+.

Между тем при другом маршруте короля — **9. . .Крf4!** с двойной угрозой, Крg3 и Лe2,— черные могли бы увенчать свою предыдущую игру успехом. Рассмотрим главные разветвления.

1) **10. Лf1.** В отличие от варианта, фактически случившегося в партии, этот ход не связан с нападением на пешку f3. Это позволяет черным без потери времени осуществить свой победный план: **10. . .Лe2** (возможно и 10. . .Крe3) **11. g5 Крg3 12. Лg1+** (не меняет дела 12. g6 Лh2+ 13. Крg1 f2+ 14. Л : f2 Л : f2 15. g7 Лg2+ 16. Крh1 Крf3) **12. . .Крh3 13. Лf1** (иначе мат) **13. . .f2 и 14. . .Лe1;**

2) **10. Лg1 Лe2** (угрожая 11... f2 и 12. . .Крg3) **11. Лf1 Крg3** с мотивами, уже знакомыми по предыдущему примечанию.

Лучший практический шанс представляет продвижение пешки «g»;

3) **10. g5 Крg3 11. Лg1 Крf2 12. Лa1 Лg4!**

Этот этюдный маневр разбивает надежды белых на спасение.

13. Лa2+ Крg3 14. Крg1 (или 14. g6 Лb4 15. Лa1 Лh4+ и 16. . .f2+) **14. . .Лb4 15. Лa1** (наличие на доске пешки «g» не позволяет белым сыграть на пат посредством 15. Лg2+) **15... Лb2 16. g6 Лg2+ 17. Крh1 Лh2+ 18. Крg1 f2+.**

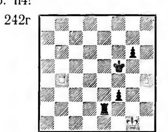
В свете этого окончания и его анализа Н. Минев предложил такое уточнение оценки эндшпиля типа „пешки «f» и «g» против пешки «h»“: **если удается отрезать короля слабейшей стороны на последней (первой) горизонтали, то сторона, имеющая материальный перевес, должна победить.**

Это мнение вызвало возражения советского шахматиста А. Мукосеева (г. Калинин). Он согласился с тем, что после 7. . . g4! выигрыш черных бесспорен. Однако на пути к диагр. 242б белые, как аргументированно указывает А. Мукосеев, упускают многие ресурсы защиты, позволяющие им добиться ничьей.

Первая такая возможность представлялась уже в исходном положении (242а). На 1. . .f4 следовало играть 2. Крg1. После 2. . .Крf5 3. Лb6 Ле2 4. Ла6 f3 (не выигрывает также 4. . . g5) 5. h4 Лg2+ 6. Крf1 Крf4 (6. . .Лh2 7. Ла4) 7. Лf6+ Кре3 8. Ле6+ черные не могут усилить свою позицию.

Далее, неубедительны варианты, которыми Минев пытается доказать недостаточность защиты 4. Ла5+. При 4. . .Ле5 правильно 5. Ла4! (вместо 5. Ла2), и у черных, по-видимому, нет путей к выигрышу. В варианте 4. . .Ле4 5. Лg5 Крf3 6. Л : g6 Ле1+ 7. Крh2 Кре2 также, вопреки Миневу, белые достигают ничьей, продолжая 8. Ле6+ Крf2 9. Лf6 f3 10. h4 Кре2 11. Ле6+ Крf1 12. Лf6 f2 13. Крg3 Ле5+ 14. Крg4 Крg2 15. Л : f2+ Кр : f2 16. h5 Ле8 17. h6 Кре3 18. Крf5.

Наконец, после 4. . .f3 вместо 5. Ла4? все еще дает ничью 5. h4!

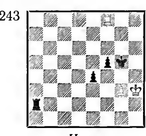
242г 

242г. Например:

1) 5. . .Лg2+ 6. Крf1 Лg4 7. Лb5+ Крf4 (7. . .Крf6 8. Крf2) 8. h5!;

2) 5. . .Ле4 6. Лb5+ Крf4 7. Лg5 Кре3 (7. . .Ле6 8. Крf2 Ле2+ 9. Крf1 Лg2 10. Л : g2 fg+ 11. Кр : g2 Крg4 12. h5! Кр : h5 13. Крh3) 8. Л : g6 Кре2 9. Лf6 Лg4+ 10. Крh2 f2 (10. . . Л : h4+ 11. Крg3 Лh8 12. Ле6+) 11. Ле6+ Крf1 12. Лf6 Лg1 13. Крh3 Кре2 14. h5 или 11. Крh3 Лg1 12. h5 f1Ф+ 13. Л : f1 Л : f1 14. Крg4 Кре3 15. h6 Кре4 16. Крg5 Кре5 17. h7.

Таким образом, ничейная оценка эндшпиля, данная в предыдущих изданиях, остается непоколебленной.

243 

Ничья

243. 1. . .е3.

Положение белых выглядит безнадежным. На 2. Ле8 следует 2. . .е2, и решает цугцванг: 3. Ле3 Крf6 4. Ле8 Лb2 5. Ле3 (5. Крh4 е1Ф 6. Л : е1 Лh2×) 5. . .f4! 6. gf Лb3! и выигрывают.

Другие ходы черных не лучше. Например, 1. . .Лf2 2. Ле8! Ле2 3. Лf8, и не видно, как им усилить позицию.

2. g4!

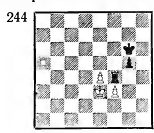
Превосходная жертва пешки спасает белых!

2. . .fg+ (на 2. . .f4 следует 3. Лf5+) **3. Крg3 Ле2 4. Ле8.**

Не попадаясь в ловушку 4. Лg8+ Крf5 5. Л : g4 Лg2+ 6. Кр : g2 Кр : g4 7. Крg1 Крg3.

4. . .Ле1 5. Ле5+ Кpf6 6. Ле8 Кpf5 7. Ле7. Ничья.

244

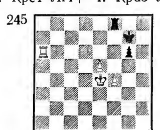


Ничья

244. Несмотря на наличие у белых защищенной проходной пешки, эта позиция ничейная. Нажим на пешку f3 сковывает белые фигуры. Черная ладья может стоять также на f6 и на f7.

1. Лb5 Лf8 2. Лb3 Лf4 3. Кpd4 g4 4. gf Л : g4 5. Лf3 Лg1 6. e5 Лa1, и ничья. Хуже в этом варианте 3. . .Лf8 4. Кpd5 Лd8+ 5. Кpe6 Ле8 6. Кpd7 Кpf7 7. Лb5 и выигрывают. Черные удерживают равновесие также после 1. Ла6+ Кpg7 2. e5 Лf5 3. Кpe4 Лf4+ 4. Кpd5 Л : f3.

245

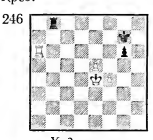


Ход черных

245. Эта позиция возникла в результате смещения всех фигур на один ряд выше. Черным не удается спастись. Например: **1. . .Лf5 2. Ла7+ Кpg8** (2. . . Кpf8 3. e6 Лf6 4. Кpe5 Лf5+ 5. Кpd6 Л : f4 6. Ла8+ или 3. . . Лb5 4. Лd7 Ла5 5. Лd5 Ла7 6. Кpe5 Кpe7 7. Лd7+) **3. e6 Кpf8 4. Лb7 Ла5 5. Лf7+ Кpg8 6. Лd7! Кpf8 7. Лd5 Ла4+ 8. Кpe5 Кpe7 9. Лd7+ Кpf8 10. Лd4!, 11. Кpf6** и выигрывают.

Не помогает и 1. . .Лb8 2. Ла7+ Кpf8 3. e6, и белые выигрывают с помощью разобранного маневра: Лf7+, Лd7, Лd5 и Кpe5.

246



Ход черных

246. Позиция ничейная: **1. . . Лb4+ 2. Кpf3 Лb1!** (белые угрожали Ле7+ и Кpf3 — g4—g5—f6) **3. Лf6 Лb3+ 4. Кpe4 Лb4+ 5. Кpd5 Ла4** или **3. Ла7+ Кpf8 4. Кpg4 Лg1+ 5. Кph4 Лg2.**

Переходим к рассмотрению позиций, где две связанные проходные пешки борются против одной проходной пешки.

Стейниц **Ласкер**

Матч на первенство мира
Нью-Йорк, 1894

247

Ход белых

247. И здесь проходная пешка должна была спасти черных от поражения, тем более что белые пешки заблокированы.

1. Крd4 Лa4+.

Логичнее 1. . .Лf8, оставляя ладью на 8-й горизонтали и подготавливая движение проходной пешки. Например: 2. Ле5 g4 (но не 2. . .Лf4+ 3. Крd3!) 3. Лg5 g3 4. Л : g3 Лf4+ 5. Крd3 Лf5! (5. . .Кр : d5? 6. e7 Лd4+ 7. Кре2 Ле4+ 8. Ле3).

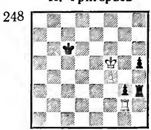
2. Крd3 Ла3+?

Правильно 2. . .Ла8 3. Кре4 Лf8 4. Лg1 Лf4+ 5. Кре3 Лf5. или 4. Крd4 Лf4+ 5. Ле4 Лf8 6. Лg4 Лf5!

3. Кре4 g4 4. Крf5! Ла8 5. e7 Ле8 6. Крf6 g3 7. Крf7 Крd7 8. d6! g2 9. Лg1. Черные сдались.

Н. Григорьев

248



Ничья

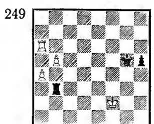
248. **1. Крg6! h4 2. f5 Лh1 3. f6 h3 4. Л : g3 h2 5. f7 Лg1 6. Л : g1 hgФ+ 7. Крh7.**

Или **3. . .Лf1 4. f7 Л : f7 5. Кр : f7 Крd5 6. Крg6 Кре4 7. Крg5 Крf3 8. Ла2 h3 9. Ла3+ Крf2 10. Ла2+.**

Недостаточно 1. Крg5? h4 2. f5 Лh1 3. f6 Крd6 4. f7 Кре7 5. Крg6 Лf1 6. Ле2+ Крd6 7. Лg2 Л : f7 8. Кр : f7 Кре5.

249. Этот пример показывает, что реализация двух связанных ладейно-коневых пешек часто не удается при наличии у слабейшей стороны проходной пешки: **1. b6 Крf4** (угрожало 2. Ла5+ и 3. Лb5) **2. a5 Лb2+ 3. Кре1**

249



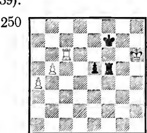
Ничья

h4 4. Ла7 h3 5. Лh7 h2 6. Л : h2 (если 6. Крd1, то 6. . .Крg3!) **6. . .Л : h2 7. b7 Кре3,** и белые вынуждены согласиться на ничью.

Или 1. Лd6 Лb2+ 2. Кре3 h4 3. Крd3 Ла2 4. Лd5+ Крf6 5. Лd4 Ла3+! 6. Крc2 h3.

Аналогичная ситуация могла получиться в позиции 250, к которой пришла встреча Левенфиш — Чеховер (командное первенство ВЦСПС, Ленинград, 1939).

250



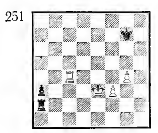
Ход черных

250. В партии случилось 1. . . Кре7 2. b6 Крd7 3. Лс7+ Крd8 4. a5 e4 5. Лс6! Крd7 6. b7 Лf8 7. Лс2 e3 8. a6, и черные сдались.

Правильно **1. . .e4! 2. b6 Лf1 3. a5 e3 4. Лс2 Крf6! 5. Крh7 Крf7** или **5. Лс6+ Кре7 6. b7 Лb1 7. Лb6 Л : b6 8. ab e2 9. b8Ф** с вероятной ничьей.

Однако если связанные проходные пешки не блокированы черным королем, а белая ладья задерживает движение черной

проходной, то связанные проходные должны обеспечить победу. Только в том случае, когда проходная пешка близка к полю превращения, у слабейшей стороны могут появиться шансы на спасение.

251 

Ход черных

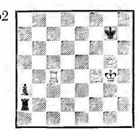
251. Черные для получения контршансов должны довести пешку до а2. Но возникает вопрос: где лучше будет стоять их ладья — на а1 или во 2-м ряду?

В последнем случае у ладьи будет больше простора, но это не спасет черных. Продолжение может быть: 1. . .Лh2 2. Ла4 а2 3. Ла6 Крf7 4. g5 Крg7 5. Кре4 Крf7 6. f4 Лb2 7. f5 Ле2+ 8. Крf3 Лb2 9. Ла7+ Крf8 10. g6 Кре8 11. Крf4 Лс2 12. f6 и выигрывают.

Правильно **1. . .Ла1! 2. Крf4 а2 3. Ла4 Крf6 4. Ла6+ Крg7 5. g5 Крf7,** и у белых нет полезных ходов. Если 5. Крf5, то 5. . .Лf1 6. Ла7+ Крg8 7. Л : а2 Л : f3+.

Черные достигли ничьей, потому что белые пешки были мало продвинуты. В следующей позиции черные проигрывают.

252. 1. . .Ла1 2. Крf5 а2 3. Ла4 Крf7 4. Ла7+ Крf8 5. Крf6. Черные ввиду угрозы мата не успевают сыграть 5. . .Лf1 и после 5. . .Кре8 6. f5 проигрывают.

252 

Ход черных

Если одна из связанных пешек находится во 2-м ряду, то расстановка черной ладьи на а1 и пешки на а2 безнадежна.

253

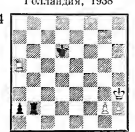
Выигрыш

253. 1. h4 Крg6 2. Крg4 Крf6 3. Ла6+ Крf7 4. Крg5. Белые беспрепятственно продвигают вперед короля и пешку «h», так как при уходе черной ладьи теряется без всякой компенсации пешка а2.

Расположение черной ладьи во 2-м ряду оказывается более эффективным.

Решевский **Алехин**

АВРО-турнир
Голландия, 1938

254 

Ход белых

254. 1. g4 Крс6.

Проигрывало без борьбы 1... Кре6 2. Крg3 Крf6 3. h3 Крg6 4. Крh4, и пешки под прикрытием короля постепенно продвигаются вперед.

2. Крg3 (на 2. g5 уравнивает шансы 2. . .Лb5) **2. . .Крb6 3. Ла8 Крb5 4. h3.**

На 4. g5 следует 4. . .Крb4! с угрозой 5. . .Лb3+ и 6. . .Ла3.

4. . .Крb4 5. Крf4.

Ход 5. Крh4 загораживал дорогу пешке «h». Могло последовать 5. . .Крb3 6. g5 Лb1 7. Крh5 a1Ф 8. Л : a1 Л : a1 9. g6 Крс4 10. g7 Лg1 11. Крh6 Крd5 12. Крh7 Кре6.

5. . .Лс2!

Теперь угрожает «заслон» 6. . .Лс4+ 7. Крf5 (или 7. Крf3 Ла3+) 7. . .Лс5+ и 8. . .Ла5. Во избежание худшего белые должны форсировать ничью.

6. Лb8+ Крс3 7. Ла8 Крb4. Ничья.

Рудаковский **Толуш**

14-первенство СССР
Москва, 1945

255

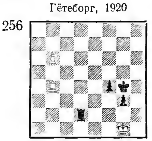
Ход черных

255. При правильной защите черные не должны проиграть, так как белый король отрезан. Например, **1. . .Крg7** (не 1. . . Крf6? 2. h5 и 3. g5, черным не следует допускать движения пешек сомкнутой фалангой) **2. Лb6 Крh7 3. h5** (3. Крf1 Лh2). Теперь черный король успевает вклиниться в расположение белых пешек: **3. . .Лс2! 4. Л : b3 Лс4 5. Лg3 Крh6 6. Крg2 Крg5,** и получилась известная ничейная позиция.

Костич **Рети**

Гётеборг, 1920

256



Ход черных

256. Уже в главе 2, при разборе позиции 15, читатель познакомился со взаимодействием короля, ладьи и пешки против короля, оттесненного на край доски. Тот же маневр привел к победе в позиции 212. В данном окончании король сильнейшей стороны не принимает участия в окружении. Его функции перешли ко второй черной пешке.

1. . .Крg5! 2. b7?

Ошибка. К ничьей вело 2. Лb5+ Крh4 3. Лb4! Крh3 4. Л : f4 Лd1+ 5. Лf1 Л : f1+ 6. Кр : f1 Крh2 7. b7 g2+ 8. Кре2 g1Ф 9. b8Ф+.

2. . .f3! 3. Лb1.

Если бы Р. Рети сыграл 1. . . Крf5, то теперь 3. Лf4+! спасало белых.

3. . .Лg2+ 4. Крf1 Лh2! 5. Лb5+.

Если 5. Крg1, то 5. . .f2+ 6. Крf1 Лh1+ 7. Кре2 Л : b1.

5. . .Крg4 6. Кре1 Ле2+! 7. Крd1 g2. Белые сдались.

Следующий пример, взятый из матчевой партии на первен-

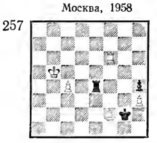
ство мира 1958 года, весьма поучителен. Будет показано прежде всего важное значение метода заслона для форсирования движения проходной пешки. Когда у обоих противников имеются проходные пешки, то один темп часто решает исход борьбы. В этом случае для успеха защиты следует применять следующие средства:

1) затруднять применение заслона; 2) принудить вражеского короля укрыться от шахов под пешку и тем самым затормозить ее движение; 3) обеспечить движение вперед собственной проходной.

Ботвинник **Смыслов**

Москва, 1958

257



Ход черных

257. Черные временно пожертвовали две пешки, зато активизировали своего короля. Пешка h3 теряется, и в противовес проходной белых они получают проходную «h».

1. . .Лe2 (неточность, ведущая к проигрышу) **2. c5 Лb2+ 3. Кра6 Лa2+.**

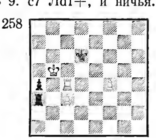
Позволяет белым применить заслон. Больше шансов давало 3. . .Лc2. Если теперь 4. c6, то 4. . .Кр : h3 5. Крb7 Лb2+ 6. Крc8 Крg2 7. c7 h3 8. Крd7 Лd2+ 9. Лd6 Л : d6+ 10. Кр : d6 h2 11. c8Ф Кр : f2! и ничья. К выигрышу ведет 4. Крb6 Лb2+ 5. Крc7 Кр : h3 6. Лf4! Лb1 7. c6 Лh1 8. Крd7 Лd1+ 9. Крe6 Лc1 10. Крd5 Лd1+ 11. Лd4.

4. Крb7 Лb2+ 5. Лb6! Лc2 (вынужденно, на 5. . .Л : f2 решает 6. Лb3) **6. c6 Кр : h3 7. c7 Крg2 8. f4!,** и белые выигрывают.

Естественный ход 1. . .Кр : h3 спасал партию: 2. c5 Лe1 3. c6 (или 3. Лf4 Лb1+ 4. Лb4 Л : b4+ 5. Кр : b4 Крg2) 3. . . Лb1+! 4. Кра6 Лa1+ 5. Крb7 Лb1+ 6. Крc8 Крg2 7. c7 h3, и ничья.

Возможна и перестановка ходов: 1. . .Лe1 2. c5 Кр : h3 3. Лf4 Лb1+ 4. Кра6 Лa1+ 5. Крb7 Лb1+ 6. Крc7 (6. Крc8 Лe1), и теперь спасает предложенный М. Ботвинником ход 6. . .Лh1!, освобождающий черного короля: 7. c6 Крg2 8. Крd7 h3 9. c7 Лd1+, и ничья.

258



Выигрыш

258. К этому положению пришла одна из партий 20-го первенства СССР (Москва, 1952). Она закончилась следующим образом.

1. Крb4 Лa1 2. Кра5 Лa3 3. f5! Лa1.

Не помогало ни 3. . .Крe5 4. Лc5+ Крd6 5. f6! Крe6 6. Лf5 Крf7 7. c4, ни 3. . .Крe7 4. Лc6 и 5. f6+ с последующим движением пешки «c».

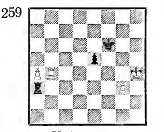
4. Л : a4 Лf1 5. Крb6 Лf3 6. Лc4 Л : f5 7. Лd4+ Крe7 8. c4.

Поскольку фланговые атаки неосуществимы — король и ладья черных на одной стороне,— они сдались через несколько ходов.

Ботвинник **Смыслов**

Матч-турнир на первенство мира Гаага—Москва, 1948

259



Ход черных

259. Проходная пешка черных обеспечила ничейный исход борьбы.

1. . .Kpf5 2. g4+ Kpf6 3. Лb6+ Kpf7 4. Лb7+ Kpg6 5. Лb4 Kpf6 6. Лb6+ Kpf7 7. Лb7+ Kpg6 8. Ла7 e4! 9. Ла6+ Kpf7 10. g5 e3 11. Kpg3 e2+ 12. Kpf2 Ле3.

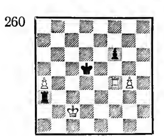
К ничьей вело также 12. . . Ла2 13. а5 Kpg7 14. Ла8 Kph7 15. а6 Kpg7 16. а7 Kph7 17. g6+ Kpg7 18. Kpe1 Ла5.

13. Kpe1 Kpg7 14. а5 Ле5 15. Ла7+ Kpg6 16. Ла8 Kpg7 17. g6 Kp : g6 18. а6 Kpg7 19. Ла7+ Kpg6 20. Лb7 Ла5 21. Лb6+ Kpf7 22. Kp : e2 Kpe7. Ничья.

Переходим к рассмотрению позиций, где на одном фланге у каждой из сторон по пешке, а на другом имеется проходная пешка, задержанная неприятельской ладьей сзади.

260. Черная ладья не может удержаться на активной позиции, вследствие чего проходная пешка «а» становится грозной.

260



Выигрыш

1. Kpb2 Лg3 2. а5 Kpc5 3. а6 Kpb5 4. Ла4! и выигрывают.

Результат не изменится и при ходе черных:

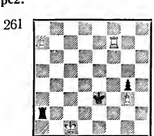
1. . .Kpc5 2. Лf5+.

Или 2. а5 Kpb5 3. Лf5+ Kpa6 (на 3. . .Kpc4 есть ответ 4. Kpd2) 4. Kpd2 Лg3 5. Л : f6+ Kp : а5 6. Лf4 Kpb5 7. Kpe2 Kpc5 8. Kpf2 Ла3 9. Лf3! Ла2+ 10. Kpg3 Kpd5 11. Kph4! Лh2+ 12. Лh3.

2. . .Kpb4 3. Л : f6! или **2. . . Kpd4 3. Л : f6 Kpe3 4. Ла6 Kpf4 5. Kpb2 Лg3 6. Лg6.**

1. . .Kpe5 2. Kpb2! Лg3 3. Лb4 Kpd5 4. а5 Kpc5 5. Ла4 Kpb5 6. а6! Kp : а4 7. а7 Лb3+ 8. Kpc2.

261

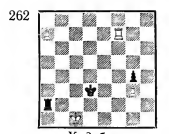


Выигрыш

261. 1. Kpb1 Ла6 2. Kpc2 Kpd4 3. Kpb3 Kpc5 4. Лf5+ Kpd4 5. Лf4+ и **6. Ла4.**

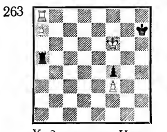
Перестановка короля черных на d3 не облегчает их позиции.

262. 1. Kpb1 Ла6 2. Kpb2 Kpc4 3. Лg7! Kpd3 (3. . .Kpc5 4. Лg5+ и выигрывают) **4. Kpb3**



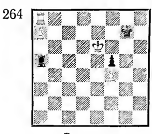
Ход белых

Кре3 5. Лf7! и затем Крb4—b5—b6.



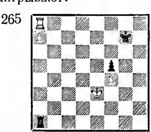
Ход черных. Ничья

263. Напротив, здесь белые не могут выиграть. Например, **1. . .Ла4 2. Крf5 Крg7 3. Крg5 Крh7 4. Крf6 Ла5** или **1. . .Ла4 2. Ле8 Л : а7 3. Ле7+ Л : е7 4. Кр : е7 Крg6 5. Кре6 Крg7 6. Крf5 Крf7 7. Кр : f4 Крf6.**



Выигрыш

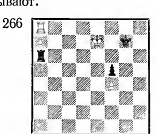
264. На первый взгляд перед нами позиция обоюдного цугцванга. При своем ходе черные теряют пешку, но что делать белым после **1. Крd6 Крh7?** Оказывается, что решает ход **2. Кре7!** Теперь 2. . .Крg7 проигрывает из-за 3. Кре6, а 2. . .Ла4 плохо из-за 3. Кре6 Ла5 4. Крf6. Поэтому черные играют **2. . . Ла6,** но тогда **3. Крf7 Ла4 4. Кре6 Ла5 5. Крf6,** и черные все-таки теряют пешку f5. Дальше белые двигают пешку до f6 и выигрывают.



Ход черных. Белые выигрывают

265. На основании решения предыдущего примера очевидно, что и здесь белые форсированно выигрывают, потому что их король прорывается на 6-ю горизонталь.

1. . .Ла4 2. Крd3 Крh7 3. Крс3 Крg7 4. Крb3 Ла1 5. Крс4 Ла5 6. Крb4 Ла1 7. Крс5 Крh7 8. Крd6 Крg7 9. Кре5! Ла5+ 10. Кре6 Крh7 11. Крf6 и выигрывают.



Выигрыш

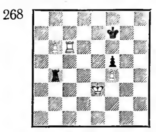
266. Король белых отрезан по 7-й горизонтали, и у них нет хода Кре7—f7, зажимающего черных. Напрашивается **1. Крd7,** вынуждающее ответ **1. . .Крh7.** Теперь ничего не дает белым 2. Кре8 ввиду 2. . .Крg8! 3. Крd7+ Крh7 или 3. Кре7+ Крg7. И

все-таки выигрыш есть — **2. Крс7!** Грозит 3. Крb7, и черные вынуждены пропустить белого короля на 6-й ряд, после чего решает маневр предыдущего примера.

267

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

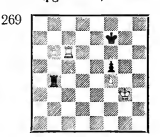
267. Белые при своем ходе выигрывают посредством **1. f4!**, и после дальнейшего а6—а7 создается положение диагр. 265. При ходе черных они должны искать спасения, играя **1. . . f4+**. Последует **2. Крd3 Крf6! 3. Крс3** (3. а7? Крg7, 263) **3. . . Ла3+ 4. Крb4! Ла1 5. Крb5 Лb1+ 6. Крс6 Лс1+ 7. Крb7 Лb1+ 8. Кра7 Лb3 9. Лb8 Л : f3 10. Лb6+ Крf5 11. Крb7 Ла3 12. а7 f3**, и ничья.

268 

Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

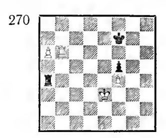
268. 1. Крd3! Л : f4 2. Крс3 Лf1 3. Крb2 Лf2+ 4. Лс2 Лf4 5. Крb3 Лf3+ 6. Крb4 Лf1 7. Лb2 Лd1 8. b7 Лd8 9. Крс5 Лb8 10. Лb6 f4 11. Крd6 с выигрышем.

1. . .Кре7 2. Лh6 Крd7 3. b7 (3. Лf6 Кре7 или 3. Крf3 Лb3+ 4. Крg2 Крс8) **3. . .Крс7 4. Лf6** (4. Лh7+ Крd6 5. Крd3 Крd5 6. Крс3 Лb1) **4. . .Кр : b7 5. Л : f5 Крс6 6. Ле5 Крd6 7. Крf3 Лb8 8. Крg4 Ла8!**, и ничья (72).

269 

Ничья

269. 1. Лd6 Кре7 2. Лс6 Крf7! (не 2. . .Крd7 3. Лh6 Крс8 4. Лf6 Крd7 5. b7) **3. Лh6 Крg7**, и ничья.

270 

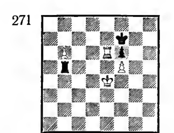
Ничья

270. 1. Лb7+ Крg6 2. а7 Крh5 3. Лg7 Крh6! 4. Лс7 Крh5 5. Лb7 Ле4+ 6. Крd3 Ла4 7. Крс3 Крg4 8. Крb3 Ла1.

Другой ничейный вариант: 1. Лb7+ Кре6 2. а7 Крd5 3. Крd3 Ла3+ 4. Крс2 Кре4 5. Крb2 Ла6 6. Крb3 Крf3 7. Лс7 Крg4 8. Крb4 Ла1 9. Крb5 Ла2 10. Крb6 Кр : f4 11. Лс8 Кре3.

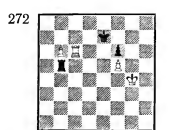
271. Позиция весьма интересна. На первый взгляд трудно себе представить, что обе стороны находятся в положении взаимного цугцванга. При своем

271



Ход черных — белые выигрывают
Ход белых — ничья

272



Ход белых — ничья
Ход черных — выигрыш

ходе черные проигрывают. Возможны следующие разветвления:

1) **1. . .Лb4+** (или на b1 или b2) **2. Крd5 Лb5+ 3. Крс6** и выигрывают;

2) **1. . .Ла5 (с5) 2. Лd6! Лb5.** Черные проигрывают также после: 2. . .Кре7 3. Лd5! Ла4+ 4. Лd4 Ла1 5. Лb4; 2. . .Ле5+ 3. Крd4! Л : f5 4. Лd5 Лf1 5. Лb5 Лd1+ 6. Крс5 Лс1+ 7. Крd6 Лd1+ 8. Крс6 Лс1+ 9. Лс5.

3. Крd4! Кре7 4. Крс4 Л : f5 5. b7 и выигрывают;

3) **1. . .Крg7 2. Лd6 Ле5+ 3. Крd4 Л : f5 4. Лd5** и выигрывают.

При ходе белых черные добиваются ничьей (правда, это требует от них очень точной защиты).

1. Лd6 Кре7 2. Лс6 Ле5+!

Единственный спасающий ход. Проигрывает 2. . .Ла5 из-за 3. Ле6+ Крf7 4. Лd6 Лb5 5. Ле6 (см. далее 2, при ходе черных).

3. Крf4.

Или 3. Крd4 Л : f5 4. Крс4 Лf1 5. Крb5 Крd7, и черные не должны проиграть.

3. . .Ла5! 4. Крg4 Лb5.

Возникшая позиция заслуживает отдельной диаграммы. Рассмотрим ее подробно.

272. Снова обоюдный цугцванг. При ходе черных белые выигрывают, при ходе белых — ничья.

Любой ход черных ухудшает их положение:

1) **1. . .Ла5 2. Лс7+ Крd6 3. Лс8 Лb5 4. Ле8! Крd5 5. Ле6** и выигрывают;

2) **1. . .Лb4+ 2. Крh5 Лb1 3. Лс7+ Крd6 4. Крg6 Л : b6 5. Лf7** и выигрывают (210);

3) **1. . .Лb1 2. Лс7+ Крd6 3. Крh5! Кре5 4. Крg6 Лg1+ 5. Крf7 Кр : f5 6. Лс5+ Кре4 7. Лb5** с выигрышем.

При своем ходе белые не могут выиграть:

1) **1. Лс7+ Крd6 2. Ла7 Лb1 3. Крh5 Лg1! 4. Крh6 Лg5 5. Ла1 Крс6 6. Лb1 Крb7 7. Лb5 Лg8 8. Лd5 Лg5 9. Лd7+ Крb8;**

2) **2. Лf7 Лb4+ 3. Крh5 Кре5 4. Крg6 Лg4+;**

3) **2. Лg7 Лb4+ 3. Крh5 Кре5 4. Лg4 Л : b6 5. Крg6 Лb1 6. Лg2 Ле1.**

Попробуем передать ход черным посредством маневра **1. Ле6+ Крf7 2. Лd6.** На первый взгляд белые теперь выигрывают, ибо на 2. . .Кре7 следует 3. Лс6!, и цель достигнута. Однако черные отвечают **2. . .Крg7! 3. Лс6 Лb1!** (не 3. . .Лb4+ 4. Крh5) **4. Крf4 Лb4+ 5. Кре3 Крh6! 6. Л : f6+ Крg5 7. Лс6 Кр : f5 8. Крd3 Кре5 9. Крс3 Крd5!,** и ничья.

Остается испытать ход **1. Kpf4.** Тогда единственной защитой является **1. . .Ла5!** (плохо 1. . .Лb4+ 2. Kpe3 Лb5 3. Ле6+ Kpf7 4. Kpe4). Черные спасаются, поддерживая атаку на пешку f5. Например, **2. Kpe4 Ле5+** или **2. Лс8 Лb5 3. Лb8 Лb4+ 4. Kpe3 Kpd6 5. b7 Kpc6 6. Лf8 Kp : b7 7. Л : f6 Kpc7 8. Ле6 Kpd7,** и ничья.

После 1. . .Ла5! никакие ухищрения не помогают белым. Если 2. Ле6+ Kpf7 3. Лd6, то 3. . .Kpe7 4. Лс6 Ла4+ 5. Kpe3! Ла5! 6. Лс8 (или 6. b7 Лb5 7. Лс7+ Kpd6 8. Лh7! Лb4! 9. Kpd3! Kpc6! 10. Лf7 Л : b7 11. Л : f6+ Kpd5) 6. . .Лb5 7. Лb3 Kpd6 8. b7 Kpc6! 9. Лf8 Лb3+! 10. Kpf4 Лb4+ 11. Kpg3 Kp : b7 12. Л : f6 Kpc7.

При **1. Kpf4 Ла5 2. Ле6+ Kpf7 3. Kpe4 Лb5!** получается позиция 271 с ходом белых.

Анализ примеров 271 и 272 показывает, что при ходе белых черные достигают ничьей, однако посредством очень тонкой защиты. Один неточный ход ведет к проигрышу.

На основе анализа двух последних примеров решение следующей позиции окажется уже несложным.

273

Ход черных. Белые выигрывают

273. Эта позиция является первичной из серии «равновесие на правом фланге и перевес в пешку на левом». Кроме материального перевеса у белых и позиционные выгоды: а) ладья защищает обе пешки, а король угрожает проникнуть на ферзевый фланг; б) черный король отрезан от ферзевого фланга.

1. . .Ле1.

Иначе белый король переходит на d4.

2. Kpf3!

Другое возможное продолжение — 2. Лс5 Kpd6 3. Лс6+ Kpe7 4. b6 Лb1 (или 4. . .Ла1 5. Kpe4!) 5. Kpe3! — ведет к аналогичным вариантам, что и в тексте.

2. . .Kpe8 3. b6 Лb1 4. Лd6 Kpe7 5. Ле6+ Kpf7 6. Kpe3!

Выигрывающий ход. Плохо 6. Kpe4 из-за 6. . .Лb5, и в цугцванге оказываются белые.

6. . .Лb4

Если 6. . .Лb5, то 7. Kpe4! с выигрышем (271).

Другая защита заключалась в маневре 6. . .Лd1, отрезая белого короля по вертикали. В этом случае решает 7. Kpe4 с вариантами:

1) 7. . .Лd2 8. Лс6 Kpe7 (8. . .Kpg7 9. Лс7+ Kph6 10. Лf7 Лd6 11. b7 Лb6 12. Л : f6+) 9. Лс7+ Kpd6 10. Лf7 Ле2+ 11. Kpd4 Лd2+ 12. Kpc3;

2) 7. . .Kpg7 8. b7 Лb1 9. Ле7+ Kph6 10. Kpd5 Kpg5 11. Kpc6 Kp : f5 12. Ле8, и белые выигрывают.

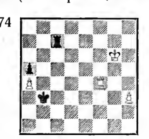
Не спасает 6. . .Лf1 (вместо 6. . .Лd1) 7. Kpe4 Лd1 из-за 8. Лс6 Kpe7 9. Лс7+ Kpd6 10. Лf7 Ле1+ 11. Kpd4 Лd1+ 12. Kpc4 Kpe5 13. b7 Лb1 14. Лd7 Kpf4 15. Kpc5 Kp : f5 16. Лd5+ Kpg6 17. Kpc6 с угрозой 18. Лb5.

7. Kpd3 Лf4 (или 7. . .Лb5 8. Kpc4) **8. Ле4 Л : f5 9. Лb4**

Лd5+ 10. Крc4 Лd8 11. b7 Лb8 12. Крd5! Крg6 (или 12. . .f5 13. Лb6! f4 14. Крd6) **13. Крd6 f5 14. Крc7** и выигрывают.

Анализ процесса борьбы последних примеров показал, что в результате сложного маневрирования, основанного на моментах цугцванга, дело сводится к переходу в окончания «ладья и пешка против ладьи» и «ладья против пешки». Относительное положение королей и определяет результат борьбы.

Интересный маневр осуществил Капабланка в матчевой партии против Маршалла в 1909 году. Очередь хода за черными (ими играл Капабланка).

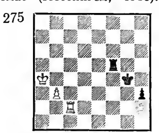
274 

Ход черных

274. 1. . .Лb7 2. h4 Лb4!

Теперь ничья неизбежна. Например, 3. Крg5 Кр : a4 4. h5 Крa3! 5. h6 Лb8 6. h7 a4 7. Крg6 Крb3.

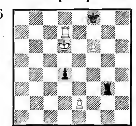
Аналогичным путем спаслись черные в партии Файн — Томас (Ноттингем, 1936).

275 

Ход черных

275. 1. . .Крf3 2. b4 Лg5! 3. b5 Лg2, и ничья.

Н. Григорьев

276 

Выигрыш

276. Идея этюда Н. Григорьева заключается, во-первых, в создании убежища для белого короля от шахов ладьи по вертикали и, во-вторых, в создании совместного нападения на черного короля, отрезанного по 8-й горизонтали, силами короля, ладьи и проходной пешки.

Примеры таких совместных действий были показаны на диаграмме 17 и в окончании партии Котов — Элисказес (212).

1. e4! (1. Крd5 Лg2 2. Лe7 Лf2 ведет к ничьей). **1. . .de 2. Крe6 Крg8 3. f7+.**

После 3. Лd8+ Крh7 4. f7 e2 5. Лh8+ Крg6 6. Лh1 Лe3+ получается ничья.

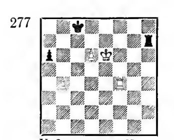
3. . .Крg7 4. Лd8!

Но не 4. Крe7 Лf3 5. Крe8 Крg6 6. Лe7 Крg5 7. Лe4! Крf5! 8. f8Ф+ Кр : e4. Окончание «ферзь против ладьи и пешки» в данном случае ведет к ничьей.

4. . .Лf3 5. Лg8+ Крh7!

Проигрывает 5. . .Крh6 6. f8Ф+ Л : f8 7. Л : f8 e2 8. Крf6!, но не 8. Лh8+ Крg5 9. Лh1 Крf4.

6. Лg2! (упускает победу 6. Лg1? e2 7. Крe7 Лf1) **6. . .Лf4 7. Крe7,** и белые выигрывают (214).

277 

Ход черных. Ничья

277. 1. . .Лh6+ 2. Лf6 Лh8! 3. Лf7 Лh6+ 4. Крe7 Лh8! 5. Лg7 Крb7 6. Крe6+ Крb6.

Ничья получается и в варианте 4. Крd5 Лh1! 5. Лa7 Лd1+ 6. Крc5 Лc1+ 7. Крb6 Лb1! 8. Лc7+ Крd8 9. Лc4 Лa1 10. Крc6 Лb1 11. Лh4 Лc1+ 12. Крb6 Лa1.

Недооценка идеи комбинированной атаки на короля, находящегося на краю доски, погубила белых в следующем окончании.

Росселли **Нимцович**

Земмеринг, 1926

278

Ход белых

278. 1. Крe2?

Проигрывающий ход. К ничьей вело 1. Лh8!

1. . .Лa2+ 2. Крd1.

На 2. Крf3 решает 2. . .e4+ 3. Крg4 Лg2+ 4. Кр : h4 (4. Крf4 Лf2+) 4. . .e3 5. Лh8 e2 6. Лe8 Крd4 7. Крh5 Крd3 8. h4 Лg3! Несколько лучше хода в партии было 2. Крf1, но после 2. . .Крe4 3. Л : h4+ Крf3 4. Крg1 e4 5. Лh8 e3 6. Лf8+ Крe2 7. h4 Лa4 8. Лh8 Лg4+ 9. Крh2 Крd3! 10. Лd8+ Лd4 черные выигрывали.

2. . .Крe4! 3. Л : h4+ Крd3.

Черные угрожают матом и выигрывают важный темп для движения пешки, после чего решает маневр, не раз встречавшийся в предыдущих главах.

4. Крe1 e4 5. Лh8 Лa1+.

Дальнейшее ясно: **6. Крf2 e3+ 7. Крg3 e2 8. Лd8+ Крc4 9. Лe8 e1Ф+ 10. Л : e1 Л : e1 11. h4 Крd5 12. Крg4 Лh1.** Белые сдались.

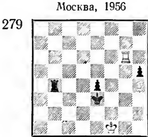
После правильного 1. Лh8! белые спасались: **1. Лh8! Лa2+.**

Или 1. . .e4 2. Лd8+ Крe5 3. Лe8+ Крf4 4. Лf8+ Крg5 5. Крe3.

2. Крg1! Крe4 3. Л : h4+ Крf3 4. Лh8 e4 5. Лf8+ Крg3 6. Крf1, и ничья.

Хасин **Аронсон**

Москва, 1956

279 

Ход белых

279. Позиция выглядит проигрышной для белых. Однако они нашли остроумную защиту.

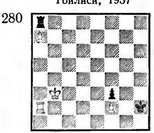
1. Крg2! Лd4 2. Лg5 Крd2 3. Л : h5 e3 4. Лe5 Л : h4 (или 4. . .e2 5. Крf2! Лf4+ 6. Крg3 Лf1 7. h5) **5. Лa5 Лf4 6. Лa2+,** и ничья.

280. Черные собираются отдать ладью за пешку a7 и взять пешку f2. Это окончание закон-

Алаторцев **Чеховер**

10-е первенство СССР
Тбилиси, 1937

280



Ход белых

чится вничью только при достаточном удалении белого короля от поля e2.

1. Крc4 Крg2 2. Крc5!

Белый король действует на два фронта. С одной стороны, он стремится к полю b7, с другой — предотвращает жертву ладьи на a7. После 2. . .Л : a7 3. Л : a7 Кр : f2 4. Крd4 Крe2 5. Лa2+ Крe1 6. Крe3 или 4. . . Крg2 5. Крe3 белые выигрывают.

2. . .Лc8+ 3. Крb6 Лe8.

Если теперь 4. Крb7, то 4. . .Лe7+ 5. Крc6 Л : a7 6. Л : a7 Кр : f2 7. Крd5 Крg1 8. Крe4 f3 и ничья.

4. Крc6!

Если 4. Лc2, то 4. . .Лe6+ 5. Крb7 Лe2!; поскольку диагональ h1—a8 закрыта белым королем, после 6. Л : e2 пешка a7 превращается в ферзя без шаха.

4. . .Крf1.

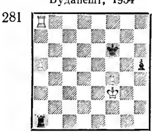
Не меняет дела 4. . .Лh8 5. Крb7 Лh7+ 6. Крb6 Лh8 7. Лc2! аналогично продолжению в партии.

5. Крb7 Лe7+ 6. Крb6 Лe8 7. Лc2! Крg2 8. Крb7 Лe7+ 9. Крb8! Лe8+ 10. Лc8, и черные сдались, так как после 10. Л : c8+ 11. Кр : c8 Кр : f2 12. a8Ф пешка «f» находится еще на 3-й горизонтали.

Клюгер **Шандор**

Будапешт, 1954

281



Ход черных

281. Позиция черных выглядит безрадостной. Грозит a5—a6—a7 и шах ладьей. Перевод черного короля на g7 или h7 не помогает, так как двинется вперед пешка «f». Спасает черных интересная контригра.

1. . .Крf5! 2. a6 Лa3+ 3. Крg2 Крg4 4. a7.

Если 4. f5, то 4. . .Лa2+ 5. Крf1 Крf3 6. Крe1 Лe2+ 7. Крd1 Лe7.

4. . .Лa2+ 5. Крg1 Крf3.

Черный король спрятался за пешку «f». На 6. f5 последует 6. . .Лg2+ 7. Крh1 Лg7 8. f6 Лf7 9. Крh2 h4 10. Крh3 Крf4.

6. Крh1 h4 7. f5 Крg3! (патовая идея в ладейном окончании) **8. Лg8+ Крh3 9. Крg1** (в случае 9. a8Ф Лa1+ 10. Ф : a1 пат) **9. . .Лg2+! 10. Л : g2,** пат.

Глава двенадцатая

ЛАДЬЯ И ДВЕ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ДВУХ ПЕШЕК. ЛАДЬЯ И ТРИ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ДВУХ ПЕШЕК. ЛАДЬЯ И ТРИ ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ТРЕХ ПЕШЕК

В предыдущей главе читатель ознакомился в различными типами ладейных окончаний с двумя пешками против одной. Были показаны основные приемы нападения и защиты. Несмотря на ограниченность материала, правильное ведение игры было далеко не просто как для сильнейшей, так и для слабейшей стороны и требовало точных знаний более простых схем.

В настоящей главе будут рассмотрены ладейные окончания с увеличенным пешечным материалом — две пешки против двух, три пешки против двух и против трех пешек.

Очевидно, что, когда на доске находится от 6 до 8 фигур и пешек, анализ становится значительно более сложным и трудным, а число возможных типов окончаний возрастает во много раз.

Это вынудило авторов ограничиться только основными схемами, чаще всего встречающимися в практических партиях.

Основные идеи и технические приемы, показанные в предшествующих главах (изоляция неприятельского короля от проходной пешки как в целях атаки, так и защиты; установка ладьи сзади и спереди проходной пешки; активизация королей и ладей и др.), имеют полную силу и в окончаниях с бо́льшим количеством пешек, изучаемых в этой главе.

Авторы обращают внимание читателя на один важнейший стратегический прием, значение которого возрастает по мере увеличения пешечного материала: при выборе плана стремитесь к переходу к более простым, уже изученным позициям.

Алехин — **Александер**

Маргет, 1937

282

Ход белых

282. Прекрасный пример на тему борьбы связанных проходных пешек. При своем ходе черные получили бы контригру посредством 1. . .g5 и 2. . .Лg6. Однако очередь хода за белыми.

1. Ла5! Лb6 2. d4 Лb3+ 3. Кpf4 Лb4 4. d5 Лb6 5. Лс5 Лb4.

Или 5. . .Лb7 6. е5 Ла7 7. Лс8 а5 8. е6+. Черные беспомощны против дружного наступления белых пешек.

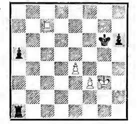
6. Лс7+ Кpf8 7. Ла7. Черные сдались.

283. Две проходные связанные пешки и здесь сильнее двух изолированных. Продолжение было 1. f4 а4 2. Лс6+ Кph5 3. Лс5+ Кpg6, и белые форсировали ничью повторением ходов.

Глигорич **Филип**

Загреб, 1955

283



Ход белых

Уже 1-й ход белых сомнителен, так как отнимает убежище у их короля. Правильное продолжение указал В. Вукович.

1. Крf4! a4 2. Лс6+ Крg7.

Недостаточно также 2. . . Крh5 3. Крf5 a3 4. f4 a2 5. Ла6 Крh4 6. Л : h6+ Крg3 7. Лg6+ Крf3 8. Ла6.

3. Крf5 a3 4. Лg6+ Крf8.

Или 4. . .Крf7 5. f4 a2 6. Ла6 h5 7. e5 h4 8. e6+ (8. Ла7+ Крg8) 8. . .Кре7 9. Ла7+ Крd6 10. Лd7+ Крс6 11. Лd2 Крс7 12. Лf2 в пользу белых.

5. f4 a2 6. Ла6 h5 7. e5 h4 8. Крf6 Крg8 9. e6! Лf1 10. e7! Л : f4+ 11. Кре5 и выигрывают.

Если 7. . .Кре7, то 8. Ла7+ Крd8 9. e6 h4 10. e7+ Кре8 11. Крf6 Ле1 12. Л : a2.

Керес **Алехин**

АВРО-турнир
Голландия, 1938

284

Ход белых

284. У каждого из противников две связанные проходные пешки. Преимущество белых заключается в том, что их пешки дальше продвинуты и ход за ними. Близость к полю превращения создает различные тактические возможности, как было показано ранее на ряде примеров. Следует также учесть, что ладья противника может затормозить движение связанных пешек и тогда потребуется поддержка короля. Централизованный белый король стоит лучше, чем король черных.

1. с6! Кре7 (не годилось 1. . .Лс2 2. b5 Лс5 3. Лb4!) **2. b5?**

Поучительная ошибка. Лучше всего задерживает пешки король, поэтому следовало его отрезать посредством 2. Лd4 (см. ниже).

2. . .Лb2 3. Лс4 Крd8 4. Лс5 g4 5. Крf4 Лb4+ 6. Крg3 Крс7 7. Крh4.

Играя 2. b5, белые рассчитывали на цугцванг, так как ни у ладьи, ни у пешек нет ни одного безопасного хода. Например, 7. . .Лf4 8. b6+ и выигрывают.

7. . .Крс8 8. Лh5 Крс7 9. Лh7+ Крс8 10. Лb7 Лс4 11. Крg3 f5 12. Крh4 Лс5, и согласились на ничью, так как белый король не успевает прийти на помощь пешкам.

Белые могли играть сильнее:

2. Лd4! Лс2

На 2. . .Лb2 решает 3. Крd3 Лb1 4. Крс2 Ла1 5. с7 Ла8 6. b5.

3. b5 Лс5 4. Лb4!

Еще сильнее, чем 4. Лd7+ Кре6 5. Лb7 g4 6. Крf4 f5 7. с7 Лс4+ 8. Крg3 Лс3+ 9. Крh4 g3 (не 9. . .Крf6 из-за 10. Лb6+

и 11. Лc6) 10. Крh3 f4 11. b6 и 12. Лb8.

4. . .Крd8 5. b6 Крc8 6. b7+ Крb8 7. Лb6 f5 8. Лa6 и выигрывают.

Интересна также следующая позиция.

Эстрин **Пытель**

Албена, 1973

284а

Ход белых

284а. 1. d4 a4.

Сразу проигрывало 1. . .Крf7 2. Лf6+ Крe7 3. d5.

2. Лe8! b5 3. Лa8 Лb3+ 4. Крe4 a3 5. d5!

Центральные пешки белых, поддержанные королем, оказываются значительно сильнее пешек противника.

5. . .b4

Продолжение 5. . .Лb4+ 6. Крd3 (но не 6. Крf5? из-за 6. . . Лa4!) 6. . .Лb3+ 7. Крc2 Лb2+ 8. Крc1 b4 8. d6 приводило к решающему преимуществу белых.

6. d6 Лb1 7. Лa7+!

Очень важный ход. Естественное 7. d7 Лd1 8. d8Ф (8. e6 Крf6 или 8. Лa7+ Крf8) 8. . .Л : d8 9. Л : d8 a2 10. Лa8 b3 вело к победе черных.

7. . .Крg6 8. d7 Лe1+.

И после 8. . .Лd1 9. Лa6+ Крf7 10. Лd6 Л : d6 11. ed a2 12. d8Ф a1Ф 13. Фe7+ Крg6 14. Фe8+ Крg5 15. d7 белые выигрывали без труда.

9. Крf4 Лf1+ 10. Крe3 Лd1.

В случае 10. . .Лf8 11. Крe4 Лb8 12. Крd5 b3 13. Л : a3 b2 14. Лg3+ Крf7 15. e6+ Крe7 16. Лg7+ Крf6 17. Лf7+ Крg6 18. Лf1 b1Ф 19. Л : b1 Л : b1 20. e7 белые пешки оказывались неудержимыми.

11. Лa6+ Крf5 12. Лd6 Л : d6 13. ed a2 14. d8Ф a1Ф.

В результате возник ферзевый эндшпиль, в котором благодаря дальше продвинутой пешке белым обеспечена победа.

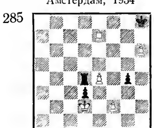
15. Фc8+! Крg6 16. d7 Фe5+ 17. Крd2 Фd4+ 18. Крc2 b3+ 19. Кр : b3 Фd3+ 20. Крa4 Фd4+ 21. Крa5 Фd5+ 22. Крb6 Фd4+ 23. Крb7 Фb4+ 24. Крa7 Фd4+ 25. Крa8 Фd5+ 26. Крb8 Фe5+ 27. Фc7 Фb5+ 28. Крa7. Черные сдались.

Итак, изоляция короля противника от проходной пешки и движение вперед — вот правильная стратегия в подобных позициях. Несмотря на простоту этой схемы, нахождение ее и техническая реализация связаны с немалыми трудностями. Это хорошо иллюстрирует следующий пример.

Унцикер **Ботвинник**

XI Олимпиада
Амстердам, 1954

285



Ход белых

285. Выиграть не так просто, как может показаться на

первый взгляд. Обе стороны находятся во взаимном цугцванге. Белые полагали, что намеченный ими маневр форсирует победу.

1. Лe8+ Крh7 2. Лe6.

Как играть черным? Если 2. . .Крh8, то 3. Лe7, а если 2. . .Лd8, то 3. Лf6 и 4. e5 или 4. Лf4.

2. . .Лa4! 3. Кр : d3 Лa3+ 4. Крe2 Лf3! 5. e5 Лf5 (не допуская хода 6. Лf6) **6. Крe1 Лf4 7. Лf6 Лe4+ 8. Крf1 Л : e5,** и ничья.

Правильный метод заключается и здесь в отрезании черного короля от проходной пешки.

1. e5! Лf4 (именно этого хода боялись белые) **2. Кр : d3 Л : f2 3. Лg7!,** и у черных нет удовлетворительной защиты против **e5—e6—e7.**

Черные могли защищаться и по-другому: 1. . .Лd5 2. e6 Лd6 3. Лe8+ Крh7 4. e7 Лe6 5. Кр : d3 Лe1 6. Крd4 Лe6 7. Крd5 Лe2 8. Крd6 Лd2+ 9. Крe5 Лe2+ 10. Крf4 Л : f2+ 11. Крe3 и белые выигрывают.

Следующий пример еще более поучителен, так как показывает, что метод изоляции неприятельского короля действен не только при нападении, но и при защите. Можно сформулировать следующее правило.

Отрезайте короля противника, чтобы облегчить движение собственной проходной пешки! Отрезайте короля противника от его проходной пешки, чтобы затруднить ее стремление продвинуться вперед.

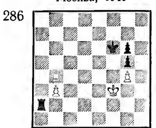
286. 1. Лe4!

Опыт АВРО-турнира пригодился П. Кересу. Он находит правильный маневр. Черный король отсекается от проходной пешки белых.

Керес — Левенфиш

17-е первенство СССР
Москва, 1949

286



Ход белых

1. . .Лa8?

Черные собираются применить лобовую атаку проходной пешки по методу Н. Григорьева. Анализ ближайших ходов принадлежит гроссмейстеру П. Кересу. Он с исключительной скрупулезностью исследовал настоящую позицию и любезно предоставил нам свой анализ.

«По-видимому, сделанный ход является решающей ошибкой, поскольку в дальнейшем не видно для черных ясного ничейного продолжения. Для создания обнадеживающего плана защиты придется сначала более подробно углубиться в данную позицию.

Движению вперед проходной пешки «b» нельзя воспрепятствовать. Попытка 1.. .Лa3 2. Лe3 Лa1 3. b4 Лf1+ 4. Крe3 Лf4 приводит после 5. Лf3! к безнадежному для черных пешечному окончанию. Лучшая возможность для черных заключается в отрезании вражеского короля от его проходной пешки. Ясно, что удобнее всего это осуществить по вертикали «d». Если белые начнут двигать вперед пешку «b» без помощи своего

короля, то черные должны немедленно атаковать ее с тыла, то есть с полей b1 или b2.

Исходя из этих соображений, нетрудно наметить конкретный план защиты, а именно 1. . .Лb2 2. b4 Лd2 3. Kpe3 Лd1! Если данная позиция выиграна для белых, то можно признать эндшпиль на диаграмме 286 безнадежным для черных. Поэтому разберемся в данном положении более детально.

Ясно, что прямые попытки форсировать выигрыш не приводят к цели. Если, например, 4. Kpe2 Лd6 5. b5 Лb6 6. Лb4 Kpe5 7. Kpd3 Kpd5 8. Лb1 Kpc5, то черные уже угрожают взять пешку «b». И продолжение 4. Лd4 Лg1 5. Kpd3 Kpe5 6. Лc4 Лg3+ 7. Kpc2 Kpd5! 8. Лc5+ Kpe6 9. Л : g5 Kpf6 явно не сулит победы. Ошибочно 4. b5 из за 4. . .Лb1!

Лучшим продолжением за белых является 4. Лc4!, ставя черных перед нелегкими задачами. Если их ладья уйдет с линии «d», то последует Kpe3—d4—c5. У черных нет активного продолжения, и до выяснения планов противника им временно лучше всего выжидать, играя 4. . . Kpe5. Белые теперь имеют в своем распоряжении много разных продолжений.

Интересна следующая попытка: 5. b5 Лb1 6. Лc5+ Kpf6 7. Kpd4! Лb4+ 8. Kpc3 Л : g4 (если 8. . .Лb1, то 9. Лd5! и черные в цугцванге) 9. b6, и пешку нельзя задержать. Например, 9. . .Лg3+ 10. Kpb2 Лg2+ 11. Лc2 Лg4 12. Kpb3! (сильнее, чем 12. Kpa3 Лg3+ 13. Kpa2 Лg4) 12. . .Лg3+ 13. Лc3 Лg1 14. Kpa2 Лg4 15. Kpa3! с легким выигрышем.

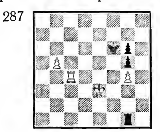
Не менее интересен и вариант 5. b5 Лe1+ 6. Kpd3 Лb1, ведущий после 7. Лc5+ Kpf4 8. Kpc2 Лb4 9. Kpc3 Лb1 10. Лc4+ и 11. Лb4 к позиции, аналогичной со случившейся в партии.

Однако попытка с 5. b5 оказывается недостаточной при правильном возражении 5. . .Kpd5! Например, 6. Лb4 Kpc5 или 6. Лc6 Лg1! 7. Kpf3 Лf1+ 8. Kpg2 Лb1! 9. Л : g6 Kpe4 10. Л : g5 Kpf4, и активизация короля спасает черных.

Другая попытка добиться победы заключается в продолжении 5. Лc5+ Kpf6 6. b5. Если теперь 6. . .Лb1, то 7. Kpd4! ведет к рассмотренной выше выигрышной позиции. Однако после 6. . . Лg1! у белых не видно дальнейшего хорошего плана. На 7. Kpf3 следует 7. . .Лb1, а на 7. b6 Лb1 — 8. Лc6+ Kpe5! с ничейной позицией, например, 9. Л : g6 Лb3+ и затем 10. . . Kpf4 или 9. Kpd3 Kpf4 10. Kpc2 Лb5. И попытка 7. Лc6+ ничего не дает из-за 7. . .Kpe5 или даже 7. . .Kpe7 8. Лc4 Лb1 9. Лc5 Лb4.

На основании сделанных анализов мы приходим к сильнейшему для белых продолжению, а именно 7. Лc4! (после 4. Лc4 Kpe5 5. Лc5+ Kpf6 6. b5 Лg1).

287



Ход черных

287. Угрожает 8. Лb4, что последует и на 8. . .Kpe5. Иссле-

дуем возможные разветвления:

1) 7. . .Кре6 8. Крd2! (недостаточно: 8. Лb4 Крd7 9. b6 Крс8; 8. b6 Лb1; 8. Лс6+ Крd5 или Кре5) 8. . .Крd5 (угрожало 9. Крс2 и 10. b6) 9. Лb4 Крс5 10. b6 Кр : b4 11. b7 с выигрышем. Из этого варианта видно, почему не годилось 8. Крd3;

2) 7. . .Лb1 8. Лс6+ Кре7! (проигрывает 8. . .Кре5 9. Лс5+ Крf6 10. Крd4! и 8. . .Крf7 9. b6 Лb4 10. Крd3 Л : g4 11. Крс3) 9. Лс5 Лb4 10. Л : g5 Крf6 или 9. b6 Лb4! 10. Л : g6 Крf7 11. Лh6 Крg7 12. Лd6 Л : g4 с нетрудной ничьей;

3) 7. . .Лg3+ 8. Крd2 Лb3 9. Лс5 Лg3!

Основная идея защиты черных. После 9. . .Лb4 10. Крс3! белые выигрывают.

10. Лс6+ Кре7!

Опять выручает этот ход. Проигрывает 10. . .Крf7 и 10. . . Кре5.

11. Лс4 (или 11. b6 Л : g4) 11. . .Лb3 12. Лс5 Лg3 13. b6 Л : g4 14. Крс3 Лg1, и у черных достаточно ресурсов для ничьей. Например, 15. Лb5 Лс1+ 16. Крd4 Лс8 17. Л : g5 Крd7 18. Л : g6 Лс1.

В этом варианте белые могут сыграть вместо 9. Лс5 9. Лс6+. Но и здесь спасает 9. Кре7! 10. b6 Крd7! 11. Л : g6 Лb4 12. Лg7+ (12. b7 Крс7 13. Л : g6 Кр : b7 14. Кре3 Крс6 15. Крf3 Крd6) 12. . .Крс8! 13. Л : g5 Л : b6 14. Лd5 Лb4! 15. g5 Ле4 16. Крd3 Ле1, и черные должны добиться ничьей.

Рассмотренные варианты показывают, что продолжение 4. Лс4 Кре5 5. Лс5+ Крf6 6. b5 Лg1 ставит перед черными трудные задачи, но недостаточно для выигрыша. Белые могут еще вместо 6. b5 сделать попытку 6. Лс6+. И здесь 6. . .Кре5 7. Л : g6 Ле1 8. Крd2 Ле4 9. Л : g5+ Крf4 10. Лb5 ведет к выигрышу белых, но черные спасаются посредством неизменного 6. . .Кре7! Например, 7. Л : g6 Лb1 8. Лb6 Лg1 9. Крf3 Лf1+ 10. Крg3 Лf4, и вряд ли у белых имеются реальные шансы на выигрыш. Кроме того, и 6. . .Крf7 не проигрывает ввиду 7. b5 Лg1 8. Лс4 Лb1 9. Лс5 Лb4 или 9. Лс7+ Кре6 10. Лс6+ Кре7 11. b6 Лb4, как было показано.

2. b4 Лb8.

Попытка посредством 2. . . Лd8 3. Кре3 Лd1 перейти к рассмотренному выше плану защиты сейчас не дает желанного результата. Правда, 3. b5 Лb8 4. Лb4 Кре5 5. b6 Лb7! 6. Кре3 Крd5 ведет, по-видимому, к ничьей. Однако 3. Лс4! Лd1 4. Кре4! ставит черных перед неразрешимыми трудностями. Угрожает 5. Лd4, и 6. Крd5, что вынуждает 4. . .Кре6. Далее следует 5. Лс6+ Крf7 6. Кре5 Ле1+ 7. Крd5 Лd1+ 8. Крс5 Лg1 9. b5 Л : g4 10. b6 Лg1 11. b7 или 5. . .Крd7 6. Л : g6 Лb1 7. Лb6 Лf1 8. Кре5 Лf4 9. Лd6+ Кре7 10. Лd4.

Следует еще указать, что этот метод достижения выигрыша не проходил раньше. После 1. . .Лb2 2. b4 Лd2 3. Кре3 Лd1 4. Лс4 Кре5 5. Лс5+ Крf6 6. Лс6+ Крf7 попытка 7. Лс4 оказалась бы успешной после 7. . . Крf6? 8. Кре4!, но 7. . .Кре6! отражает все угрозы. На 8. Кре4 следует 8. . .Лg1, а 8. Крd3 Лg3+ 9. Крс2 Крd5 ведет к уже известной ничейной позиции».

На этом заканчивается замечательный анализ П. Кереса. Но вернемся к течению партии Керес — Левенфиш.

3. Kpe3 Лd8 (теперь этот маневр запоздал) **4. b5 Лb8.**

Ладья черных вынуждена блокировать пешку «b», что приводит к положению цугцванга при активном короле белых.

5. Лb4 Kpe5 6. b6 Kpd5 (проигрывает 6. . .Лb7 7. Лb5+ Kpd6 8. Л : g5) **7. b7 Kpc5 8. Лb1 Лe8+ 9. Kpd3 Лd8+ 10. Kpc3 Лb8 11. Лb2! Kpd5.**

На 11. . .Kpc6 решает 12. Kpc4. Пешечное окончание после 12. . .Л : b7 13. Л : b7 Kp : b7 14. Kpd5 Kpc7 15. Kpe6 Kpd8 16. Kpf7! проигрышное для черных.

12. Лb4!

На 12. Лb5+ следует 12. . . Kpe4 13. Kpc4 Kpf3 с нетрудной ничьей.

12. . .Kpc5 13. Kpb3 Kpd5 14. Лb5+!

Керес безошибочно ведет это трудное окончание. После 14. Kpa4? Kpc6 и последующего взятия на b7 пешечное окончание ничейное.

14. . .Kpe4. (или 14. . .Kpc6 15. Kpc4) **15. Kpa4! Kpf3 16. Лb4 Л : b7 17. Л : b7 Kp : g4 18. Kpb3 Kpf3 19. Kpc3 g4 20. Kpd2 g3** (на 20. . .Kpf2 белые ответили бы 21. Лf7+) **21. Kpe1 Kpg2 22. Лg7.** Черные сдались ввиду варианта 22. . .Kph2 23. Л : g6 g2 24. Kpf2 Kph1 25. Лh6×.

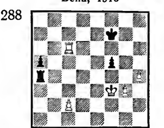
В следующем примере Ласкер показал исключительно тонкое понимание ладейного окончания.

288. Положение черных выглядит безнадежным. Они потеряли пешку; белые угрожают

Шлехтер **Ласкер**

Матч на первенство мира
Вена, 1910

288



Ход черных

форсировать победу. Задуманный черными глубокий маневр, основанный на той же идее изоляции неприятельского короля, заслуживает тщательного изучения.

1. . .Лe4!!

Черные жертвуют вторую пешку, но не дают белому королю войти активно в бой. Если 1. . .Лa1, то решает 2. Лa6 (2. Kpf4 Лf1+ 3. Kpg5 Лf3! с хорошими шансами на ничью) 2. . . a4 3. Kpf4 Лf1+ 4. Kpe5 Лf3 5. Л : a4 Л : g3 6. Лf4! Kpg6 7. Л : f5 Лc3 8. Лf2.

2. Лc5 Kpf6 3. Л : a5 Лc4!

Теперь фигуры белых будут вынуждены занять пассивные позиции.

4. Лa2 Лc3+! 5. Kpg2 Kpe5.

У черных недостает уже двух пешек, но они достигают ничьей!

6. Лb2 Kpf6 7. Kph3 Лc6.

Ошибочно 7. . .f4? 8. Лb3! Л : c2 9. Лf3.

8. Лb8 Л : c2 9. Лb6+ Kpg7 10. h5 Лc4 11. h6+ Kph7 12. Лf6 Лa4. Ничья.

289. 1. . .Лb2

В принципе правильный защитительный маневр. Черные отсекают белого короля от пешки a5 и угрожают ходом 2. . .Лb4. К сожалению, в данной пози-

Микенас Симагин

22-е первенство СССР
Москва, 1955

289

Ход черных

ции это оказывается недостаточным для спасения. Перевес белых слишком велик.

2. Лh4!

К быстрой ничьей ведет 2. Лa7 Л : h2 3. Л : a5 Лg2.

2. . .Крe5.

На 2. . .g5 опасно 3. Лc4! (с угрозой 4. h3) 3. . .Л : h2 4. Крb5 Лg2 5. g4 Лf2 6. Кр : a5 Лf4 7. Крb5.

3. Лg4 Крf5 4. Лc4 Крe5 5. h4 Лb3 6. Лg4.

Был и другой путь к выигрышу: 6. g4 Лh3 7. Крb5 Крd5 8. Лc5+ Крe6 9. Кр : a5 Л : h4 10. g5.

6. . .Крf6 7. Крd5 Лc3 8. Лf4+ Крg7 9. g4 g5.

Единственный ход, иначе после 10. g5 черный король оттесняется и белые займутся пешкой a5.

10. hg Крg6 11. Лc4 Лa3 12. Крc6! Кр : g5 13. Крb5 Крf6 14. Лe4!

Достаточно и 14. Кр : a5, но всегда полезно изолировать черного короля от ферзевого фланга.

14. . .Лb3+ 15. Кр : a5 Лb8 16. Крa6 Лb1 17. a5 Крg5 18. Крa7 Лb5 19. a6 Лb3 20. Крa8. Черные сдались.

Угрожает **21. a7** и затем **Лa4—e8—b8.**

Шпильман Капабланка

Москва, 1925

290

Ход белых

290. При пассивной защите белые обречены, как свидетельствуют варианты 1. Крg2 Лd2+ 2. Крf1 c2 или 1. Лc4 Крe6 2. Лc5 Крd6. Правильная оценка позиции подсказала Р. Шпильману, что спасение заключается в отрезанности черного короля по 5-й горизонтали. Поэтому он сыграл **1. Крe2! Л : g3 2. Крf2! Лh3 3. Крg2.** Последовало **3. . . Лd3 4. Крh2 Крf6 5. Крg2 Крe6 6. Крh2 Крd6 7. Крg2 Лd2+ 8. Крg3 c2 9. Крh4! Лg2 10. Крg5! Лg1 11. Л : c2 Крd5 12. Крf4 Кр : d4 13. Лd2+**, и ничья.

Теперь рассмотрим позиции, где движение проходной пешки поддерживается ладьей, установленной сзади нее.

Установка ладьи сзади собственной проходной пешки может решить исход борьбы, если проходную пешку придется задержать ладьей, а не королем. Показателен следующий пример.

291. При ходе черных 1. . . Лa3 2. Лb5 c4 вело к простой ничьей. Но очередь хода за белыми.

1. Лa2! Лb3 (иначе не задержать пешку) **2. a6 Лb8 3. a7 Лa8.**

Белым удалось выключить неприятельскую ладью из иг-

Мароци **Марко**

Монте-Карло, 1902

291

Ход белых

ры. Движение пешки «с» не помогает, так как белый король ее задержит.

4. Ла6! (предупреждая маневр Крg7—f6—f5) **4. . .f6 5. Крf3 Крg6 6. Кре4 с4 7. Крd4 Крf5 8. Кр : с4 Крg4.**

Окончание, возникающее после 8. . .Кр : f4 9. Л : f6+ Кре5 10. Ла6, проигрышное, так как белый король попадает на b7. Не лучше 8. . .Кре4 9. Крс5 f5 10. Ла4+.

9. Крd4.

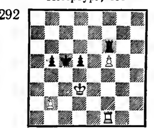
Также выигрывало 9. Крb5 f5 10. Ла4 Л : а7 11. Л : а7 Кр : f4 12. Крс4.

9. . .Лd8+ 10. Кре4 Ле8+ 11. Крd5 Ла8 12. Кре6 f5 13. Кре5 Ле8+ 14. Ле6 Лс8 15. Ле7 Крh5 16. Лf7. Черные сдались.

Эм. Ласкер **Рубинштейн**

Петербург, 1914

292



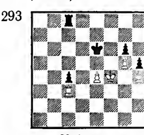
Ход белых

292. В книге уже не раз указывалось на невыгодность блокировки проходной пешки ладьей. Несмотря на равенство в силах, черные не могут спастись. Если черная ладья отступит по линии «f», то белая пешка двинется вперед. Например, 1. . .Лf7 2. f6 Крd6 3. Крd4 Кре6 4. b4, и в случае размена на f6 пешечное окончание проигрышное для черных. Таким образом, черные находятся в цугцванге.

1. Лf4 b4 2. b3 Лf7 3. f6 Крd6 4. Крd4 Кре6 5. Лf2 Крd6 6. Ла2! Лс7 7. Ла6+ Крd7 8. Лb6. Черные сдались.

Спустя много лет аналогичная позиция встретилась в партии Ботвинник — Эйве (Гронинген, 1946).

293



Ход белых

293. И здесь белая ладья неудачно блокирует проходную пешку, а черная занимает активную позицию. Но в отличие от предыдущего примера переход в пешечное окончание ведет к ничьей ввиду слабости пешки g6, и это обстоятельство спасло белых от поражения.

1. Кре3 Кре5 2. Лс2! с3 3. Крd3 Лd8+.

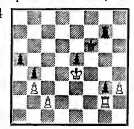
Казалось бы, сильнее 3. . . Лс6 в расчете на 4. Кре3 Лс4 5. Крd3 Л : е4 6. Л : с3 Л : h4. Однако на самом деле в этом случае 4. Л : с3 Л : с3+ 5. Кр : с3 Кр : е4 6. Крс4 Крf4 7. Крd5 Крg4 8. Кре6 Кр : h4

9. Крf6 Крg4 10. Кр : g6 h4 11. Крf6 h3 12. g6 привело бы к ничьей.

4. Кре3 Лd4 5. Л : с3 Л : е4+ 6. Крf3 Л : h4 7. Лс6 Лf4+ 8. Кре3 Ле4+ 9. Крf3 Крf5 10. Лf6+ Кр : g5 11. Л : g6+! Ничья.

Константинов — Аратовский

Первенство РСФСР, 1955

294 

Ход белых

294. У черных лишняя пешка, и белая ладья вынуждена блокировать пешку g3. Но пешка эта теряется, и если бы дело дошло до размена ладей, то пешечный эндшпиль оказался бы выгодным для белых, имеющих отдаленную проходную пешку h3. Поэтому черные стараются извлечь выгоду из плохой позиции белой ладьи.

1. Лg1.

Не спасало белых 1. h4 Лg4+ 2. Крf3 Л : h4 3. Кр : g3 Лf4! Теперь же на 1. . .Лс7 они рассчитывают продолжать 2. Л : g3 Л : с2 3. Лg8 Лс3 4. Ла8.

1. . .g2 2. Крf3 Крf5 3. Л : g2 е4+ 4. Крf2 Лс7 5. Кре1.

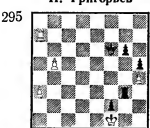
Не спасало также 5. Кре3 из-за 5. . .Лс3+ 6. Крd2 Л : h3 7. Лg8 Лh2+ 8. Кре3 Л : с2 9. Лf8+ Кре5 10. Ле8+ Крd6 11. Ла8 Лс3+ 12. Кр : е4 Л : b3 13. Л : а5 Крс6 14. Крd4 Лс3 15. Лh5 Лс1 16. Крd3 b3.

5. . .е3 6. h4 Кре4 7. h5.

На 7. Лg5 решает 7. . .а4! 8. bа Л : с2 9. Лb5 b3 10. Л : b3 Крf3 11. Крd1 Ла2 12. Крс1 Л : а4. Если 7. Лh2, то 7. . . а4 8. bа b3! 9. сb Лс1+ 10. Кре2 Лс2+ и выигрывают.

7. . .а4! 8. bа b3! Белые сдались, так как на **9. сb** следует **9. . .Крf3.**

Н. Григорьев

295 

Выигрыш

295. В этом практическом примере, исследованном Н. Григорьевым, белые добиваются выгодной постановки ладьи сзади проходной пешки. Хотя черным и удается заблокировать пешку королем, но и это их не спасает.

1. Кр : f2 Лb3 2. Ла6+ Крf5 3. а4 g5 4. hg Кр : g5 5. b6 Крf4 6. а5 Лb2+ 7. Кре1 h4.

Как уже было показано раньше (249), движение ладейно-коневой пешечной пары идет весьма медленно.

8. Ла7 h3 9. Лh7 h2 10. Л : h2 (10. b7 Л : b7 или 10. Крd1 Крg3 11. Крс1 Лb5) **10. . .Л : h2 11. b7 Кре3 12. Крd1 Крd3 13. Кре1 Кре3 14. Крf1 Крf3 15. Крg1?**

Сейчас белые могли проиграть после 15. . .Лg2+ 16. Крh1 Лb2 17. а6 Крg3, но было сыграно **15. . .Лb2? 16. а6 Лb1+! 17. Крh2,** и ничья.

Не давало выигрыша 1. b6 Лb3 2. b7 g5 3. hg+ Кр : g5

4. a4 Крg4 5. Кр : f2 h4 6. a5 h3 7. a6 Лb2+.

Путь к победе заключался в следующем маневре: **1. Лa4! Кpe7 2. Кр : f2 Лc3.**

Или 2. . .Лb3 3. Лb4! Л : a3 (размен ведет к проигрышному для черных пешечному концу) 4. b6 Лa8 5. b7 Лb8 6. Кpe3 Кpd7 7. Кpf4.

3. Лb4 Кpd7 4. a4! Лa3.

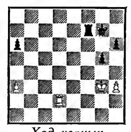
Проигрывает также 4. . . Кpc8 5. a5 Лa3 6. a6 Кpb8 7. Кpe2, затем 8. Кpd2 и 9. Кpc2.

5. b6 Кpc8 6. b7+ Кpb8 7. Кpe2 Лc3 8. a5 Лa3 9. Лb5 Лa4 10. Кpd3 Л : h4 11. a6 с последующим Лb5—b6—c6 и выигрывают.

Керес Ботвинник

Матч-турнир на первенство мира
Гаага—Москва, 1948

296



Ход черных

296. У черных на королевском фланге две пешки против одной, что само по себе недостаточно для выигрыша. Однако наличие пешек на линии «а» осложняет задачу слабейшей стороны. Правильный метод защиты заключается в переходе в более простое ладейное окончание, в котором анализом доказан ничейный результат.

Проследим, как протекала игра.

1. . .Лc7 2. Лd4!

Ладья на 4-й горизонтали расположена активно и способствует размену пешек путем h3—h4. Сразу этот ход плох ввиду 2. . .Лc3+ 3. Кpg4 Лc4+ и 4. . .Л : h4. Ходом в партии белые предлагают жертву пешки, имея в виду следующие варианты: 2. . .Лc3+ 3. Кpg4 Л : a3 4. Лd7+ Кpf8 5. Лh7 Лa4+ 6. Кpg3 Лh4 7. Лa7 или 4. . .Кpg8 5. Лd6 Лa4+ 6. Кpf5 Лh4 7. Кpf6! Л : h3 8. Лd8+, и вечный шах.

2. . .Лc6 3. a4?

Логичным продолжением было 3. Лa4! Кpf6 4. Лa5 Кpe6 5. h4 gh+ (или 5. . .Лc3+ 6. Кpg2) 6. Кр : h4 Кpd7 7. Кpg3 Лf6 8. a4 Кpc7 9. Лh5 с легкой ничьей. Также возможно было 3. h4! Лc3+ 4. Кpg4 gh 5. Кр : h4 Л : a3 6. Лd6!, и белые достигли ничейной позиции 197.

3. . .Кpg6 4. h4 Кph5 5. hg hg 6. Лd3?

Серьезная позиционная ошибка. Ладья белых через ход займет пассивную позицию, и это решит исход борьбы. После правильного ответа 6. Лd5! белые все еще могли спастись. Например, 6. . .Лc3+ 7. Кpg2 Кph4 8. Лd6 a5 9. Лd5 Лc2+ 10. Кpf1! g4 11. Л : a5 Кpg3 12. Лa8 Лc1+ 13. Кpe2 Кph2 14. a5 g3 15. Лh8+ Кpg1 16. a6 Лa1 17. Лh6 g2 18. Лg6.

6. . .Лc4! 7. Лa3.

Или 7. a5 Лa4 8. Лd5 Лa3+ 9. Кpf2 Кph4 10. Кpg2 g4 11. Лe5 Лa2+ 12. Кpf1 Кph3 13. Лh5+ Кpg3 14. Лg5 Лa1+ 15. Кpe2 Кph3 16. Лh5+ Кpg2 в пользу черных.

7. . .a5 8. Кph3 Лb4.

Следует серия выжидательных ходов.

9. Кpg3 Лf4 10. Лa1 Лg4+ 11. Кph3 Лe4 12. Лa3 Кpg6 13. Кpg3 Кpf6 14. Кpf3 Кpe5.

После того как партия была отложена и подверглась тщательному домашнему анализу, черные приступают к решительным действиям. Они переводят короля на ферзевый фланг и переходят в выигрышное окончание «ладья и пешка против ладьи» при отрезанном короле белых.

15. Kpg3 Лd4 16. Лa1 Kpd5 17. Лb1 Лb4 (не 17. . .Л : a4? 18. Лb5+ Kpc4 19. Л : g5 Лa1 20. Kph2, и ничья, см. диагр. 127) **18. Лf1 Kpe4 19. Лe1+** (или 19. Kpg4 Л : a4 20. Kp : g5 Лc4) **19. . .Kpd4 20. Kph2 Л : a4 21. Лg1 Лc4 22. Л : g5 a4 23. Kpg2 Kpc3 24. Kpf3 a3 25. Лa5 Kpb3,** и белые сдались.

Пример 297 представляет большой исторический и теоретический интерес.

297

Ход черных

297. В этом положении была прервана партия Петербург — Лондон, игранная в матче по телеграфу в 1886—1887 годах. Поскольку Лондон сдал матч, партия не доигрывалась. М. Чигорин во французском шахматном журнале «Стратежи» опубликовал анализ, в котором доказывал выигрыш белых.

Р. Файн в своем руководстве по эндшпилю вновь заинтересовался позицией на диаграмме и пришел к выводу, что эндшпиль ничейный.

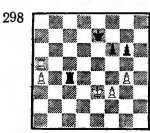
Файн согласился с выводами Чигорина, что пассивная защита обречена на неудачу.

1. . .Лa7 2. Kpe4 Лa6 3. Kpd4 Лa7 4. f4. Например:

1) 4. . .Лa6 5. Лb7+ Kpd6 (5. . .Kpe6 6. Kpc5 Лa8 7. Лb6+ Kpf7 8. Kpb5) 6. f5 gf 7. gf Лa8 8. Лb6+ Kpe7 9. Kpc5 Лd8 10. Лb5;

2) 4. . .Kpd6 5. Лb6+ Kpe7 6. Kpc5 Лc7+ 7. Kpb5 Лc1 8. g5 f5 (8. . .fg 9. fg Kpf7 10. Kp : a5) 9. Л : g6 Лf1 10. Kp : a5 Л : f4 11. Лf6! Лf1 12. Kpb6 f4 13. a5 Лg1 14. Л : f4 Л : g5 15. a6 Лg1 16. a7 Лa1 17. Лf5 и выигрывают.

С тех пор прошло столетие, в течение которого теория и техника разыгрывания ладейных окончаний далеко шагнули вперед. Файн в соответствии с современным состоянием теории предложил за черных немедленную жертву пешки с целью активизировать черные фигуры. Итак, **1. . .Лc6! 2. Л : a5 Лc4+ 3. Kpe3,** после чего возникает следующее положение.

298 

Ход черных

298. Прежде всего рассмотрим вариант, рекомендованный Файном:

1) 3. . .Лc3+ 4. **Kpe4 Лc4+ 5. Kpd5 Лf4 6. Лa7+ Kpd8.**

На этом Файн заканчивает анализ, считая позицию ничей-

ной. Продолжим, однако, вариант.

7. Крd6 Крс8 (7. . .Лd4+ 8. Кре6 Лf4 9. Лd7+ Крс8 10. Лd3) **8. Лс7+ Крd8** (или 8. . . Крb8 9. Лс3 Л : а4 10. Кре6 Лf4 11. Крf7 g5 12. Крg6 Крb7 13. Ле3 Крс7 14. Ле6) **9. Лf7! Кре8 10. Ла7 Л : f3** (10. . .f5 11. Кре6 Крd8 12. gf Л : f3 13. Крf6) **11. а5 f5 12. а6! Ла3** (иначе Ле7+ и а6—а7) **13. Кре6 Крd8 14. g5 f4 15. Крf6 f3 16. Крg7! f2 17. Лf7 Ла2 18. Лf8+ Кре7 19. а7 Л : а7 20. Л : f2 Ла6 21. Лf6,** во всех случаях в пользу белых.

Имеется и другой путь к выигрышу. Вместо 10. Ла7 можно играть **10. Кре6!** и дальше:

а) **10. . .Л : а4 11. Л : f6 g5** (11. . .Ла3 12. g5!) **12. Крf5 Ла5+ 13. Крg6** и **14. Лf5;**

б) **10. . .f5 11. Ла7 Крd8 12. g5 Л : f3 13. Крf6;**

в) **10. . .Л : f3 11. Л : f6 Ле3+ 12. Крd6 Ла3 13. Лf4.**

Таким образом, ход 3. . . Лс3+ и весь путь к ничьей, рекомендованный Файном, не спасает черных.

Проанализируем другие возможности защиты для черных:

2) **3. . .f5 4. gf gf 5. f4 Лb4 6. Ла8 Крf7 7. а5 Ла4 8. а6 Крg7 9. а7,** и получилась выигрышная позиция 265.

Если в этом варианте черные играют 5. . .Кре6, то 6. Ла8 Ле4+ (6. . .Крd5 7. Лd8+ Кре6 8. Лd4) 7. Крf3 Крd5 8. а5 Ла4 9. Ле8! Крd4 10. Ле5 и выигрывают;

3) **3. . .g5 4. Ла8 Крf7 5. а5 Ла4 6. а6 Крg7 7. Крd3 Лf4** (угрожало Крd3—с3—b3) **8. Ла7+ Крg6 9. Лс7 Л : f3+ 10. Крс4 Ла3 11. а7 f5 12. Крb5** с угрозой **13. Лс6+** и **14. Ла6;**

4) **3. . .g5 4. Ла8 Кре6 5. а5 Кре5** (5. . .Лс3+ 6. Крd4) **6. Ле8+ Крd5 7. а6 Ла4 8. Ла8 Кре5 9. а7 Ла3+ 10. Крf2 Крf4 11. Ле8! Ла2+ 12. Ле2 Л : а7 13. Ле4×;**

5) **3. . .g5 4. Ла8 Крf7 5. а5 Крg7 6. а6 Лс6 7. Крd4 Лb6 8. Крс5 Ле6 9. Крb5 Ле5+ 10. Крс6 Ле6+ 11. Крс7! Крh7** (11. . .Крf7 12. а7) **12. а7 Ла6 13. Крb7** с выигрышем белых во всех разветвлениях;

И все же у черных находится защита.

6) **3. . .Крf7!**

а) **4. Ла8 Крg7 5. а5 Ла4 6. а6 Крh6! 7. f4 g5 8. fg fg 9. Крd3 Крg7 10. Крс3 Л : g4;**

б) **4. Ла7+ Кре6 5. а5 Ла4 6. а6 Кре5 7. f4+ Крd5 8. Ла8 Ла3+ 9. Крf2 Кре4.** Ничья.

Таким образом, приходится признать, что своевременная жертва пешки и активизация фигур спасают черных в позиции 297. Вариант 6а показывает, что перемещение короля с е3 на d3 уже дает выигрыш белым. Однако аналитикам не удалось найти путей для выигрыша этого решающего темпа.

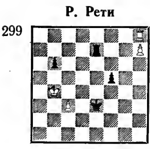
Для достижения успеха в отдельных позициях бывает полезным знакомство с этюдными идеями. С этой целью приводим здесь примеры из области композиции.

299. Проходная пешка «f» в значительной степени уравновешивает далеко продвинутую пешку h7. Только искусное маневрирование позволяет белым реализовать небольшое позиционное преимущество.

1. Крb5 f4 2. Крс6!

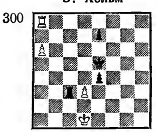
После 2. Кр : b6 f3 3. Крс6 f2 4. Лf8 Л : h7 белые могут рас-

Р. Рети

299 

Выигрыш

Э. Хольм

300 

Выигрыш

считывать в лучшем случае на ничью.

2. . .Kpf2.

На 2. . .f3 последовало бы 3. Kpd6! f2 4. Kp : e7 f1Ф 5. Ле8! Поэтому черные должны спрятать короля от шаха ладьи с е8.

3. Kp : b6 f3 4. Kpc6 Лf7 5. Kpd6!

Если 5. c4, то 5. . .Kpf1 6. c5 f2 7. Kpd6 Лf6+ 8. Kpe5 Kpe1.

5. . .Лf6+.

Опять-таки невыгодно 5. . . Kpf1 6. Kpe6 Лc7 7. Лf8 Л : h7 8. Л : f3+ Kpe2 9. Лg3 Kpd2 10. c4.

6. Kpd5!

В случае 6. Kpe7 черные добиваются ничьей посредством 6. . .Лh6 7. Kpf7 Лh3 8. Kpg7 Kpg2 9. Лf8 Лg3+ 10. Kpf6 f2 или 7. c4 Kpe3.

6. . .Лf5+ 7. Kpe6! Лh5 8. Kpd6 Лh6+ 9. Kpc5 Лh5+ 10. Kpb4, и белые выигрывают, двигая вперед пешку «с». У черных нет полезных ходов. После **10. . . Kpf1 11. Лf8 Л : h7 12. Л : f3+ Kpe2 13. Лf5** получается выигрышный эндшпиль (65).

300. Черные проигрывают, потому что их король не может попасть вовремя в безопасную зону (g7, h7).

1. d4+ Kpe6.

На другие отступления короля решает шах ладьей и а6—а7.

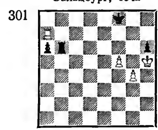
2. d5+ Kpe5.

Проигрывает и 2. . .Kpd7 3. a7 Лa3 4. d6! ed 5. Лh8 Л : a7 6. Лh7+.

3. a7 Лc7 (или 3. . .Лa3 4. d6 Kpe6 5. de Kp : e7 6. Лh8) **4. d6 Лd7 5. Лe8! Л : a7 6. Л : e7+** и выигрывают.

Алехин **Штольц**

Зальцбург, 1942

301 

Выигрыш

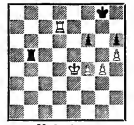
301. 1. Лh7 Kpg8 2. Лe7!

Если 2. Л : h6, то 2. . .Л : h6+ 3. Kp : h6 a5 4. g5 с ничьей.

2. . .Kpf8! 3. Лe6 Л : e6 4. fe a5 5. Kp : h6 a4 6. g5 a3 7. g6 a2 8. g7+ Kpe7 9. g8Ф a1Ф 10. Фf7+ Kpd6 11. Фd7+ Kpc5 12. Kpg6, и Алехин добился победы в ферзевом окончании.

302. Весьма интересная позиция: у белых три пешки против двух, но все пешки находят-

302



Ход белых

ся на одном фланге, и у белых нет проходной. С другой стороны, черный король отрезан по 8-й горизонтали, что, как не раз указывалось, связано с серьезной опасностью для слабейшей стороны. Кроме того, пешки черных изолированы и легко могут быть атакованы. Наконец, их король фактически не имеет ни одного хода. На 1. . .Kpf8 следует 3. Лh7, а на 1. . .Kph8— 2. Лf7. Черная ладья также ограничена в своих передвижениях. Белые могут вынудить ее перемещение на а5 или с5. Вторжение белого короля на f5 и на g6 представляет серьезную опасность.

Достаточно ли перевеса в пешку и указанных позиционных преимуществ для выигрыша?

Как могут усилить белые свою позицию, если черные будут придерживаться выжидательной тактики Лb5—а5—b5?

Пешечный прорыв 1. g5 ведет только к разменам. Поэтому белые предпринимают попытку пробиться вперед королем.

1. Лd5! Лb7!

После размена ладей и перехода в пешечное окончание черные быстро проигрывают.

2. Лd8+.

Немедленное вторжение короля 2. Kpf5 отражается посредством 2. . .Kpf7, и как только ладья белых покинет 5-й ряд, следует Лb5+.

2. . .Kpf7 3. Kpd5 Ла7.

Опасно 3. . .Лb4 4. Лd7+ Kpf8 5. f5 Л : g4 6. Kpe6 Ла4 **7.** Kp : f6 Ла6+ 8. Kpe5.

4. Kpd6 Лb7.

Достаточно для ничьей и 4. . .Ла6+ 5. Kpc5 Ла4, но сделанный ход проще.

5. Лd7+ Л : d7+ 6. Kp : d7 f5! 7. gf Kpf6. Ничья.

Если переставить пешку с f4 на f3, то результат не изменится.

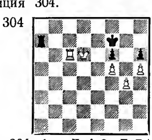
303

Ничья

303. 1. Лd5 Лb7 2. Лd8+ Kpf7 3. Kpd5 Лb3 4. Лd7+ Kpg8 5. f4 Ле3! 6. Kpd6 Ле4! 7. f5 Ле1 8. Ле7 Ла1!

Ничейной является также позиция 304.

304



304. 1. . .Ла4 2. Лс7+ Kpg8 3. Kpe7 Ла6! 4. Лd7 Kpg7 5. Лd6 Ла4 6. Kpe6 Ле4+.

305. Преимущество белых бесспорно, но недостаточно для победы.

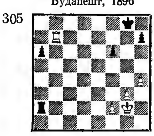
1. Kpf3 h5.

Вполне приемлемый ход. Черные сдерживают наступление

Чигорин **Тарраш**

Будапешт, 1896

305



Ход белых

белой пешки «h». Выжидательная тактика также не упускает ничьей. Например, 1. . .Лa4 2. h5 h6! 3. Лa7 Лa5 4. g4 Лa4 5. Крg3 Лa2 6. f3 Лa4 7. Лc7 Лb4! 8. Лc6 Крg7, сводя игру к ничейной позиции типа 303.

2. Лc7 Лa5 3. Крf4 Крf8 4. f3 Крg8 5. Лa7 Крf8 6. g4 hg 7. fg Лa1?

Проигрывающий ход. Правильно 7. . .Крg8 8. h5 Лb5!, и возникает ничейная позиция 236.

8. Крf5 Лf1+ 9. Крg6 Лf4 10. g5! fg (проигрывает и 10. . . Л : h4 11. Лa8+ Крe7 12. gf+) **11. hg Лa4.**

Если 11. . .Крg8, то 12. Лa8+ Лf8 13. Л : f8+ Кр : f8 14. Крh7. После 11. . .Лg4 12. Л : a6 Лg1 решает 13. Лa8+ Крe7 14. Лg8! (59).

12. Лa8+ Крe7 13. Крh6 a5.

Попытка приблизиться королем к пешке «а» не удается: 13. . .Крd6 14. g6 Крc5 15. g7 Лg4 16. Л : a6.

14. g6 Лa1 15. g7 Лh1+ 16. Крg6 Лg1+ 17. Крh7 Лh1+ 18. Крg8 Лa1 19. Лa7+ Крe8 20. Лa6!

Заключительный выигрывающий маневр. Угрожает 21. Крh7 Лh1+ 22. Лh6.

20. . .Лh1 21. Л : a5 Лe1 22. Лh5 Лg1 23. Лe5+ Черные сдались.

Сабо **Тартаковер**

Межзональный турнир
Стокгольм, 1948

306

Ход белых

306. Это положение удивительно напоминает окончание партии Чигорин — Тарраш. И здесь при правильной защите черные не должны проиграть.

1. Крh4 Лa5 2. Крg4 a6 3. Лb7 Лa2 4. h4 Лa5 5. h5 h6 6. Лc7 f5+?

Усложняет защиту. После 6. . .Лb5 7. Лc6 Крf7 8. Л : a6 Лc5 черные добивались ничейной позиции 302.

7. Крf3 Крh8 8. Лc6 Крh7 9. Лc2 Крg7 10. Крg2 Крf7 11. Крf2 Крg7 12. Лc7+ Крg8 13. Лc6 Крg7 14. Лg6+ Крh7 15. Крe3 Лa4!

Правильная идея. Черные отрезают короля по 4-й горизонтали, с тем чтобы на 16. Лf6 ответить 16. . .Лa3+ 17. Крf2 Лa5.

16. Крd3 Лa1.

Черные вновь затрудняют свою защиту. Проще достигалась ничья посредством 16. . .a5 17. Лa6 (или 17. Крc3 Лe4) 17. . . Крg7! 18. Лa7+ (или 18. Крc3 Лa3+ 19. Крd4 Л : g3 20. Крe5 Лe3+ 21. Кр : f5 Лe7) 18. . .Крf6 19. Крe3 Лa3+ 20. Крf2 Лa2+ 21. Крf3 Лh2 22. Л : a5 Л : h5 23. Крg2 Крg6.

17. Крd4 Лh1 18. Кре5 Л : h5 19. Крf6 Крh8.

Безопасно и 19. . .Лh1 20. Кр : f5 Лb1 21. Л : а6 Лb7 22. Крf6 Лg7 23. Ла3 Лg6+ 24. Кре5 Лg7 25. f5 Лb7+ или 19. . . Лh1 20. Лg7+ Крh8 21. Лс7 Лb1 22. Кр : f5 Лb3 23. g4 (23. Крg4 а5 24. Крh4 Лf3 25. Ла7 а4 26. Л : а4 Крg7) 23. . .Лb6 24. Кре5 Крg8 25. f5 Лb4.

20. Крf7 а5.

Новый источник трудностей. Обеспечивало верную ничью 20. . .Крh7. Например: 21. Л : а6 Лh3 22. Лg6 h5 23. Лg5 Крh6 24. Крf6 h4 или 21. Лg7+ Крh8 22. Крg6 Лh3 23. g4 Лg3!

21. Ла6 Лh3?

Последняя ошибка. Спасало 21. . .Крh7, и после 22. Крf6 Лh3 23. g4 Лb3 24. Ла7+ Крg8 25. Кр : f5 Лb6 26. Л : а5 Крf7 27. Ла7+ Крf8 28. Лd7 мы вновь пришли к позиции 242, в которой не удалось доказать выигрыш.

22. g4! Крh7 23. g5 hg 24. fg f4 25. g6+ Крh6 26. g7+ Крh5 27. g8Ф. Черные сдались.

Приведем еще один поучительный пример на ту же тему: невыгоды пассивной тактики с удержанием во что бы то ни стало материального равновесия по сравнению с активной линией, хотя бы и ценой пешки.

Суэтин **Эстрин**

Минск, 1962

306а

Ход белых

306а. 1. Крg2?

Естественный, но ошибочный ход. Следовало продолжать 1. h3!, и после 1. . .Ла2 2. hg fg 3. с4 а4 4. Ла5 а3 5. с5 белые добивались ничьей.

1. . .Л : f4 2. Л : а5.

И этот ход приходится признать неточностью. И теперь продолжение 2. h3! а4 3. hg fg давало белым реальные шансы на спасение хотя у них и не хватало пешки.

2. . .Лf3!

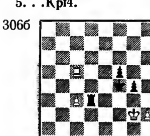
Белых подводит то обстоятельство, что их пешка находится на h2. Если бы позицию сдвинуть на одну горизонталь выше и белая пешка стояла на h3, выигрыша у черных не было бы.

3. Лс5 Крg5 4. Лс4 Лd3 5. Лс5.

Угрожало 5. . .Крh4 или 5. . .f4, после чего белый король был бы оттеснен на 1-ю горизонталь и мог быстро оказаться в матовой сети. Вот почему белым выгоднее, чтобы позиция была сдвинута на горизонталь выше.

5. . .Крf4.

306б



Ход белых

306б. Возникшее окончание представляет несомненный теоретический интерес. Несмотря на равное количество пешек и крайнюю ограниченность оставшегося на доске материала, белым предстоит нелегкая борьба

за ничью. Их единственный шанс — активизация ладьи ходом 6. Ла5!, не цепляясь на пешку «с». Упустив его, они уже не могут избежать поражения.

6. Лс4+ (проигрывало также 6. Лс8 Лd2+ 7. Крg1 Крf3) **6. . .Кре3.**

Теперь черные угрожают движением пешки «f». Ладья белых расположена крайне неудачно, а их пешка «с» только прикрывает неприятельского короля от шахов с фланга.

7. Крg3.

Запаздывает 7. h3 ввиду 7. . . f4 8. hg f3+. Продолжение 7. Ла4 Лd2+ 8. Крg3 Лd1 9. h3 приводит с перестановкой ходов к позиции из партии.

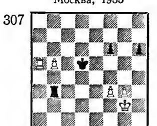
7. . .Лd1 8. h3 gh 9. Кр : h3 f4 10. Лс8 f3 11. Ле8+ Крf2 12. Крh2 Лd7! 13. Лh8 Ле7 14. с4.

Наконец-то пешка двинулась вперед, но она не имеет никакого значения, так как слишком удалена от поля превращения.

14. . .Кре1 15. Ла8 f2 16. Ла1+ Кре2 17. Ла2+ Крf3 18. Ла3+ Ле3. Белые сдались.

Лисицын **Кан**

Москва, 1935

307 

Ход белых

307. У белых лишняя проходная на ферзевом фланге, и пешки черных f6 и h6 изолированы. Но ладья белых расположена неудачно, и они своим следующим ходом вводят ее в игру.

1. Ла6!

Не достигало цели 1. g4 из-за 1. . .Кре5 2. Крg3 f5! 3. b6+ Крf6 4. Л : f5+ Крg6.

1. . .Кре5 2. Лb6 Лb2+ 3. Крh3 Лf2! 4. f4+ Крf5 5. Лb8 h5 6. Лh8.

Не обязательный маневр. Заслуживало внимания 6. Лс8, после чего рискованно 6. . .Лb2 из-за 7. Лс5+ Крg6 8. g4!, как случилось в дальнейшем в партии.

На 6. Лс8 лучшее продолжение для черных заключалось в 6. . .Крg6 7. Лс5 Лf1! 8. Крg2 Лb1 или 6. . .Крg6 7. b6 Лb2 8. Лb8 Крh6! 9. g4 hg+ 10. Кр : g4 Крg6 с ничьей. Заодно отметим, что на 6. b6 возможно 6. . .Лd2 и если 7. b7, то 7. . . Лb2.

6. . .Крg6 7. Лd8 Лb2 8. Лd6.

План белых выясняется. Они хотят разменять пешку g4 на пешку h5, продвинуть пешку до f5, а затем перевести короля на ферзевый фланг.

8. . .Лb1!

Сильный ответ. Теперь на 9. g4 последует 9. . .hg+ 10. Кр : g4 f5+, и нельзя 11. Л : f5 ввиду 11. . .Лg1+. На 11. Крg3 следует 11. . .Лb3+ 12. Крh4 Лb4 с ничьей.

9. Лс5 Лb2?

После этого хода черные оказываются на грани поражения, тогда как 9. . .Лb3! 10. Крh4 Лb1 сохраняло равновесие.

10. g4!

Теперь белым удается осуществить первую часть своего плана. После 10. . .hg+ 11. Кр : g4 f5+ 12. Л : f5 Лg2+ 13.

Kpf3 черная ладья находится под ударом.

10. . .hg+ 11. Kp : g4 Лb4 12. Лd5! Лa4.

Лучшая защита. На 12. . . Лb1 следует 13. f5+ Kph6 14. Kpf4 Лe1 15. Лd6 Kpg7 (или 15. . .Лf1+ 16. Kpe4 Kpg5 17. Лd5) 16. b6 Лb1 (или 16. . .Лe2 17. Лd7+ Kph6 18. Лf7 Лf2+ 19. Kpe4 Лe2+ 20. Kpd3) 17. Kpe4 Лb5 18. Kpd4, и белые выигрывают (271).

13. Лd6 Лc4!

Замечательно, что И. Кан находит этот трудный ход, хотя он не был знаком с соответствующими анализами промежуточных позиций. Проигрывало 13. . .Лb4 14. b6 Лb3 15. Лc6!, и черные в цугцванге. Ошибочно 15. f5+ Kpg7 16. Kpf4 Лb4+ 17. Kpe3 Kph6!, и ничья (272).

14. b6 Лb4 15. Kpf3.

При 15. Лc6 Лb3 16. f5+ Kpg7 17. Kpf4 Лb4+ 18. Kpe3 Kph6 черные удерживают равновесие.

15. . .Kpf5?

Естественный, но ошибочный ход. Только анализ промежуточных позиций мог помочь черным найти правильный путь к ничьей: 15. . .Kpf7! 16. f5 Kpg7! или 16. Лc6 f5! 17. Kpe3 Kpe7!, и ничья (268).

16. Kpe3 Лe4+.

Или 16. . .Kpg6 17. Kpd3 Л : f4 18. Лd4 Лf1 19. Лb4 Лd1+ 20. Kpc4 Лd8 21. b7 Лb8 22. Kpd5 f5 23. Kpc6 Kpg5 24. Kpc7 Лh8 25. b8Ф Л : b8 26. Л : b8 f4 27. Лf8.

17. Kpd3 Лb4.

Проигрывает также 17. . . Л : f4 18. Лd5+ Kpe6 19. Лb5.

18. Kpc3 Лb1 19. Kpd4 Лd1+ 20. Kpc5 Лc1+ 21. Kpd5 Лd1+ 22. Kpc6 Лc1+ 23. Kpd7 Kp : f4 24. Л : f6+ Kpe6 25. Лd6 Лc2 26. Лd1 Лb2 27. Kpc7 Лc2+ 28. Kpb8 Лb2 29. b7 Лh2 30. Лa1. Черные сдались.

Большой интерес представляет окончание 6-й партии первого матча на первенство мира между А. Карповым и Г. Каспаровым.

Каспаров **Карпов**

Москва, 1984

307a

Ход черных

307a. 42. . .Лa8.

Этот ход был записан при откладывании партии. План выигрыша черных далеко не прост. Их крайняя проходная пешка весьма опасна. Продвигая ее вперед, черные стремятся сковать силы противника, а затем прорывом короля на противоположном фланге попытаться усилить свою позицию и добиться решающего преимущества.

Очень хорошо было также 42. . .Лd5. Несмотря на материальное равенство, отдаленная пешка черных «а» и активное положение их короля давали им все шансы на выигрыш.

43. Лa5.

Не спасало 43. Лe6+ Kpb5 44. Лe7 ввиду 44. . .a5 45. Л : g7 a4 46. Лf7+ Kpa5, и черные выигрывали решающий темп, добиваясь победы после 47. Лb1 a3 48. f4 a2 49. Лa1 Kpb4.

43. . .Kpb6 44. Лa2.

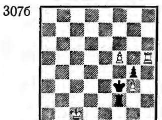
Пожалуй, самое упорное. В случае 44. Лa1 a5 45. Крf1 a4 46. Крe2 a3 47. Крd3 Крc5 белые оказывались в цугцванге. Например, 48. Крa2 Крb4 или 48. Крc3 Крd5 49. f3 a2!

44. . .a5 45. Крf1 a4 (хорошо было также 45. . .Лe8, отрезая неприятельского короля) **46. Крe2 Крc5 47. Крd2 a3 48. Крc1 Крd4 49. f4.**

Чтобы получить шансы на спасение, белым необходимо активизировать ладью, обеспечив своим королем блокаду неприятельской пешки. Однако это им не удается.

Продолжение 49. Лd2+ Крc3 50. Лc2+ Крb3 сразу приводит белых к проигрышу, а в случае 49. Крb1 Лb8+ 50. Крa1 (если 50. Крc1, то 50. . .Лb3!) 50. . .Лb2! 51. Л : a3 Л : f2 отдаленность короля белых также обрекает их на поражение.

49. . .Крe4 50. Крb1 Лb8+ 51. Крa1 Лb2 52. Л : a3 Л : h2 53. Крb1 Лd2 (точнее было 53. . . Лf2 или сразу 53. . .Крf5) **54. Лa6 Крf5 55. Лa7 g5 56. Лa6 g4 57. Л : h6 Лg2 58. Лh5+ Крe4 59. f5 Лf2 60. Крc1 Крf3.**

307б 

Ход белых

307б. Возникшая позиция очень интересна. Многие гроссмейстеры высказывали мнение, что, продолжая сейчас 61. f6 Кр : g3 62. Лh6 Крg2 63. Крd1 g3 64. Лg6 (если 64. Крe1, то 64. . .Крg1 65. Лg6 g2, и белые проигрывают после 66. Лh6 Лf6 67. Крe2 Лe5+ 68. Крf3 Крf1 69. Лg6 Лe6!) 64. . .Крh2 65. Лh6+ Крg1 66. Лg6 g2 67. Крe1, белые ставили противника в положение цугцванга и добивались ничьей. Например, 67. . .Лf5 68. Крe2 Лe5+ 69. Крf3 Крf1 70. Л : g2 Лf5+ 71. Крe4.

Однако, как указал С. Долматов, в распоряжении черных находился этюдный выигрыш. Вместо 64. . .Крh2 следует играть 64. . .Лf5! (с угрозой 65. . . Крf2) 65. Крe2 Лe5+ 66. Крd3 Крf3! 67. Крd4 Лh5!!, выигрывая решающий темп и передавая очередь хода противнику.

Действительно, выбора у белых нет. После 68. f7 Лf5 69. Лg7 g2 70. Крd3 Лf4! 71. Крd2 Крf2 им оставалось только сдаться.

61. Крd1 (и этот ход, избранный Г. Каспаровым, не спасает белых) **61. . .Кр : g3 62. Крe1 Крg2 63. Лg5 g3 64. Лh5 Лf4 65. Крe2 Лe4+ 66. Крd3 Крf3 67. Лh1.**

Не меняло дела 67. f6 Лf4 68. Лh6 g2 69. Лg6 Крf2.

67. . .g2 68. Лh3+ Крg4 69. Лh8 Лf4 70. Крe2 Л : f5. Белые сдались.

Глава тринадцатая

МНОГОПЕШЕЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ. ПЕШКИ НА ОДНОМ ФЛАНГЕ

В этой главе будут рассмотрены окончания, в которых все пешки находятся на одной стороне доски (три пешки против двух и четыре против трех). В предыдущей главе уже встречалась аналогичная позиция — 302, выделенная нами особо в целях удобства изложения материала.

Когда пешки расположены на одном фланге, то возможности защиты увеличиваются. Однако для правильного использования этих возможностей необходимо знакомство с методами ведения борьбы в таких окончаниях и некоторыми критическими позициями. Это облегчит правильный выбор того или иного хода во время шахматной партии.

Левенфиш **Э. Кон**

Карлсбад, 1911

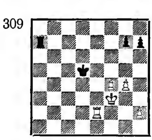
308

Ход белых

308. Белые форсировали ничью следующим образом: **1. Лd4 g5 2. Лg4 f6 3. g3! hg 4. h4 Лc3 5. hg f5 6. Лf4.**

Если король слабейшей стороны отрезан от своих пешек, то появляется опасность поражения. На диаграмме 309, взятой из книги по эндшпилю Р. Файна, приведена позиция такого типа.

309



Ход черных

309. Файн полагает, что к выигрышу ведет **1. . .Лb7 2. f5 Лa7 3. g5 Крd6 4. h4 Лa4 5. Лe4 Лa1 6. Лe8 Лf1+ 7. Крg4 Лh1+ 8. Крh5 Лf1 9. Лg8 Л : f5 10. Л : g7.**

Разумеется, такого рода «кооперативная» защита обречена на неудачу. Черные должны избрать другой план, и прежде всего предупредить угрозу Лe8.

1. . .Крd6 2. f5 Крd7 3. g5.

Если 3. Крf4, то 3. . .Лa6, препятствуя ходу 4. Лe6. Сразу 3. Лe6 не достигает цели ввиду 3. . .Лa3+ 4. Крf4 Лh3 или 4. Крg2 g6.

3. . .Лa1 4. Лe3 Лf1+ 5. Крg4 Лg1+ 6. Крh5 Лf1 7. Лe5 Л : f5! 8. Л : f5 g6+ 9. Крh6 gf или **9. Крg4 gf+ 10. Кр : f5 Крe7** с ничьей.

Х. Р. Капабланке дважды удалось довести до победы окончания, в которых черный король не был отрезан от своих пешек,— против О. Дураса и Ф. Ейтса.

310. 1. Лa5 g6 2. Лb5.

Дурас **Капабланка**

Нью-Йорк, 1913

310

Ход белых

На 2. Ла6 сильнейший ответ 2. . .Лd1 с угрозой 3. . .f4.

2. . .Крf4 3. Ла5 Лd2 4. Ла4 g5 5. Лb4 Кре5 6. Лb5+ Лd5 7. Лb8 f4?

Преждевременно. Правильно 7. . .Лd1 8. Ле8+ Крf6 9. Лf8+ Кре6 10. Ле8+ Крf7 11. Ле5 Крf6 12. Ле8 Ле1!, и угрозу f5—f4 белые не могут предотвратить. Этот план был продемонстрирован Капабланкой в партии с Ейтсом (см. следующий пример).

8. Лg8?

После 8. Крf1!, имея в виду на 8. . .Лd1+ ответить 9. Кре2, белые с активным королем могут успешно бороться за ничью, ибо слабость пешки h3 компенсируется возможностью атаковать пешку е4 или g5.

8. . .Крd4?

Следовало играть 8. . .Лd2 9. Л : g5+ Крf6 10. Лg4 Крf5 11. Крf1 f3 12. Кре1 Ле2+ 13. Крf1 Ла2 14. Кре1 Ла1+ 15. Крd2 Лf1 16. Кре3 Ле1+ 17. Крd4 Ле2! 18. Лg8 Лd2+ 19. Кре3 Лd3 или 9. Крf1 f3 10. Кре1 Ле2+ 11. Крf1 Ла2 12. Кре1 Ла1+ 13. Крd2 Лf1.

9. Крf1.

Активизирует белого короля и отнимает поле е2 у короля черных.

9. . .Крd3 10. Ла8 е3.

Недостаточно 10. . .f3 из-за 11. Кре1, а также 10. Крd2 из-за 11. Ле8 Лd4 12. Ле5 Лb4 13. Лd5+ Крс3 14. Л : g5 Лb1+ 15. Кре2 f3+ 16. Кре3 Ле1+ 17. Крf4. В случае 10. . .Лb5 белые преследуют короля шахами (11. Лd8+ Крс4 12. Лс8+) и затем нападают на пешку е4.

11. Ла3+?

Решающая ошибка. После 11. Ла2! белые достигают ничьей, как показал анализ диаграммы 277. Другой путь к ничьей заключался в 11. Ле8 Крd2 12. Ле7 Лd3 13. Ле5 Крd1 14. Ле8 ef 15. Ле5 Крd2 16. Кр : f2! (не 16. Л : g5 из-за 16. . .Кре3, и черные выигрывают).

11. . .Кре4 12. fe f3.

Лишь к ничьей ведет 12. . . fe? 13. Ла8 Лf5+ 14. Кре2 Лf2+ 15. Кре1 Крf3 16. Лf8+ Крg3 17. Ле8! Лf3 18. Кре2.

13. Крg1 Лd3 14. Ла8.

На 14. Ла5 черные отвечают 14. . .Кр : е3.

14. . .Кр : е3 15. Ле8+ Крf4 16. Лg8 Лd1+ 17. Крf2 Лd2+ 18. Крf1.

На 18. Крg1 решает 18. . . g4! 19. Л : g4+ Кре3.

18. . .Лh2 19. Крg1 Л : h3 20. Лg7 g4 21. Лg8 Крg3 и выигрывают.

Капабланка **Ейтс**

Гастингс, 1930/31

311

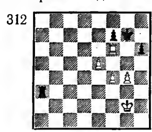
Ход черных. Ничья

311. Главную опасность для черных представляет ход **1. e5.** После дальнейшего **2. Лf6+** выигрывающий план белых состоит в установке ладьи на 6-й горизонтали, после чего решает **f4—f5—f6.** Белый король находит убежище от шахов на поле f5. Играя **1. . .f6!** черные радикально препятствуют ходу 2. e5. Возможно также 1. . .Лa1, с тем чтобы на 2. e5 продолжать 2. . .Лa3+ 3. Крh4 Лf3! 4. Лf6+ Крg7 5. f5 Лe3 или 3. Крg2 Лa2+ 4. Крf3 Лa3+ 5. Крe4 Лa4+ 6. Крd5 Лb4 7. Лf6+ Крg7, и белые не могут осуществить свой план. В партии было сыграно:

1. . .Лe1? 2. e5! Лe3+ 3. Крg2 Лa3 4. Лf6+ Крg7.

Получилась позиция 312, в которой Капабланка доказал выигрыш, хотя технические трудности белых еще значительны. Рассмотрим ее детально.

312



Выигрыш

312. 1. Лb6 Лe3 2. Лb4 Лc3 3. Крf2?

Случайное упущение белых позволяло черным сейчас посредством 3. . .h5! получить хорошие ничейные возможности. На 4. gh следует 4. . .Лh3.

3. . .Лa3 4. Лb7 Крg8.

Недостаточно 4. . .Крg6 ввиду 5. f5+ Крg5 6. Л : f7 Кр : g4 7. e6.

5. Лb8+.

Как покажет течение партии, нахождение ладьи на 8-й горизонтали имеет большое значение. Черные могли, учитывая это обстоятельство, сыграть 3. . . Лc8, но тогда после 4. f5 угрожает вторжение короля на h5.

5. . .Крg7 6. f5! Лa2+.

Отрезать короля по 3-й горизонтали не удается: 6. . . Лc3 7. f6+ Крh7 8. Лf8 Лc7 9. Крf3 Лb7 10. Крf4 Лa7 11. Крf5 Лb7 12. Л : f7+! Л : f7 13. e6.

7. Крe3 Лa3+ 8. Крe4 Лa4+ 9. Крd5! Лa5+.

Проигрывает 9. . .Л : g4 10. f6+ Крh7 11. Лf8 Крg6 12. Лg8+ Крf5 13. Л : g4 Кр : g4 14. e6.

10. Крd6 Лa6+ 11. Крc7 Крh7.

На 11. . .Лa1 следует 12. f6+ Крh7 13. Лf8 Лa7+ 14. Крd8 Крg6 15. Лg8+ Крh7 16. Лg7+ Крh8 17. g5 hg 18. Крe8 Лa5 19. Л : g5 Лa7 20. e6 fe 21. f7 Лa8+ 22. Крe7 Лa7+ 23. Крf6 Лa8 24. Лh5+.

12. Крd7 Лa7+ 13. Крd6 Крg7 14. Лd8 Лa5 15. f6+ Крh7 16. Лf8 Лa7 17. Крc6.

Другой путь к выигрышу заключается в переводе короля на f5 с последующей жертвой ладьи на f7.

17. . .Крg6 18. Лg8+ Крh7 19. Лg7+ Крh8 20. Крb6 Лd7 21. Крc5! Лc7+ 22. Крd6 Лa7 23. e6 Лa6+ 24. Крe7 Л : e6+.

Или 24. . .fe 25. f7.

25. Кр : f7 Лe5 26. g5, и черные сдались.

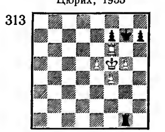
Таким образом, следует признать, что позиция 312 выигрышная для белых. Белые пешки e5 и f5 создают ряд угроз, от которых у черных нет удовлетвори-

тельной защиты. Отсюда можно сделать вывод, что расстановка черных пешек на f7 и h7 (или h6) недостаточна для защиты. Правильная расстановка будет видна из диаграммы 314.

Глигорич **Эйве**

Турнир претендентов
Цюрих, 1953

313



Ход черных

313. Здесь также удается доказать выигрыш белых:

1) **1. . .Лf1 2. Лс6 Kpf8 3. Лс8+ Kpg7 4. Лd8!**

Черные находятся в цугцванге. На 4. . .h6 следует 5. gh+ Кр : h6 6. Лg8 и дальше Лg4 и Kpf6. Основная угроза белых — f4—f5—f6. Поэтому черная ладья должна оставаться на линии «f».

4. . .Лf2 5. Лd1! Лf3.

Или 5. . .Ла2 6. Лd7 Ла6 7. Kpg4 и затем f4—f5.

Ладья черных оказывается рядом с королем, и белые проводят f4—f5.

6. Kpe4! Лf2 7. Кре3 Ла2 8. f5! Лg2.

На 8. . .Ла7 белые продолжают 9. Кре4 и 10. Лd8.

9. Лd7 Л : g5.

На 9. . .Kpf8 решает 10. f6 Кре8 11. Ле7+ Kpf8 12. Ла7 Кре8 13. Ла8+ Kpd7 14. Лf8 Кре6 15. Ла8+ Kpf5 16. е6!

10. Kpf4 Лg1 11. е6 Лf1+ 12. Кре5 Ле1+ 13. Kpd6 h5 14. Л : f7+ Kpg8 15. Кре7 h4 16. Kpf6 h3 17. Лg7+ Kph8 18. Лg3 и выигрывают;

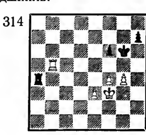
2) **1. . .Ла1 2. Лс6 Ла4 3. Лс7 Kpf8 4. Kpg4 Ла1.**

Или 4. . .Ла5 5. Kpf3 Ла3+ 6. Кре4 Ла4+ 7. Кре3 Ла3+ 8. Kpd4 Ла4+ 9. Лс4 Ла1 10. f5 Лg1 11. Kpd5 Л : g5 12. f6 Кре8 13. Kpd6 Kpd8 14. Ла4.

5. f5! Лg1+ 6. Kpf4 Лf1+ 7. Кре4 Ле1+ 8. Kpd5 Лd1 + 9. Крс6 Лс1+ 10. Kpd7 Лd1 + 11. Крс8 Лd5 12. f6 Л : е5 13. Kpd7! Лd5+ 14. Крс6 Ла8 15. Kpb7 Ле8 16. Крс7.

В случае размена ладей у белых выигрышный пешечный эндшпиль.

314



Ничья

314. Эта позиция ничейная. Пешка «h» может стоять и на h6.

1. Лb7.

На 1. g5 уравнивает шансы 1. . .f5! или 1. f5+ Kpg7 2. Лb7+ Kpg8 3. Kpg3 Ла1! Продолжение 1. Лb6 h6 2. е4 Ла3+ 3. Kpf2 Kpg7 4. е5 fe 5. fe Ла5 6. Ле6 Kpf7 ведет к несложной ничьей.

1. . .h5!

Теперь возможно 2. g5 fg 3. Лb6+ Kpg7 4. fg. Попытка 4. f5 отражается посредством 4. . .g4+ 5. Kpg3 Ле4. В случае 2. gh+ Кр : h5 3. Лg7 спасает 3. . .Kph6 4. Лg2 f5!

2. f5+ Kph6 3. gh Кр: h5 4. Лg7 Лb4 5. Лg6 Лb6 6.

Кре4 Ла6 7. Крd5 Ла3 8. е4 Ла6 9. е5 Ла5+ 10. Кре6 Л : е5+ 11. Кр : f6 Ла5. Ничья.

Суэтин **Холмов**

21-е первенство СССР
Киев, 1954

315

Ход белых

315. Пешка «h» проходная, а пешки «f» сдвоены. Но для защиты сдвоенные пешки вполне подходят. Продолжение в партии даем с пропуском повторных ходов.

1. h4 Лb2 2. Лс5 Ла2 3. Крh3 Лb2 4. g4 Лb4 5. h5 Ла4 6. Крg3 Лb4 7. Крf2 Ла4 8. Кре3 Лb4 9. Лd5 Ла4 10. Лd4 Ла5 11. f4 Лb5 12. Кре4 f5+.

Проще всего. Черные переводят игру в ничейное окончание. Также не опасно для них 12. . .Ла5 13. Лd5 Ла6 14. Крf5 Лb6 15. g5 fg 16. fg Лb8.

13. gf Крh6 14. Лd7 Кр : h5 15. Л : f7 Крh6 16. Лd7 Ла5 17. Лd5 Ла6 18. Кре5 Крg7 19. Лd7+ Крf8. Эту элементарно ничейную позицию белые безуспешно пытались выиграть на протяжении еще 20 ходов.

316. 1. g5!

Ничего не дает 1. Лd7+ Крf8 2. е7+ Кре8! 3. Лb7 Ла5 4. Крg6 Лg5+, и ничья. Заманчиво 1. Лd7+ Крf8 2. Лf7+ Крg8 3. g5 hg 4. Крg6. Однако после 3. . .Ла5+ 4. Кре4 Ла6! получается ничья. Других путей к усилению позиции белых не видно.

Ботвинник **Найдорф**

Мемориал Алехина
Москва, 1956

316

Выигрыш

1. . .Ла7!

В партии случилось 1. . . hg? 2. Лd7+ Крf8 3. Лf7+ Крg8 4. Крg6 g4 5. h6 gh 6. е7 Ла8, и черные сдались. Вторжение белого короля на g6 оказалось решающим.

2. Ле5!

Найдено М. Ботвинником. После 2. gh gh получается позиция, в которой доказан ничейный результат. Например, 3. Лb5 Лс7 4. Лb6 Лс5+ 5. Крg6 Ле5 6. Кр : h6 Крf6.

Теперь явно плохо 2. . . Крd6 3. gh gh 4. Крf6 и 2. . .Ла6 3. Крg6! Крf8 4. Крh7. После потери пешки g7 решает движение пешки «h».

2. . .hg. 3. Кр : g5 Ла1.

Если 3. . .Ла6, то 4. Крg6 Крf8 5. Крh7. На 3. . .Крf8 следует 4. Крg6 Ле7 5. h6! gh 6. Крf6, и белые выигрывают из-за наличия у черных пешки h6 (иначе 6. . .Лf7+ и ничья). Аналогичный вариант получается после 3. . .Крd6 4. Крf5! Ле7 5. h6 gh 6. Крf6. К ничьей привело бы 4. Ле1 Ла5+ 5. Крg6 Кре7 6. Лb1 Кр : е6 7. Лb7 Лс5 8. Л : g7 Лс1.

4. Крg6 Лf1 (бесполезно

4. . .Лg1+ 5. Лg5). **5. Кр : g7 Лg1+ 6. Кph6!**

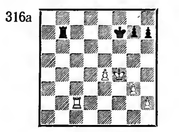
После 6. Кph7 Лg2 7. h6 белый король не сможет выбраться из заточения.

6. . .Лg2 7. Лg5 Лf2 8. Кpg7 Кр : е6 9. h6 Лf7+ 10. Кpg8 Ла7 11. h7 и выигрывают.

На долю позиции 316 выпала удивительная судьба, с какой мало что может сравниться во всей истории шахматных окончаний. Она полностью повторилась, хотя предшествующая игра совершенно разнилась, в позднейшей партии Леман — Зюйдема из международного турнира в Амстердаме 1963 года.

Опираясь на знание анализов М. Ботвинника, К. Зюйдема в ответ на **1. g5** избрал лучшую защиту **1. . .Ла7!** Но и Г. Леман, вооруженный теми же анализами, применил рекомендации Ботвинника **2. Ле5!** После **2. . .Кpd6 3. gh gh 4. Кpf6** (один из вариантов, предусмотренных Ботвинником) это привело к победе белых.

В той же связи отметим ладейный эндшпиль, которым завершилась борьба в партии Портиш — Питч (зональный турнир, Мадрид, 1960).

316а 

Ход белых

316а. Бросается в глаза, что по своей пешечной структуре он аналогичен окончанию Ботвинник — Найдорф. Уроки последнего были учтены предводителем черных фигур. При домашнем анализе (в этом положении партия была отложена) он установил, что ничьей можно достичь только активной игрой, постоянно нападая на белые пешки.

Доигрывание протекало так: **1. g4 Лb1! 2. h4 Лf1+ 3. Кре5 Лg1 4. Лс7+ Кpg6 5. Лс6+ Кpf7 6. Кpf4 Лf1+ 7. Кpg5 h6+!**

Необходимо отбросить короля белых. При пассивной защите 7. . .Ле1? 8. Лс7+ Кpf8 9. Кpf5 они получают реальные шансы на победу.

8. Кph5 Лf4 9. е5 Ле4.

Эта позиция ладьи служит для черных гарантией ничьей, хотя на пути к ней их подстерегает не один подводный камень.

10. е6+ Кpf6!

К поражению вело 10. . . Кре7 ввиду 11. Лс7+ Кpf8 12. Лс8+ Кре7 13. Лg8.

11. g5+ Кре7.

Благополучно минуя еще один риф. Как 11. . .Кpf5 12. Лс5+ Кр : е6 13. Лс7 g6+ 14. Кр : h6, так и 11. . .hg 12. hg+ Кре7 13. Кpg6 приводило к проигрышу.

12. Лс7+ Кpf8 13. Лс8+ Кре7 14. Лс7+.

Теперь 13. Лg8 ничего не дает из-за 14. . .hg 15. hg Л : е6 16. Л : g7+ Кpf8.

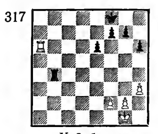
14. . .Кpf8 15. Лс8+ Кре7 16. Лс6 Кpf8 17. Лb6 Кре7 18. Лb7+ Кpf8 19. Лf7+ Кpg8 20. Ле7 Кpf8 21. gh gh.

Когда до цели остается, как говорится, рукой подать, можно было споткнуться: 21. . . Кре7? 22. h7 Ле5+ 23. h5 с выигрышем.

22. Лf7+ Крe8 23. Лf6 Крe7 24. Л : h6 Лe5+ Ничья.

Анализ диаграммы 314 показал, что, предупредив посредством f7—f6 движение пешки белых на e5, черные могли добиться прочной защитительной позиции.

Вернемся к партии Дурас — Капабланка.

317 

Ход белых

317. 1. Лa7.

Отметим прежде всего, что в окончаниях данного типа ход h3 — h4 облегчает защиту. Сильнейшей стороне придется раньше или позже сыграть g7—g5, и дело сведется к борьбе трех пешек против двух. Поскольку ладья черных уже стоит в 4-м ряду, ход h3—h4 невозможен. На подготовительное 1. g3 черные ответили бы 1. . .g5.

1. . .h5 2. g3 h4.

Ставит белых перед нелегким выбором. На 3. Крg2 следует 3. . .hg 4. Кр : g3, и белые пешки изолированы, а в случае 4. fg пешка «e» черных становится проходной. Возможно, что 3. g4, хотя и не проверялось в практических партиях, не хуже хода в партии.

3. gh Л : h4 4. Крg2 e5 5. Крg3 Лd4.

Заманчиво было 5. . .g5, чтобы предупредить ход 6. h4, но тогда последовало бы 6. Лa5 f6 7. Лa7, и черный король оказывается отрезанным по 7-й горизонтали.

6. Лa5 f6 7. Лa7 (упрощало защиту 7. h4). **7. . .Крg8 8. Лb7 Крh7 9. Лa7 Крg6 10. Лe7 Лd3+ 11. Крg2 Лd5 12. Крg3 f5 13. Лa7?** (как показал анализ диаграммы 314, точнее 13. f3!) **13. . .Лd3+ 14. Крg2 e4! 15. Лa4? Крg5.**

Получилась позиция, разобранная ранее (310), в которой черным, используя неточности противника, удалось добиться победы. Белые могли избежать поражения, сыграв **14. h5!**

Микенас **Алехин**

VI Олимпиада
Варшава, 1935

318

Ход черных

318. Белые своевременно поставили пешку на h4.

1. . .f5 2. Лb7+ Крh6.

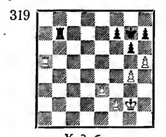
Обычный метод защиты состоит в 3. f3 Лa2+ 4. Крg1 Лc2 5. Лe7 Лc5 6. Крf2 с ничьей. В. Микенас избрал более острый план.

3. Лe7 e4 4. g4 Лf3 5. g5+ Крh5 6. Л : h7+ Крg4 7. h5! Ничья.

Не меняло результата 4. . . fg 5. Л : e4 Крh5 6. Лe7 h6 7. Лe6 Лh3 8. Лa6 Л : h4 9. Лa5+! g5 10. Лa6 Лh3 11. Лb6 Лd3 12. Лa6 g3 13. f3.

Вновь обратимся к важному окончанию Глигорич —

Эйве, финальиую часть которого мы рассматривали в примере 313.

319 

Ход белых

319. Белым удалось добиться хода h4—h5, что, как известио, иесколько затрудияет защиту чериых.

1. g5.

Остроумная жертва пешки. Белые угрожают 2. h6+ Kpf8 3. Ла8+ Kpe7 4. Лh8. Возможио, что централизация короля посредством Kpg2—g3—f4 и только затем g4—g5 было более сильным продолжением. Одиако и в этом случае после gh Л : h5, h7—h6 и дальиейшего f7—f6 чериые создавали обороиоспособную позицию (314).

1. . .gh.

Проще 1. . .h6. После 2. gh+ Kp : h6 3. hg Kp : g6 получается позиция типа 219, в которой белым трудио рассчитывать иа успех.

2. Ла6 Лb3?

Черные без труда форсировали ничью путем 2. . .Ле7 3. Kpg3 Ле6! и 4. . .h6. В случае 3. Лh6 оии отвечают 3. . . Ле5 4. Л : h5 Kpg6.

3. Лh6 Ла3 4. Kpg3 Ла1.

Предупреждает 5. Л : h5, на что последует 5. . .Kpg6.

5. e4 Лg1+ 6. Kpf4 Лh1 7. e5 h4.

Только после этого хода, открывающего королю поле g4, белые тоикими маневрами выигрывают пешку «h». Не видно, как белые могли бы выиудить чериых двииуть ее вперед. Например, 7. . .Kpg8 8. Kpf5 Kpg7 9. Ла6 Лb1 10. Ла7 Лb6.

8. Kpg4 Лg1+ 9. Kpf4 Лh1 10. Kpg4 Лg1+ 11. Kpf5 Лh1 12. f4 h3.

Выиуждеииый ход. На 12. . . Лh2 или 12. . .Лh3 следует 13. Kpg4, а иа 12. . .Kpg8— 13. Kpf6 h3 14. f5 h2 15. Лh4 Kpg8 16. Ла4 h6 17. Ла8+, и мат в 3 хода.

13. Kpg4 Лg1+ 14. Kpf3 Лf1+ 15. Kpg3 Лg1+ 16. Kpf2 Лh1 17. Лf6!

Пешка f4 защищеиа, и белый король подходит вплотиую к пешке h3.

17. . .Ла1 18. Kpg3 Лh1 19. Kpg4! Kpg8 (или 19. . .Лh2 20. Лh6, и пешка теряется) **20. Лh6 h2?**

Решающая ошибка. После 20. . .Лg1+ 21. Kp : h3 Лh1+ 22. Kpg4 Л : h6 23. gh f6! чериые спасались в пешечиом окоичании, ибо все попытки белых реализовать материальиый перевес иаталкиваются на патовые позиции.

21. Kpg3 Лg1+ 22. Kp : h2.

Белые отыграли пожертвоваииую пешку. Следующая их задача заключается в усилеиии позиции короля и ладьи.

22. . .Лg4 23. Лf6 Kpg7 24. Kph3 Лg1 25. Kph4 Лh1+.

Сохраиить изолированиость короля белых ие удается. Оии сыграют Kph5, Лf6—а6—а7 с угрозой e5—e6. На Kpg8 последует f4—f5 с матовыми угрозами.

26. Kpg4 Лg1+ 27. Kpf5.

Партия пришла к позиции 313. Как показал аиализ, чер-

ные не могут спасти этот эндшпиль.

Корчной **Антошин**

22-е первенство СССР
Москва, 1955

320

Ход белых

320. Как указывалось при анализе позиции 316, в окончаниях такого типа важно предупредить ход h4—h5, блокирующий пешки черных. При своем ходе черные могли продолжать 1. . .h5!, что значительно облегчало защиту. Однако очередь хода была за белыми, и они правильно сыграли:

1. h5! Ла5 2. g4 Ла7 3. Лс6 Ла3 4. f3 Ла5 5. Лс8+ Крh7 6. f4 Ла2+ 7. Крf3 Ла3+ 8. Крf2 Ла2+ 9. Крe3 Ла3+ 10. Крd4 Лg3?

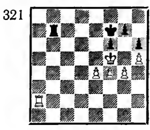
Заманчивый, но неправильный стратегический план. Теперь, жертвуя все пешки королевского фланга, белые прорываются вперед пешкой «е».

Правильная защита заключалась в 10. . .Лf3!, не допуская образования проходной пешки у белых. После 11. Крe5 (или 11. f5 f6) 11. . .f6+ 12. Крf5 Лf1 ничейный исход неизбежен.

11. Лf8! f6 12. e5! Л : g4 13. e6 Л : f4+ 14. Крd5 Лf5+ 15. Крd6 Л : h5 16. e7 Лe5 17. e8Ф Л : e8 18. Л : e8 Крg6 19. Крd5 Крf5 20. Лe1, и белые выиграли.

Еще один момент из известной партии Ботвинник — Найдорф, предшествующий разобранной позиции 316.

321



Ход белых

321. Белые могут образовать проходную пешку по линии «е». Не менее важно другое обстоятельство. По сравнению с примером 320 белый король стоит весьма активно и угрожает при удобном случае вторжением на ослабленный пункт g6. Если бы черная пешка стояла на h7, то белым вряд ли удалось бы реализовать свой материальный перевес. Последовало:

1. Ла5 Лс7 2. Лd5 Ла7 3. e5 fe.

Угрожало 4. Лd7+ Л : d7 5. e6+ Крe7 6. ed Кр : d7 7. Крg6.

4. fe Крe7 5. e6 Ла4.

Иначе 6. Лd7+. Если 5. . . Ла6, то 6. Лd7+ Крf8 7. Крg6 Л : e6+ 8. Крh7 и черные теряют обе пешки. Теперь получилась позиция 316, в которой доказан выигрыш белых ходом 6. g5!

322. Единственная серьезная угроза в таких окончаниях — движение пешек «е» и «f» на 5-ю горизонталь — здесь отсутствует. Поэтому попытки реализовать лишнюю пешку не могут иметь успеха.

Ботвинник — Бронштейн

Матч на первенство мира
Москва, 1951

322

Ход черных

1. . .Ла2+ 2. Kpf3 g5 3. Лf5 Kpf8 4. f6 4. f6 Kpg7 5. Лd6 Лb2 6. g3 Ла2 7. h4 Лh2 8. Лd1.

Прозрачная ловушка: после 8. . .gh 9. gh Л : h4 10. Kpg3 черная ладья теряется.

8. . .Kpf6 9. e4 Kpg6 10. h5+ Kpf6 11. Лd6+ Kpg7 12. e5 Лh1 13. e6 fe 14. Л : e6 Лf1+ 15. Kpe4 Лc1+ 16. Kpd5 Лd1+. Ничья.

Решевский — Сабадош

Амстердам, 1950

323

Ход белых

323. 1. d5.

Не видя других способов усилить позицию, С. Решевский приступает к образованию проходной пешки. Конечно, если бы белым удалось перевести короля на g5, то положение черных стало бы безнадежным. Но такая попытка связана с потерей пешки d4 или выключением из игры белой ладьи. Например: 1. Лb3 Лc1 2. Лc3 Лg1 3. Kpc4 h4 4. gh Лf1 или 3. Kpe2 Kpe7 4. Лd3 Лa1 5. Лd2 Лb1 6. Kpf2 Лa1 7. Kpg2 Лa1 8. e5 Kpf7 9. Kph3 Лh1+ 10. Лh2 Лd1 11. Kph4 Л : d4 12. Kpg5 Лd3 13. Лg2 Kpg7.

1. . .ed 2. Л : d5.

Белые стояли перед трудным выбором — образовать изолированную проходную пешку на d5 или же защищенную проходную на e5. Решевский избрал второй способ и не смог добиться выигрышной позиции. Сомнительно, чтобы взятие на d5 пешкой оказалось более выгодным. Могло последовать 2. ed Ла7 3. Kpe4 Ла3 4. Kpe5 Лe3+ 5. Kpd6 Л : g3 или 3. Лc5 Ла3+ 4. Лc3 Ла4.

2. . .Лc1.

Использование слабости пешки g3 — основной мотив контригры.

3. Kpd4 Лg1 4. Лg5.

К быстрой ничьей ведет 4. Kpe5 Л : g3 5. Лd7+ Kpe8 6. Kpe6 (или 6. Лg7 Kpf8 7. Kpf6 Лg4) 6. . .Ла3.

4. . .Kpf6 5. Kpe3 Ла1.

Даем продолжение партии в сокращенном виде, пропуская имевшие место в партии многочисленные повторения ходов.

6. Лd5 Ла6 7. Kpf3 Ла3+ 8. Kpg2 Ла2+ 9. Kph3 Лe2 10. Лd6+ Kpg7 11. Лd7+ Kph6 12. Лe7 Лf2 13. Лe6 Kpg7 14. e5 Kph6 15. Лf6 Kpg7 16. Kph4 Kph6 17. Kph3 Лe2 18. Лf7 Лf2 19. Лf6 Kpg7 20. g4 Лf3+?

Ошибка. Ничью обеспечивало 20. . .hg 21. Kp : g4 Лf1.

21. Kph4 hg 22. Kp : g4?

Как раз в этот момент, когда из-за ошибки партнера белые

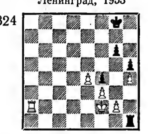
могли попасть на g5 королем, они упускают эту возможность. Продолжение 22. Крg5 g3 23. Л : g3 23. Л : g6+ Крf7 24. Лf6+ Крe7 25. Крf5 g2 26. Лg6 Лf2 27. Крe4 решало, так как после Крe3—f3 черные теряют пешку g2.

22. . .Лe3 23. Лd6 Лe1. Ничья.

Гипслис Васюков

Командное первенство СССР
Ленинград, 1953

324



Ход белых

324. Все пешки находятся на одном фланге, и черные могут восстановить материальное равновесие. Тем не менее их партия плоха из-за неудачного расположения фигур.

1. e5!

Остроумная идея. Угроза 2. Лa6 и 2. Лf6 вынуждает черных форсировать события.

1. . .Крf7 2. Лa6 Л : h4 3. Лf6+ Крg7 4. Крg1.

В этом суть маневра белых. Черная ладья выключена из игры, и партия решается в несколько ходов.

4. . .g5 5. Лf5 Крg6.

Или 5. . .g4 6. Л : f4, и пешка «e» идет вперед.

6. e6!, и выигрывают.

Задача белых была бы не так проста при лучшей защите: 1. . .Лb1! 2. Лa4 Лb5 3. Лe4. Белые угрожают движением пешки вперед, и черный король вынужден вступить на линию «f». 3. . .Крg7 4. e6 Лb2+ 5. Крg1 Лg1+ 6. Крh2 Крf8 7. Л : f4+ Крe7 8. Лe4 Лa1 9. Крg3 Лa2. Несмотря на перевес в две пешки, выигрыш белых наталкивается на известные технические трудности.

Учебную ценность следующему примеру придает то, что обе стороны, пожалуй, наилучшим образом расположили свои боевые силы.

Котлерман Эстрин

Полуфинал 19-го первенства СССР
Баку, 1951

324a

Ход черных

324a. Черные пытаются реализовать свою лишнюю пешку.

1. . .e4 2. Лb5+ Крg4 3. Лb4 f5! 4. Лb6 Лf3 5. Л : g6+ Крh3 6. Крf1.

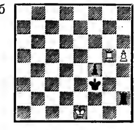
Обязательный ход. Короля черных нельзя пускать на g2.

6. . .e3 7. Крe2 ef 8. Крf1 Л : g3 9. Лg5 f4 10. Л : h5 Крg4 11. Лa5 Лb3 12. Кр : f2 Лb2+ 13. Крe1 Крg3.

После 13. . .Кр : h4 14. Лa3 белые сразу добивались ничьей.

14. Лg5+ Крf3 15. h5 Лh2.
324б. 16. Лa5?

Подобные типичные ошибки нередко допускаются в ладейных окончаниях. Необходимо было ходом 16. Лf5! воспрепятствовать наступлению пеш-

324б 

Ход белых

ки «f». Теперь позиция белых незащитима.

16. . Лh1+ 17. Крd2 Крf2.

Стой ладья белых на f5, этот решающий ход был бы невозможен.

18. Лg5 f3 19. Лf5 Лh3 20. Крd3 Крf1 21. Крd2 f2 22. Лg5 Лh2 23. Крe3 Крe1. Белые сдались.

Глава четырнадцатая

МНОГОПЕШЕЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ. РАВНОВЕСИЕ В СИЛАХ НА ОДНОМ ФЛАНГЕ И ЛИШНЯЯ ПЕШКА НА ДРУГОМ

Позиции, в которых на одном фланге сохраняется материальное равенство (пешка против пешки или две пешки против двух пешек), а на другом одна из сторон имеет лишнюю проходную пешку, рассматривались в предыдущих главах.

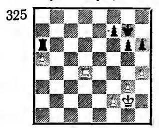
Сейчас мы переходим к анализу аналогичных позиций, но с увеличенным пешечным материалом. На королевском фланге у каждой из сторон по три или четыре пешки, на ферзевом у белых проходная пешка. Позиции с таким соотношением сил часто встречаются в практике, когда оба противника рокировали в короткую сторону и пешечная структура на королевском фланге мало изменилась, а на ферзевом фланге одна из сторон выиграла пешку и образовала там проходную. Анализ таких позиций представляет большой интерес.

Повышаются ли шансы защиты в связи с увеличением числа пешек на доске? Отнюдь нет. Как читатель увидит в дальнейшем, у нападающей стороны появляются новые методы атаки.

Все же исход борьбы зависит прежде всего от активности черных фигур. Старое правило Тарраша — ладья должна находиться сзади пешек, своих для поддержания их движения вперед, чужих для торможения их движения — сохраняет полную силу.

Алехин — Капабланка

Матч на первенство мира
Буэнос-Айрес, 1927

325 

Ход белых

1. Лa4!

Алехин добился выгодной позиции ладьи — сзади проходной пешки,— и исход партии теперь решен. Черные не могут ходить ладьей, так как немедленно двинется вперед неприятельская пешка. Белые угро-

жают переводом короля на b5. Черным остается лишь одно — идти на выручку королем.

1. . .Крf6 2. Крf3 Кре5 3. Кре3 h5 4. Крd3 Крd5 5. Крс3 Крс5.

Черные предотвратили немедленное вторжение белого короля.

6. Ла2!

Выясняется, что черные находятся в цугцванге. Ходы пешками скоро будут исчерпаны и только ускорят поражение. На 6. . .Ла8 последует 7. а6. Взятие пешки «а» в случае размена ладей ведет к проигрышному для черных пешечному окончанию, так как белый король прорывается на королевский фланг и уничтожает там неприятельские пешки. Из всех зол Капабланка избирает наименьшее. Он пропускает белого короля вправо, но сохраняет ладью для активных действий.

6. . .Крb5 7. Крd4 Лd6+ 8. Кре5 Ле6+ 9. Крf4 Кра6.

Черные осуществили перегруппировку — теперь пешку задерживает король, а ладья получила известную свободу действий. Однако король белых проник в расположение неприятельских пешек и в дальнейшем оказывается сильнее ладьи, так как черные по-прежнему находятся в цугцванге.

10. Крg5 Ле5+ 11. Крh6 Лf5.

Капабланка играет наилучшим образом; пока что все пешки защищены.

12. f4.

Естественный, но не лучший ход. Белые хотят ввести в бой ладью, прикованную к защите пешки f2. Как указал Алехин, быстро решало 12. Крg7 Лf3 13. Крg8 Лf6 14. Крf8! Лf3 15. Крg7 Лf5 16. f4! или 14. f4 Лf5 15. Крg7.

12. . .Лс5! 13. Ла3 Лс7 14. Крg7 Лd7.

Опять все пешки защищены. Простыми маневрами нельзя пробить позицию черных.

15. f5.

Возможен был и другой путь: 15. Крf6 Лс7 16. f5 Лс6+ 17. Кр : f7 gf 18. Лf3 или 16. . .gf 17. Кр : f5 Лс6 18. Крg5 Лс5+ 19. Крf6 Лс7 20. Лf3 с последующим 21. Крg5.

15. . .gf 16. Крh6 f4!

Самая упорная защита. Если 16. . .Лd5, то 17. Крg5 Лс5 18. Крf6 Лd5 19. Кр : f7 f4 20. gf Лf5+ 21. Крg6 Л : f4 22. Кр : h5 с простым выигрышем.

17. gf Лd5 18. Крg7 Лf5 19. Ла4 Крb5.

Если теперь 20. Ла1, то 20. . .Кра6, и белые ничего не достигли.

20. Ле4!

Убийственный ход. Наконец-то в борьбу включается и белая ладья. Грозит 21. Ле5+.

20. . .Кра6 21. Крh6! Л : а5.

Лучше 21. . .Крb7 22. Ле7+ Кра6 23. Ле5 Л : f4 24. Кр : h5 f6!, и для достижения выигрыша еще пришлось бы преодолеть технические трудности.

22. Ле5 Ла1 23. Кр : h5 Лg1 24. Лg5! Лh1 25. Лf5 Крb6 26. Л : f7 Крс6.

Если бы королю черных удалось пробраться на f7 или g7, то они получали хорошие шансы на ничью.

27. Ле7! Черные сдались.

Черный король отрезан по вертикали от поля превращения пешки f8. Этот конец выигрышный и без пешки «h».

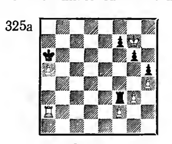
Например, 27. . .Лf1 28. Kpg5 Лg1+ 29. Kpf6 Лg4 30. f5 Л : h4 31. Kpg5 Лh1 32. f6.

Следует добавить, что пример 325 представляет собой финал 34-го поединка на первенство мира, которому суждено было оказаться последним в этом историческом матче. Это окончание многократно подвергалось аналитическим разборам, и все причастные к ним единодушно утверждали, в согласии с самим Алехиным, что самый верный путь к победе — многоходовый маневр королем, указанный в примечании к 12-му ходу (12. Kpg7 Лf3 13. Kpg8 Лf6 14. Kpf8 Лf3 15. Kpg7 Лf5 16. f4).

Однако случается в шахматах, как и в других сферах творческой деятельности, что возле самой караванной тропы, по которой уже прошел не один десяток исследователей, таятся неожиданные открытия. Этот пример — из их числа. Четыре десятилетия спустя после того, как была сыграна настоящая партия, одна из самых знаменитых во всей истории шахмат, два советских мастера почти одновременно (1968) указали методы, которые просто и скоро приводят белых к цели.

После алехинского 12. Kpg7 Лf3 возникает такая позиция.

325a



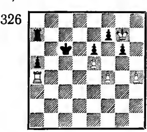
Ход белых

325a. 13. Лd2! После этого хода, указанного К. Кламаном, ввиду угрозы 14. Лd6+ и 15. Лf6 черным остается только сдаться. Если 13. . .Кр : a5, то 14. Лd5+, и при любом отступлении короля ладья с решающим эффектом перебрасывается на линию «f» (14. . .Kpb6 15. Лd6+ и 16. Лf6 либо 14. . . Kpb4 15. Лd4+ и 16. Лf4). Другой путь указал Д. Берадзе: **13. Лa4 Л : f2 14. Лf4 Лg2 15. Лf3! f5 16. Кр : g6 f4 17. Л : f4 Л : g3+ 18. Кр : h5 Кр : a5 19. Лc4**, сводя дело к окончанию, значащемуся во всех справочниках как выигрышное для белых.

Оба примера зовут к неустанным поискам во имя идеи и красоты, невзирая на авторитеты.

Окончание партии Алехин — Капабланка убедительно показывает, что блокировка проходной пешки ладьей невыгодна для слабейшей стороны. Черных может спасти в этом случае только образование проходной пешки на другом фланге. Это могло иметь место в партии Ласкер — Левенфиш (Москва, 1925).

326



Ход белых

326. Во время партии играющий черными полагал, что угроза Крc6—b5 с последующим движением пешки «a» не-

отразима, и не мог понять, почему Ласкер не сдается. Оказывается, в этот момент белые могли сделать ничью. Их спасение заключалось в образовании проходной пешки, и они могли добиться этой цели жертвой двух пешек.

1. f5!! ef (после 1. . .gf пешка «h» становится грозной силой) **2. e6! fe+ 3. Кр : g6** (несмотря на две лишние пешки, у черных нет выигрыша!) **3. . .Крb5 4. Лa1 f4** (лучший шанс; движение пешки «а» запаздывает) **5. h5 e5.**

И после 5. . .f3 6. Лf1! a4 7. Л : f3 a3 8. Лf1 a2 9. Лa1 Крc4 10. h6 Крb3 11. h7 Лa8 12. Лe1! получается ничья: 12. . .Крb2 13. Лe2+ Крb3 14. Лe1.

6. Лe1! Крc4.

Простая ничья достигается при 6. . .a4 7. Л : e5+ Крc6 8. Лe4 a3 9. Л : f4 a2 10. Лf1.

7. Л : e5 Крd3 8. h6 f3 9. h7 Л : h7 10. Кр : h7 f2 11. Лf5 Кр:3 12. Лf8 a4 13. Лe8+ Крf3 14. Лf8+ Крg2 15. Лg8+ Крh3 16. Лf8. Ничья.

Черные осуществили идею образования проходной пешки на ход позже. Как Ласкер объяснил после партии, он инстинктивно хотел избежать вскрытого шаха (fe+). Потеря темпа оказалась роковой.

1. Крf6 Крb5 2. Лa1 a4 3. f5 ef 4. e6 fe 5. Кр : g6 f4!

Даже теперь проходная пешка белых весьма опасна, и черным следует играть точно, чтобы добиться победы.

6. h5 f3!

Уже не проходит 7. Лf1 ввиду 7. . .a3 8. Л : f3 a2 9. Лf1 a1Ф.

7. h6 e5!

Имея в виду продолжение 8. h7 Л : h7 9. Кр : h7 e4 10. Лf1 a3 11. Крg6 a2 12. Крf5 e3! 13. Крe4 e2.

8. Лe1! a3 9. Л : e5+ Крc4 10. Лe1 a2 11. h7 Лa8!

После 11. . .Л : h7 12. Кр : h7 f2 13. Лf1 Крd3 14. Лa1! получается известная ничейная позиция.

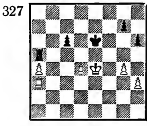
12. Крg7.

Не помогает 12. Лa1 Крb3 13. Лf1 f2 14. Крg7 a1Ф+ 15. Л : a1 h8Ф 16. Лg1+.

12. . .f2 13. Лa1 Крb3 14. Лf1 a1Ф+ 15. Л : a1 Л : a1 16. h8Ф Лg1+. Белые сдались.

Алехин — Тартаковер

Сан-Ремо, 1930

327 

Ход черных

327. У белых лишняя пешка, их ладья находится в выгодной позиции, ладья черных блокирует проходную пешку. Таким образом, на стороне белых и материальное, и позиционное преимущество. Но ход за черными, и они начинают демонстрацию на другом фланге.

1. . .h5!

Черные хотят образовать у противника изолированную пешку и при случае атаковать ее королем или ладьей. На 2. gh следует 2. . .Л : h5 с угрозой 3. . .Лh4+.

2. g5!

Жертва пешки, которую следовало отклонить. Продолжая 2. . .h4! и если 3. g6, то 3. . .Kpf6 или 3. Kpd3 Л : g5 4. Kpc4 Kpd6, черные получали реальные шансы на ничью.

2. . .Л : g5? 3. a5 Лb5 4. a6 Лb8 5. a7 Лa8 6. h4!

Иначе после g5—g4 черные получают проходную пешку и добьются ничьей.

6. . .g5!

Правильная контржертва. Единственная надежда черных — создать проходную пешку и отвлечь с ее помощью белую ладью.

7. hg h4 8. Лa6!

Если 8. Kpf4, то 8. . .h3 9. Kpg3 Kpf5 10. Лa5+ Kpe4. За пешки g5 и a7 черным придется отдать ладью, но пешка c6 станет проходной, и черные получат некоторые шансы на спасение.

8. . .Kpf7 9. Kpf4.

9. Л : c6 Л : a7 10. Лh6 Лa5 ведет к ничьей.

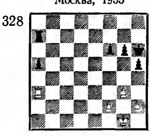
9. . .h3 10. Kpg3 Kpg6 11. d5!

Наиболее простой путь к победе. Выигрывает также и 11. Лa5.

11. . .Kp : g5 12. dc Kpf5 13. c7. Черные сдались.

Ботвинник — Борисенко

22-е первенство СССР
Москва, 1955

328 

Ход белых

328. Пешечная структура та же, что и в партиях Алехина с Капабланкой и Тартаковером и Ласкера с Левенфишем: равновесие на королевском фланге и проходная пешка, подкрепленная ладьей сзади на другой стороне доски. План черных, если бы они пошли по проторенной дороге, заключался в переброске короля на ферзевый фланг, что вынуждало и белого короля направиться к пешке «а». Затем, используя цугцванг, черные добивались прорыва короля к пешкам противника.

1. Лa4!

Чем дальше от поля превращения задержана проходная пешка, тем больше возможностей для организации контригры.

1. . .Kpg5?

Следовало подумать о другом маршруте — Kph6—g7—f7—e6—d5, при котором черные избегали разменов пешек на королевском фланге и сохраняли хорошие шансы на выигрыш.

В дальнейшем белые будут пытаться изолировать неприятельские пешки, а черные должны этому препятствовать. Этому отвечал вариант 1. . .Kpg7 2. Kpg2 Kpf7 3. Kpf3 Kpe6 4. h4 (или 4. g4 h4 5. g5 fg 6. Kpg4 Kpf6 7. h3 Лa8!) 4. . .f5 5. Kpf4 Kpd5 6. Kpg5 Лa6 7. f3 Kpc5 8. g4 fg 9. fg hg 10. Kp : g4 Kpb5 11. Лa1 a4, и движение проходной пешки решает.

2. f3 Kpf5.

Лучше выглядело 2. . .f5! После 3. Kpf2 Kpf6 4. Kpe3 Kpe5 5. h4 Kpd5 6. g4 fg 7. fg Kpe5 8. Kpd3 Kpb5 9. Лe4 Лc7! 10. Лe6 Лc6! 11. Лe5+ Лc5 12. Лe6 g5! 13. hg hg 14. g6 Лg5 черные выигрывают. Однако и в

этом варианте белые могут бороться за ничью, продолжая 10. gh gh 11. Ле8!

Ход в партии ведет к изоляции черных пешек и, по-видимому, упускает шансы на выигрыш.

3. g4+!

Белые немедленно пользуются случаем уменьшить пешечный материал и разъединить связанные черные пешки.

3. . .hg.

Странно, что черные сами идут навстречу планам противника образовать проходную. Предыдущие примеры показали, что только путем образования проходной и отвлечения ладьи можно спасти позиции рассматриваемого типа. Во всяком случае, следовало играть 3. . .Кре6. Анализ этого продолжения дан ниже.

4. fg+Кре5.

И после 4. . .Крg5 5. Крg2 Крh4 6. Крg1! Крh3 7. Крh1 f5 (7. . .Ле7 8. Ла3+ Кр : g4 9. Л : а5) 8. gf gf 9. Крg1 f4 10. Крf2 неизбежен ничейный исход.

5. h4 Крd5 6. h5 gh 7. gh Кре6.

Или 7. . .Крс5 8. h6 Крb5 9. Лh4 Лh7 10. Лh5+ Крb4 11. Лh4+ Крb3 12. Лh3+ Крb2 13. Лh4, и черным не удается двинуть вперед пешку «а».

8. h6 Крf7 9. Лg4! Крf8 10. Лf4 Ла6 11. Лg4 Ла7 12. Лf4 Крg8 13. Л : f6 а4 14. Лf2 Крh7 15. Ла2 Кр : h6 16. Крf2 Крg5 17. Кре3. Ничья.

После **3. . .Кре6** партия могла продолжаться следующим образом: **4. gh gh 5. Крf2 Крd6 6. Кре3 Ле7+.**

Иначе по маршруту Кре3—f4—f5 король вторгается на g6 и забирает пешку h5. Черные за пешку «а» выигрывают ладью, но пешка «h» обеспечит белым ничью.

7. Крd3 Ле5 8. Лf4 f5 9. Лh4!

Главный ресурс белых. Изолированные пешки не могут быть защищены.

9. . .Крd5 10. Л : h5 f4 11. Лh4 Ле3+ 12. Крd2 Л : f3 13. Лh5+, и ничья.

Рассмотрим теперь позицию, в которых ладья слабейшей стороны занимает правильное положение и атакует проходную пешку с тыла. Ладья сильнейшей стороны может защищать пешку сбоку или с фронта. В первом случае у ладьи больше простора для операций, но движение проходной пешки вперед затруднено. Во втором случае проходная пешка может быстро двинуться вперед и дойти до 6-й или 7-й горизонтали, зато ладья занимает пассивную позицию.

329

Ничья

329. По сравнению с положением из партии Алехин — Капабланка изменено лишь расположение ладей. У белых могут быть два стратегических плана.

Первый — продвинуть пешку до а7, после чего черная ладья будет полностью связана, затем расставить пешки так, чтобы предупредить вторже-

ние черного короля и затем отправиться королем на b7. Этот план действен только в том случае, когда пешки черных на королевском фланге изолированы. Такие позиции будут разобраны дальше. В рассматриваемой позиции, когда белый король появится на b6 или b7, черная ладья шахами прогонит его от защиты пешки a7 и возвратится на линию «а».

Второй план заключается в том, чтобы пешку «а» продвинуть только до a6, оставляя для короля убежище от шахов на a7. Затем белые освободят ладью a8 и с ее помощью начнут проводить пешку в ферзи. Однако за это время черные уничтожат одну или две пешки белых на королевском фланге.

Примерное продолжение может быть таким: **1. a6 h5 2. Kpf3 Kpf6 3. Kpe4 Kpe6** (возможно и 3. . .Л : f2) **4. Kpd4 Kpf5 5. Kpc5 Kpg4 6. Kpb6 Лb2+ 7. Kpa7 Л : f2 8. Лc8 Kp : g3 9. Лc4 Лb2.**

Черные угрожают посредством f7—f6 и g6—g5 получить две связанные проходные пешки.

Примером методически правильной защиты может служить окончание партии Липницкий — Смыслов, игранной в 20-м первенстве СССР (Москва, 1952).

330. Первым делом черные занимают ладьей позицию сзади проходной пешки.

1. . .Лc1+ (иначе белые сыграют 2. Лa3 и выиграют — (325) **2. Kpe2 Лa1 3. Лd4.**

Белые не могут выиграть и при 3. Лd8+ Kpf7 4. Лa8 Kpg6.

3. . .Лa3 (отрезая короля и атакуя пешку g3) **4. Kpd2** (белые отдают пешку, чтобы двинуть вперед пешку «а») **4. . . Kpf7.**

Пешка не уйдет, а черные пока улучшат позицию своего короля.

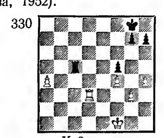
5. Kpc2 Kpg6 6. Kpb2 Л : g3 7. a5 Kph5 8. a6 Лg6 9. a7.

9. Лa4 Лb6+ 10. Kpc3 Лb8 11. a7 Лa8 12. Kpd4 Kp : h4 13. Kpe5 Kpg4 14. Лa1 g5 15. Лg1+ Kpf3 также приводило к мирному исходу.

9. . .Лa6 10. Лd7 g6!

Ошибочно 10. . .Kp : h4 11. Л : g7, так как черный король отрезается и мешает движению собственной пешки. Достаточно 10. . .Kpg4 11. Л : g7+ Kp : f4 12. Л : h7 Kpg4 13. h5 Kpg5 14. h6 Лa4, но не 14. . .f4? 15. Лf7! Kp : h6 16. Лf6+ и выигрывают.

11. Л : h7+ Kpg4 12. Kpb3 Лa1 13. Kpb4 Kp : f4 14. Kpb5 Kpg3 15. Kpb6 f4 16. h5 gh 17. Л : h5 f3 18. Лg5+ Kph2 19. Лa5 Л : a5 20. Kp : a5 f2 21. a8Ф f1Ф, и ничья.

330 

Ход черных

331

Ничья

331. Если на королевском фланге пешки блокируют друг друга и образование проходной для черных затруднено, то шансы белых повышаются.

После **1. a6** правильная защита заключается в 1. . .Кpf7! Теперь на **2. a7** черные ответят **2. . .Кpg7!** и добьются ничьей, как было объяснено в примере 329. Если же **2. Кpe2,** то **2. . . Кpg7** (2. . .Л : g3? 3. a7 Лa3 4. Лh8) **3. Кpd2 Л : g3 4. Лb8 Лa3 5. Лb7+ Кpf6 6. Лb6+** (после 6. a7 Кpe6 черный король становится активным) **6. . .Кpg7 7. Кpc2.**

Теперь нехорошо 7. . . Лa4 из-за 8. Кpb3.

Черным необходимо образовать проходную пешку. Поэтому **7. . .g5! 8. fg f4 9. Кpd2 f3 10. Лb7+ Кpg6 11. a7 Лa2+ 12. Кpe1 Кpf5 13. Лf7+ Кpg6 14. Л : f3 Л : a7** с ничейной позицией или **13. Лg7 Лe2+! 14. Кpf1 Лa2.**

Запоздание с контригрой может привести к поражению. Например, если черные сыграют **1. . .Лa2+ 2. Кpe3 Лa3+,** то они проиграют. Последует **3. Кpd4 Л : g3 4. Лc8 Лa3 5. Лc7+ Кpf6 6. a7 Кpe6 7. Кpc5** (вторжение черного короля на e4 запаздывает, а пешечный перевес на королевском фланге обесценен) **7. . .Лa1 8. Кpb6 Лb1+** (8. . .Кpd5 9. Лc5+ и 10. Лa5) **9. Кpc6 Лa1 10. Кpb7 Кpd5 11. a8Ф Л : a8 12. Кp : a8 Кpe4 13. Лg7 Кp : f4 14. Л : g6 Кpe3 15. Лg5** и выигрывают.

332. По сравнению с предыдущим примером у черных ослаблена пешечная база (пешка находится на g4, а не на g6). Это обстоятельство решает исход борьбы.

332

Выигрыш

После **1. a7!** король черных прикован к полям g7 и h7, а ладья не может покинуть линию «a». Белые выигрывают по методу примера 264, используя цугцванг для завоевания пешки f5.

Унцикер **Лундин**

XI Олимпиада
Амстердам, 1954

333

Ход белых

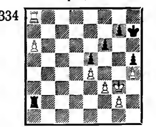
333. Путешествие короля белых на a7 ничего не обещает им, так как оно связано с потерей пешек f3 и g3. Мало привлекательно на первый взгляд и 1. a7. Действительно, стой пешка черных на f7, после маневра Кpf5—f6—g7, они добивались ничьей. Но сейчас черному королю не удается перебраться в безопасную зону, и белые проникают королем на h6.

1. a7! Лa2+ 2. Кpd3 Лa1 3. Кpd4 Лa5 4. Кpc4 Лa3 5. Кpc5 Лa1 6. Кpd6 Лa3 7. Кpe7 Лa6 8. Кpf7 Лa3 9. Кpg7 Лa1 10. Кph6! Лa6 11. Лb8 Л : a7

12. Лb5+ Кре6 13. Кр:g6 Ла8 14. Кр:h5 Лg8 15. g4 Лh8+ 16. Крg6, и черные сдались.

Бисгайер **Удовчич**

Загреб, 1955

334 

Ход белых

334. 1. Крh2 Ла1 2. g4.

Этот план оказывается приемлемым. Но мы предпочли бы более последовательную в методическом отношении схему: 2. g3, 3. f4, 4. fe в связи с а6—а7, после чего белый король подходит к пешке e5. При положении белого короля на d6, черной ладьи на а5 черные проигрывают из-за цугцванга. Например, 1. . .Крg6 2. Кре6. А если черный король стоит на g6 и черные играют 1. . .Крh7, то решает 2. Крd7 Ла6 3. Крc7! Ла5 4. Крd6 Крg6 5. Кре6. Ср. с примером 264.

2. . .hg 3. fg Ла4 4. а7! Ла2+ 5. Крg3 Ла3+ 6. Крf2 Ла2+ 7. Кре3 Ла3+ 8. Крd2 Крg6 9. h5+ Крg5 10. h6! Крg6 11. hg Кр:g7 12. Крc2 Ла2+ 13. Крb3 Ла1 14. Крb4 Ла2 15. Крb5 Лb2+ 16. Крc6 Ла2 17. Крd6 Ла6+ 18. Кре7 Ла5 19. Кре6 Ла3 20. g5.

Таким способом белые добиваются изоляции пешки e5.

20. . .fg 21. Крf5 Лf3+ 22. Кр:g5 Лf7.

Не спасало 22. . .Ла3 23. Крf5 Ла5 24. Кре6 Крh7 25. Крf6, и пешка е5 теряется.

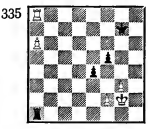
23. Лg8+. Черные сдались.

Анализ этого интересного окончания приводит к следующему заключению.

Увеличение пешечного материала на королевском фланге с трех пешек до четырех увеличивает шансы сильнейшей стороны. Если снять с диаграммы 334 пешки e4 и e5, то, как показал анализ примеров 329 и 331, неизбежен ничейный результат. В данном случае белым удалось образовать в лагере черных изолированную пешку на е5 что и решило исход партии.

Панов **Константинопольский**

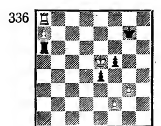
16-е первенство СССР
Москва, 1948

335 

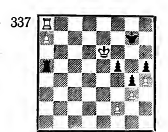
Ход белых

335. Черные пешки ослаблены. Поэтому белые сыграли **1. а7,** чтобы подготовить продвижение короля к пешке f5. Другой план — перевод короля на b6 и а7 — вел к ничьей, так как белые теряют пешку f2 и проходная пешка «е» становится опасной.

После **1. . .Ла3 2. Крf1 Ла2 3. Кре1 Ла4 4. Крd2 Ла3 5. Кре2 Ла4 6. Кре3 Ла2 7. Крd4 Ла5 8. Крc4 Ла1 9. Крd5 Ла3 10. Крd6 Ла6+ 11. Кре5** белые, казалось бы, окажутся у желанной цели.



Ход черных



Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья

336. Последует, однако, **11. . .Ла2!**, и у черных все в порядке! После **12. Кр : f5 Л : f2+ 13. Кр : е4 Ла2** получится известная ничейная позиция. Белые могут продвинуть пешку «g» до g6, но черные ее не возьмут, а будут ходить ладьей по линии «а». Для выигрыша нужна пешка «f».

Другая попытка: 12. Кре6 Ла5 13. Ле8 Л : а7 14. Ле7+ Л : е7 15. Кр : е7 — ведет к ничейному пешечному окончанию.

Белые поэтому перевели короля обратно на h2 и при положении черной ладьи на a1 сыграли **1. g4.** Последовало **1. . . fg 2. Крg3 Ла4 3. Крf4 е3+ 4. Кр : е3,** и противники согласились на ничью. Черные могут продолжать **4. . .g3,** и после **5. fg** (5. f4 Ла2) белые вновь остаются с пешками «а» и «g».

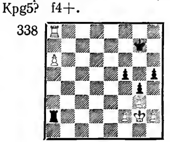
Следует еще отметить, что добавление на диаграмме 336 пешки белых h4 и черной h6 вело к выигрышу белых благодаря маневру **12. Кре6 Ла5 13. Ле8 Л : а7 14. Ле7+ Л : е7+ 15. Кр : е7.**

337. Черные проиграют, если белый король проникает на g5 и возьмет пешку h5. Наоборот, завоевание пешки f5 не дает белым выигрыша. Для освобождения ладьи они вынуждены будут отдать пешку а7, а на королевском фланге их пешки парализованы. Поэтому задача черных — не дать белому королю взять пешку h5.

В рассматриваемом примере белый король дошел до поля е6 при положении черной ладьи на а5. При такой расстановке единственный ход — **1. . .Ла6+!**

Проигрывает 1. . .Ла2 2. Ле8 Ла6+ (пешечное окончание после 2. Л : а7 Ле7+ 3. Л : е7+ Кр : е7 проигрышное для черных) 3. Кр : f5 Л : а7 4. Ле5 Крh6 5. Ле6+ Крg7 6. Лg6+ Крh7 7. Лf6! Ла5+ 8. Крf4 Крg7 9. Лf5 и 10. Крg5.

После правильного **1. . . Ла6+!** на **2. Кр : f5** следует **2. . .Ла5+.** Остается испробовать **2. Кре5.** В этом случае черные продолжают **2. . .Ла4** или **2. . .Ла2,** чтобы на **3. Крf4** ответить **3. . .Л : f2+ 4. Крg5 Ла2 5. Кр : h5 f4!** с ничьей. Остальные ходы ладьей по линии «а» проигрывают из-за 3. Крf4 Ла5 4. Ле8!, не 4. Крg5? f4+.



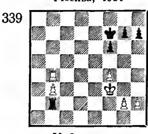
Ничья

338. Попытка выиграть путем **1. а7** отражается маневром **1. . .Ла1 2. f4 gf+! 3. Kp : f3 h4!**, и черные без труда добиваются ничьей. Если **1. Kpf1**, то достаточно **1. . . Kph7 2. Kpe1 Kpg7 3. a7**. Только таким путем король белых получает возможность продвигаться вперед. Однако когда он попадет на поле е6, то создается положение, аналогичное примеру 337, с той разницей, что белая пешка находится на h2. Черных спасает ход **Ла2!** Пешечный эндшпиль после маневра **Ле8 (Л : а7), Ле7+** носит ничейный характер, а попытка выигрыша посредством **Kpe5** отражается ходом **Ле2+!**

Необходимо отметить активность ладьи на 2-й горизонтали в связи с уязвимостью белой пешки h2.

Тайманов **Н. Копылов**

19-е первенство СССР
Москва, 1951

339


Ход черных

339. У белых проходная пешка «b». Коневая пешка не должна быть сильнее ладейной: на нее скорее может напасть черный король. Это интересное окончание развивалось так.

1. . .h5.

Напрашивающийся ход. Черные угрожают сыграть 2. . . h4 и 3. . .h3. Однако после ответа белых пешки блокируют друг друга, и создание проходной на королевском фланге крайне затрудняется.

Могли ли черные играть подругому?

Если они допустят продвижение h2—h4—h5, то положение короля станет незавидным. Если в дальнейшем сыграть h7—h6, то белые окончательно заблокируют позицию посредством f4—f5 и g2—g4 и король спокойно перейдет на с3.

По-видимому, ход в партии был вынужден.

2. h4 f5

Пассивное выжидание также обречено на неудачу. Например, 2. . .Лb1 3. f5 Лb2 4. Лb7+ Kpg8 5. g3 Лb1 6. b4 Лb3+ 7. Kpf4 Лb1 8. b5 Лb2 9. b6 Лb3 10. Kpe4! Л : g3 11. Лс7 Лb3 12. b7 Kph7 13. Kpd5, и черные беспомощны, ибо на 13. . .Kph6 (для подготовки g7—g5) последует 14. Лс8.

3. Лb7+ Kpf6 4. Kpg3 Kpg6 5. Лb6+ Kpf7 6. Kpf3 Лb1 7. Kpe3.

Последние ходы были, очевидно, сделаны под влиянием недостатка времени для обдумывания. Здесь партия была прервана и продолжалась после домашнего анализа.

7. . .Лb2 8. Kpf3 Лb1 9. b4 Лb3+ 10. Kpf2 Лb2+ 11. Kpg3 Лb3+ 12. Kph2 Kpe7 13. b5 Kpf7 14. Лb8 Kpg6 15. b6 Kpf7 16. Kpg1 Лb2 17. Kpf1 Kpg6 18. g3 Лb3 19. Kpe2 Л : g3 20. Лс8 Лb3 21. Лс6+ Kpf7 22. Kpd2 Kpe7!

Правильная идея. Надо в борьбу против проходной пешки включить короля и активизировать действия ладьи.

23. Kpc2 Лb5 24. Kpc3 Kpd7 25. Лg6.

На 25. Лc7+ уравнивает шансы 25. . .Kpd8 26. Лb7 Kpc8 27. Kpc4 Лb1 28. Лc7+ Kpb8 29. Kpc5 Лf1. Напротив, плохо 25. . .Kpd6 26. Л : g7 Kpd5 27. b7 Kpe4 28. Kpc4 Лb1 29. Лd7! Kp : f4 30. Лd4+ и затем Лd3+ или Лd5+, и ладья перекрывает вертикаль «b»; или 29. . . Лc1+ 30. Kpb3 Лb1+ 31. Kpc3 Kpf3 32. Kpc2 Лb5 33. Лd3+ Kp : f4 34. Лb3.

25. . .Лb1?

Напрашивалось 25. . .Kpc8!, и если 26. Kpc4, то 26. . . Лa5 (с угрозой 27. . .Лa4+ и 28. . .Л : f4) 27. Kpd4 Kpb7 28. Л : g7+ Kp : b6 29. Лg5 Kpc6 30. Л : h5 Kpd6. Даже взятие пешки f5 не гарантирует белым выигрыша. Окончание с пешками «f» и «h», как показано в главе 9, дает черным отличные шансы на ничью.

Ход в партии содержит ловушку. На 26. Kpc4 следует 26. . .Лf1 27. Kpc5 Л : f4 28. Л : g7+ Kpc8 29. Kpc6 Лc4+ с ничьей.

26. Л : g7+ Kpd6.

Ускоряет развязку. Однако уже не спасает 26. . .Kpc8 27. b7+ Kpb8 28. Лf7! Лf1 29. Л : f5 Kp : b7 30. Kpd4 Kpc6 31. Kpe5 Kpd7 32. Kpf6 Kpc8 33. Kpg6.

27. Kpc4 Лc1+.

Не помогает и 27. . .Kpc6 28. b7 Kpd6 29. Лg8 Л : b7 30. Лg6+ Kpc7 31. Лg7+.

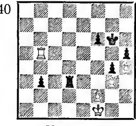
28. Kpb5 Лb1+ 29. Kpa6 Лa1+ 30. Kpb7 Лa4 31. Лg5 Л : f4 32. Л : h5 Лf1 33. Kpc8 Лc1+ 34. Kpb8 f4 35. b7 Kpe6 36. Kpa7. Черные сдались.

Это окончание показывает, что блокировка пешек на королевском фланге невыгодна для черных тем, что затрудняет образование проходной пешки. Но оказывается, что блокирование открывает неожиданные ничейные перспективы — переход в эндшпиль, в котором две лишние пешки — «f» и «h» — не дают выигрыша. В этом окончании, как было разобрано в главе 9, для черных важно быстро перебросить короля на линии «f» и «g» и не дать его отрезать на 8-й линии.

Эйве — Алехин

Матч-реванш на первенство мира
Голландия, 1937

340



Ход белых

340. Эта позиция, встретившаяся в 23-й партии матч-реванша между Алехиным и Эйве, подвергалась тщательному анализу обоих противников и их секундантов, других аналитиков.

Положение белых выглядит безрадостным. Пешка «b» далеко продвинута, ладья черных имеет опорный пункт на f3. Тем не менее при доигрывании партия закончилась вничью, что взбудоражило многих комментаторов. Однако анализы С. Белавенца, В. Панова, Г. Кмоха, Г. Мароци и С. Флора не смогли доказать форсированный выигрыш черных. Все их анализы были подытожены Н. Григорьевым, но и последний пришел к выводу, что у Алехина

были только практические шансы, а теоретически окончание ничейное!

1. Крe2 Лf3 2. Крe1!

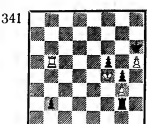
Плохо 2. Лd5 из-за 2. . . Лf5! 3. Лd2 Лb5. Или 2. Лb7 Крf5 3. Лb5+ Крe4 4. Л : h5 Крd4 5. Лb5 Крc4 6. Лb8 Лf5 7. Крe3 Крc3 8. Лc8+ Крb2 9. Лh8 Крc2 10. Лc8+ Крb1 11. Лh8 b2 12. h5 Лf3+ 13. Крd2 Крa2 14. Лa8 Лa3 15. Лb8 b1Ф. Продолжение 3. Лe7 Лc3 4. Крd2 Лc2+ 5. Крe3 b2 6. Лb7 Крe5 7. f3 приводит к позиции, рассматриваемой далее.

Остается еще ход 2. Крf1. Тогда 2. . .f5 3. Лb6+ Крf7 4. Лh6 (образование проходной пешки «h» — главный контршанс белых) 4. . .f4! 5. Крg2 (5. gf? g3) 5. . .fg 6. fg Лc3 (с угрозой 7. . .Лc2+ и 8. . .b2) 7. Крf2 Лc2+ 8. Крe3 b2 9. Лb6 Крe7 10. Крf4 Крd7 11. Крg5 Крc7 12. Лb3 Крc6 13. Кр : h5 (или 13. Крg6 Лd2) 13. . .Лc5+ 14. Кр : g4 Лb5 15. Л : b2 Л : b2, и черные выигрывают, так как король задерживает пешки.

2. . .f5.

Весьма поучительный момент. Алехин отказывается от напрашивающегося 2. . .Лc3. Он, очевидно, рассчитал следующие варианты: 2. . .Лc3 3. Крd2 Лc2+ 4. Крe3 b2 5. f3! Лg2 (или 5. . .Лc3+ 6. Крf2 Л : f3+ 7. Крg2 и затем 8. Л : b2 с несложной ничьей) 6. fg Л : g3+ 7. Крf4! Л : g4+ (если 7. . .Лg2, то 8. Крf3 Лc2 9. g5) 8. Крf3 Л : h4 9. Л : b2, и у черных только пешки «f» и «h». И здесь переход в окончание с пешками «f» и «h» спасает слабейшую сторону.

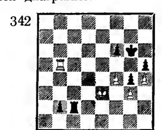
Может показаться, что черные могли усилить этот вариант, сыграв 6. . .hg (вместо 6. . . Л : g3+) 7. Крf4 f5 8. h5+ Крh6!

341

Ход белых

341. Действительно, после 9. Кр : f5 Л : g3 10. Л : b2 выигрывает 10. . .Кр : h5! 11. Лh2+ Лh3 12. Лf2 Крh4 13. Крf4 Лh1 (см. диагр. 62). Но белые сыграют 10. Крf4! Лg2 11. Крe3! и достигнут ничьей. Например, 11. . .b1Ф 12. Л : b1 Кр : h5 13. Крf4.

Вместо хода 5. f3 Г. Мароци предложил другую защиту — 5. f4. Она интересна тем, что приводит к принципиально важной позиции для окончаний рассматриваемого типа.

Изобразим возникшее в этом варианте положение на отдельной диаграмме.

342

Ничья

342. По сравнению с вариантом, разобранным выше, у черных более выгодное положение. Пешка доведена до предпоследней горизонтали, ладья

имеет свободу действий по 2-й горизонтали, пешки королевского фланга неуязвимы для белой ладьи. Казалось бы, для победы черным достаточно перебросить короля на ферзевый фланг. На самом деле ресурсы защиты здесь достаточны, белый король становится весьма активным.

5. . .Крf7 6. Лb6 Кре7 7. Кре4 Крd7 8. Крf5 Крс7 9. Лb3 Лd2! (косвенная защита пешки f6) 10. Крg6 Крс6! (опять косвенно защищены обе пешки) 11. Лb8! с ничьей.

Партия Эйве — Алехин продолжалось так: **3. Лb6+ Крf7 4. Лh6!**

Вот главный козырь белых! Если черные продолжают путешествие королем на ферзевый фланг, то после 4. . .Кре7 5. Л : h5 белая ладья успевает своевременно вернуться на линию «b» (5. . .b2 6. Лh7+ Крd6 7. Лb7). Черные могут защитить пешку путем 4. Крg7, но тогда ладья возвращается на b6.

4. . .f4.

Ведет к несложной ничьей. Напрашивалось и здесь 4. . . Лс3 5. Крd2! (проигрывает 5. Л : h5 b2 6. Лh7+ Крg6 7. Лb7 Лс1+) 5. . .Лс2+ 6. Кре3 b2 7. Лb6 Кре7 8. f4! Крd7 9. Крd4 Крс7 10. Лb3 Крс6 11. Лb8! Лg2 12. Лb3! (плохо 12. Кре5 из-за 12. . .Лd2 с дальнейшим 13. . .Лd5+ и 14. . . Лb5) 12. . .Л : g3 (на 12. . . Лd2+ последует 13. Кре3!) 13. Л : b2 Лh3 14. Кре5 Л : h4, после чего достаточно для ничьей 15. Кр : f5 g3 16. Лg2 Лg4 17. Кре4 h4 18. Крf3.

5. Л : h5!

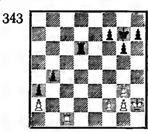
Эйве обходит последний подводный камень. Проигрывало естественное продолжение 5. gf Л : f4 6. Лb6 (угрожало 6. . .Лb4) 6. . .Лf3 7. Лb5 Лс3 8. Кре2 Лс2+ 9. Кре3 b2.

Теперь все попытки контригры с f2—f3 или f2—f4 отражаются ходом g4—g3. Белые не могут воспрепятствовать переводу черного короля на ферзевый фланг.

5. . .Лс3

Также к ничьей ведет 5. . . fg 6. fg Л : g3 7. Крf2 Лh3 8. Лb5 b2 9. Крg2.

6. Лb5 f3 7. Крd2 Лс2+ 8. Кре3 b2 9. Крf4 Лс4+ 10. Кре3 Лс2. Ничья.

343 

Ход белых

343. Эта позиция встретилась в старинной партии Тейхман — Шаллоп (Нюрнберг, 1896).

После **1. Лс4** выигрыш достигался элементарным способом: **1. . .Лd2 2. f3 Л : а2 3. Л : b4 Лb2 4. Ла4 а2 5. g4 g5 6. Крg3 Крf6,** и король марширует на ферзевый фланг при отсутствии какой-либо активности короля белых.

В партии было сыграно: **1. Лс4 Лb6 2. Крg1 Крf6 3. Крf1 Кре6 4. Кре2 b3 5. ab Л : b3 6. Ла4 Лb2+ 7. Кре3 а2.**

Черные осложнили свою задачу, но все же добились движения пешки до 2-го ряда окольным путем. Теперь выигрыш прост.

8. g4 Крd5 9. g5 Крc5 10. g4 Крb5 11. Лa8 Крb4, и белые сдались. Если бы пешка была задержана на a3, то у черных появились бы неплохие шансы на ничью.

Рагозин **Юдович**

15-е первенство СССР
Ленинград, 1947

344

Ход черных

344. Наличие на королевском фланге четырех пешек с каждой стороны не меняет существа дела. Белые грозят перевести короля на b6. Черная ладья парализована охраной пешки a7. Только активная игра короля может спасти черных.

1. . .f5.

Необходимо. Черные хотят активизировать короля и убрать пешки с 7-й горизонтали.

2. h4 (с угрозой 3. h5+) **2. . .h5 3. Лb7 Крf6 4. f3 Лa1.**

Тут белые изменили план, избрав продолжение **5. Крg3 Лa2 6. f4 g6.**

К ничьей вело 6. . .e4! 7. Крh2 Лa1 8. g3 g6 9. Крg2 Лa2+ 10. Крf1 Крe6 11. Крe1 Крd5! 12. Лc7 Крd6! 13. Лg7 Крd5 с угрозой прорваться на d3.

7. Лb6+ Крf7 8. fe Л : a7. Это окончание было выиграно ими с большим трудом.

Были ли основания у белых к перемене основного плана?

Для освобождения ладьи им пришлось бы сыграть **5. g3.** Дальше могло последовать **5. . . Лa2+ 6. Крg1 e4!** (необходимо воспрепятствовать сильному ходу 7. e4) **7. f4 g6 8. Крf1 Крe6 9. Крe1 Крd5,** и вследствие активности своего короля черные должны добиться ничьей.

Таким образом, и в данном случае при правильной контригре черных основной стратегический план — перевод короля белых на ферзевый фланг — оказался бы невыполнимым.

Тартаковер **Нимцович**

Берлин, 1928

345

Ход черных

345. Проходная пешка достигла 7-го ряда и охраняется ладьей сбоку. Белые угрожают проникнуть королем через поле b1 на b8. Черная ладья скована в своих действиях, так как должна караулить пешку a7. В позициях такого типа ничья возможна только в том случае, если королю удастся создать контригру на королевском фланге.

1. . .Крf6 2. Крe1 g6.

Важно установить, что более активное 2. . .g5 не спасало партии. Например, 3. Крd1 g4 4. hg hg 5. g3! Крe5 6. Крc1 e3

7. fe Кре4 8. Лf7 Кр : e3 9. Крb1 Ла6 10. Крb2 Крd4 11. Крb3 Крc5 (261).

3. Крd1 Кре5 4. Крc1 Крd5 5. Крb1 Ла6 6. Крb2.

Первый этап закончен. Белые угрожают Крb2—b3—b4—b5.

6. . .Крc6 7. Лg7 Крc5!

А. Нимцович изобретательно защищается — на 8. Крb3 следует 8. . .Лb6+ 9. Кра4 Ла6+. Не дает выигрыша 8. Л : g6 Л : a7 9. Лg5+ Крd4 10. Л : h5 Лf7!, и сильная проходная пешка e4 уравновешивает ладейно-коневую пару пешек. Таким образом, решение должно произойти на правом фланге. Сначала белые улучшают пешечную позицию.

8. h4 Ла5 (хитрая ловушка, в которую белые попадаются) **9. g4? hg 10. h5 g3! 11. fg e3! 12. Л : g6 Л : a7 13. Крc2 Ла2+ 14. Крd1 Крd4 15. h6 e2+ 16. Кре1 Кре3,** и партия закончилась вничью.

При правильном продолжении белые могли добиться победы: **9. g3 Ла6 10. Крc3!** (этим маневром они выигрывают решающий темп) **10. . .Ла3+** (или 10. . .Ла5 11. Л : g6 Л : a7 12. Лg5+ и 13. Крd4) **11. Крd2 Крd4 12. Лd7+! Крc5** (12. . . Кре5 13. Крc2 Кре6 14. Крb2 Ла6 15. Лg7 Крd5 16. Крc3 Крc5 17. Л : g6 Л : a7 18. Лg5+ и выигрывают) **13. Кре2 Крc6 14. Лg7 Крd5 15. Л : g6 Л : a7 16. Лg5+ Крd4 17. Л : h5 Ла2+ 18. Крf1 e3 19. fe+ Кре4 20. Лg5 Крf3 21. Крg1.**

Приведенные примеры позволяют сделать следующие выводы в отношении ладейных окончаний с тремя пешками против трех или четырех на одном фланге и одной проходной на другом.

1. Если ладья сильнейшей стороны находится сзади проходной, а ладья другой стороны блокирует пешку (325), *то защита обречена на неудачу. Только образование сильной проходной пешки на другом фланге может затруднить выигрыш или даже спасти партию* (328).

2. Положение ладьи слабейшей стороны сзади проходной пешки значительно улучшает перспективы защиты и часто ведет к ничьей.

3. Стратегический план — доведение пешки до 6-й горизонтали и подтягивание короля — позволяет слабейшей стороне уничтожить одну-две пешки на другом фланге, образовать там проходную, в результате чего получается окончание «ладья против пешки». Оно заканчивается вничью, так как обратное путешествие короля запаздывает (324).

Блокирование пешек, затрудняющее образование проходной, улучшает перспективы нападения. Правильное ведение игры (339) *приводит к ничьей, иногда путем жертвы второй пешки, с переходом в ладейное окончание «ладья и пешки «f» и «h» против ладьи», которое теоретически считается ничейным. Наличие у сильнейшей стороны коневой проходной вместо ладейной не гарантирует победы* (339).

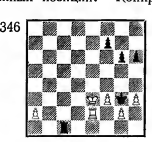
4. Доведение до 7-й горизонтали проходной пешки, прикрытой ладьей сбоку, сильно затрудняет защиту (340, вариант после 4. . .f4 5. gf?). Успешная защита возможна только в случае образования проходной пешки на другом

фланге (342). *Отсутствие возможности создания контригры ведет к поражению* (345).

Доведенная до 7-й горизонтали проходная пешка, которая прикрывается ладьей с 8-й горизонтали, обеспечивает выигрыш только при наличии объектов для атаки короля сильнейшей стороны на другом фланге, в результате чего завоевывается еще одна пешка. Однако и здесь для выигрыша необходимо образование второй проходной по линии «е» или «f» (332). *Вторая проходная коневая или ладейная пешка не дает выигрыша* (336 и 337).

Сделанные обобщения не исчерпывают, конечно, всех возможных позиций. Конкретная оценка положения может иногда изменить предполагаемый исход борьбы, основанный только на общих соображениях. Приведем один такой пример.

346



Ход черных. Ничья

346. Позиция, вообще говоря, маловыгодная для черных. Их король отрезан от ферзевого фланга, а главное — на другом фланге нельзя получить контригру. В партии Алаторцев — Чеховер (10-е первенство СССР, Тбилиси, 1937) случилась аналогичная позиция, но белые пешки были на полях f2, g3, h4 и контрудар f5—f4 приводил к завоеванию пешки h4 и образованию черной проходной пешки «h», что должно было привести к ничьей.

На этом основании Р. Файн оценил позицию 346 как безнадежную для черных, поскольку решает марш белого короля на ферзевый фланг и движение пешки «а». На самом же деле после **1. . .Лс3+ 2. Kpd4 Ла3! 3. Kpc4 Ла8 4. Kpb3 Лb8+ 5. Kpc4 Ла8** белым не удается двинуть вперед пешку «а» без потери пешки «g», что приводит к ничьей.

Глава пятнадцатая

МНОГОПЕШЕЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ С ПЕРЕВЕСОМ НА ПЕШКУ И С ЛУЧШЕЙ ПОЗИЦИЕЙ

Этот раздел труднее всего поддается анализу, так как и стратегические планы, и тактическая их реализация многообразны и часто должны быть рассчитаны на много ходов вперед.

В дальнейшем эти окончания разбиты на несколько групп.

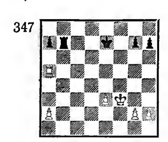
К первой группе отнесены такие окончания, в которых одна из сторон имеет и лишнюю пешку, и преимущество в позиции, что может выражаться в разных формах. При современном состоянии техники разыгрывания эндшпилей достижение победы в таких окончаниях несложно и требует только знания технических приемов. Мы ограничимся несколькими примерами.

Ко второй группе отнесены окончания с равным материалом, но с таким позиционным перевесом, который при безукоризненной технике должен привести к выигрышу. Однако даже чемпионы мира не всегда могут поставить себе в заслугу такое безошибочное ведение ладейных окончаний.

В третью группу включены окончания с перевесом в пешку, но этот перевес уравновешивается позиционными выгодами другой стороны.

В четвертой группе показаны равные окончания.

Классическим образом эндшпилей первой группы может служить окончание партии Рубинштейн — Ласкер (Петербург, 1909).

347 

Ход белых

347. У белых лишняя проходная пешка «е». Кроме того, ладья черных прикована к защите пешки a7, ладья белых активна. План большого мастера эндшпиля А. Рубинштейна состоит из следующих этапов.

Первый — ограничение подвижности неприятельского короля.

1. Ла6!

Теперь не только ладья, но и король черных ограничены в своих передвижениях. Их попытка перевести короля на b8 для защиты пешки a7 и освобождения ладьи обречена на неудачу, так как белый король тем временем попадет на e6 и пешка «е» двинется вперед. Поэтому черные выжидают.

1. . .Крf8 2. е4 Лс7 3. h4!

Не только подготовка к дальнейшим активным действиям, но и профилактика против контрудара Лс2.

3. . .Крf7 4. g4 Крf8 5. Крf4.

Итак, второй этап — активизация белого короля.

5. . .Кре7 6. h5.

У читателя может возникнуть законный вопрос. Почему А. Рубинштейн надвигает пешки королевского фланга, а не проходную «е»? Он правильно учитывает, что одно движение пешки «е» еще не решает, необходимо вызвать у противника новые уязвимые пункты на королевском фланге. Надвигание пешек на другом фланге — третий этап плана белых.

6. . .h6.

У черных теперь образуется слабый пункт g6, но они не хотели допустить хода 7. g5. Дальнейшее течение партии в этом случае могло быть таким: 8. е5, 9. Крf5, 10. g6, и в ответ на вынужденное 10. . .hg6 — 11. Ле6+. Если черный король уходит на f8, то следует маневр Ле6—с6—с8—g8, используя цугцванг для захвата линии «с». При отступлении на d7 возможно 12. Лf6! Кре8 (12. . .gf 13. g7 Лb8 14. ef) 13. Лf7! Л : f7 14. gf+ Кр : f7 15. е6+ Кре7 16. Кре5 с выигрышным пешечным окончанием. Итак, последний этап — прорыв на королевском фланге.

7. Крf5 Крf7 8. е5 Лb7 9. Лd6 Крf8.

Черные упорно защищаются и ставят хитрую позиционную ловушку. На заманчивое 10. Лd8+ Крf7 11. е6+ Кре7 12. Лg8 последовало бы 12. . .Лb5+ 13. Крg6 Лg5+ 14. Крh7 Л : g4 15. Л : g7+ Л : g7 16. Кр : g7 Кр : е6 17. Кр : h6 Крf6 18. Крh7 Крf7 19. а4 а5 20. h6 Крf8 21. Крg6 Крg8, и пешечное окончание ничейное, ибо черный король успевает занять поле с8.

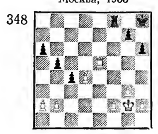
10. Лс6 Крf7 11. а3!

Предупреждает возможную контратаку с Лb4 и ставит черных в положение цугцванга. Если 11. . .Ле7, то 12. е6+ Крg8 13. Крg6 Ле8 14. е7! На 11. . . Кре7 решает 12. Крg6 Крf8 13. Лс8+ Кре7 14. Кр : g7, а на 11. . .Крf8—12. Крg6 Лb3 13. Лс8+ Кре7 14. Кр : g7 Л : а3 15. Кр : h6. Поэтому Ласкер сдался.

Левенфиш **Рюмин**

Москва, 1935

348



Ход белых

348. В этом примере перевес в пешку далеко еще не обеспечивает достижение победы. Но у белых активно расположена ладья, и последующий маневр заставляет черную ладью занять пассивную позицию.

1. Лс5! Крg8.

Или 1. . .Лd8 2. d5 Крg8 3. Крf3 Крf7 4. Крf4 Кре7 5. Кре5.

2. а4 Лd8 3. ab (конечно, не 3. d5 bа 4. Л : с4 Л : d5 5. Л : а4 Лd2) **3. . .аb 4. d5 Лb8.**

Цель достигнута. Черная ладья скована защитой пешки b5. Дальнейшее просто.

5. Крf3 Крf7 6. Кре3 Кре7 7. Крd4 Крd7 8. Крс3 Крd6 9. Крb4 Лf8.

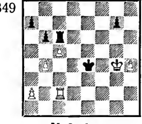
Контратака 9. . .Ле8 10. Л : b5 Ле2 11. Кр : с4 Л : f2 запаздывает ввиду 12. Лb6+ Кре5 13. Ле6+ Крf5 14. b4 Л : h2 15. Ле3.

10. f4 g5 11. fg hg 12. Л : b5 Лf2 13. Кр : с4 Л : h2 14. Лb6+ Крd7 15. Лg6 Л : b2 16. Л : g5 и выигрывают.

Мароци **Маршалл**

Нью-Йорк, 1924

349



Ход белых

349. Серьезным дефектом позиции черных является блокирование проходной пешки ладьей. Как указывалось ранее в примерах с меньшим количеством пешек, такое положение ладьи заметно затрудняет защиту. Партия продолжалась:

1. Лс1 (угрожало 1. . .Крd3 2. Лс1 Крd2 3. Лс4 Крd3) **1. . . Кре3** (не 2. . .Крd3 из-за 3. Лd1+ Крс4 4. Лd6) **2. Ле1+.**

Белые хотят свести игру к более простой и ясной концовке. На 2. . .Крd2 последовало бы с выгодой 3. Ле7 bс 4. bс а5 5. Л : g7 Л : с5 6. h5 Лс4+ 7. Крg5 Лс5+ 8. Крh4! Лс4+ 9. Лg4 Лс6 10. Ла4! Ла6 11. Крg5.

2. . .Крd4 3. Лd1+! Кре5 (вынужденно ввиду угрозы 4. Лd6) **4. Лc1 Кре4.**

Белые выиграли важный темп и теперь прорываются на ферзевом фланге.

5. a4! Кре3 6. b5!

Далеко рассчитано: 6. . .Л : c5 7. Л : c5 bc 8. a5 c4 9. b6 c3 10. b7! c2 11. b8Ф c1Ф 12. Фf4+.

6. . .Лg6+ 7. Крh3 bc 8. Л : c5 Лf6 (не проходит 8. . .a6 из-за 9. Лc6) **9. Лc3+ Крf2 10. Лc7 a6 11. Лc2+ Крf3 12. Лc6 Лf4 13. Л : a6 Лg4.**

Дальнейшее просто: **14. Лa7 Лg3+ 15. Крh2 Лg2+ 16. Крh1 Лg4 17. b6 Л : h4+ 18. Крg1 g5 19. Лf7+ Крg3 20. b7 Лb4 21. Крf1 g4 22. a5 Крh3 23. Лh7+ Крg3 24. a6.** Черные сдались.

Алехин **Эйве**

Амстердам, 1936

350

Ход белых

350. У белых не хватает пешки, и позиция их хуже. Казалось бы, выигрыш черных технически не сложен. Поучительно проследить, как изобретательно Алехин защищается и создает противнику максимальные трудности. Основная угроза черных — перевести короля на d6 и начать движение пешки «d».

1. Крg4 Крf7 2. Лc3 a5 (с тем чтобы на 3. Лa3 ответить 3. . . Лe4+ и 4. . .a4) **3. Крf3 Крg6.**

Значительно сильнее 3. . .a4 4. Лa3 Лe4 5. Лc3 Лc4. Пешечное окончание после 6. Л : c4 dc 7. a3 Кре6 8. Крf4 g6 9. Кре4 c5 выигрышное для черных.

4. Лa3 Кр : g5 5. Л : a5 Крf5 6. a4 g5 7. Лa8 Лe4 (угроза 8. . .g4+ 9. Крf2 Лb4) **8. Лf8+ Кре5 9. Лe8+ Крd4 10. Лb8 c5!**

Белые угрожали ходом 11. b4 значительно усилить свою позицию.

11. b4.

Затягивало борьбу, но не спасало 11. a5 Лe1 12. a6 Лa1 13. Лa8 Крd3 14. a7 d4 15. b3 Лf1+ 16. Крg4 Лf7 17. Кр : g5 Крc2 18. Лc8 Л : a7 19. Л : c5 Кр : b3 20. Крf5 Лe7, переходя к известным схемам.

11. . .c4 12. a5 Лe3+ 13. Крf2 Лa3 14. Лg8 c3 15. Л : g5 Лa2+ 16. Крf3 c2. Белые сдались.

Вальтер **Шпильман**

Слиак, 1932

351

Ход белых

351. У белых лишняя пешка при хорошей позиции. При пассивной защите черные быстро проигрывают. Поэтому Р. Шпильман создает осложнения на ферзевом фланге.

1. h5 b5 2. Крg5 Лc8 3. Лe6 b4! 4. cb Лc2 5. b5! Л : b2 6. a4 Лg2+ (на 6. . .Лb4 решает 7. h6 Л : a4 8. Л : e7+! Крg8

9. f6) 7. **Крh4** (разумеется, не 7. Крh6 Лg4 8. а5 Лb4) **7. . . Лh2+ 8. Крg4 Лg2+ 9. Крh3 Лg5 10. Крh4! Л : f5 11. Лg6!**

Белые правильно отсекают черного короля от своей проходной пешки. Черные добились материального, но не позиционного равновесия. Проходная пешка «h» и угроза образования проходной на левом фланге затрудняют защиту. Черные должны избегать размена ладьей, так как пешечное окончание для них безнадежно.

11. . .Лf1.

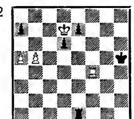
Или 11. . .d5 12. Лg5 Лf4+ 13. Лg4 Лf1 14. h6 Крf6 15. Крh5 Лh1+ 16. Лh4 Лс1 17. Лf4+ Крe5 18. Лg4 Лс8 19. h7 Лh8 20. Крg6 в пользу белых.

12. Лg3 Лa1 13. Лg4 Крf6.

Не лучше 13. . .е5 14. h6 d5 15. Крh5 d4 16. h7 Лh1+ 17. Лh4 Л : h4+ 18. Кр : h4 Крg7 19. Крg3 Кр : h7 20. а5.

14. Лf4+ Крg7 15. Крg5 Лg1+ 16. Крf5 Крh6 17. Крe6 Лe1+ 18. Крd7 Кр : h5 19. а5.

352



352. Значительно сильнее было 19. Лb4! Угроза 20. а5 и 21. b6 вынуждала немедленную потерю пешек е7 и d6.

19. . .Лa1! 20. b6 ab 21. ab Лb1 22. Крc6 e5 (на 22. . .Лс1+ следует 23. Крb5 Лb1+ 24. Лb4) **23. Лe4!**

Единственный выигрывающий этюдный ход. Естественное 23. Лa4 после 23. . .d5! 24. Лa5 e4! 25. Л : d5+ Крg4 вело к ничьей.

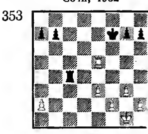
23. . .Крg5 24. b7 Крf5 25. Лa4 d5 (на 25. . .е4 последует 26. Лa5+ и 27. Лb5) **26. Лa5! Л : b7 27. Кр : b7 d4 28. Крc6 d3 29. Крd5 d2 30. Лa1 Крf4 31. Крc4 e4 32. Крc3 e3 33. Крd3.** Черные сдались.

Белые превосходно провели окончание, использовав весь арсенал технических приемов: изоляцию неприятельского короля, заслон, образование проходной.

Константинопольский
Шапошников

Полуфинал 20-го первенства СССР
Сочи, 1952

353



Ход белых

353. У черных недостает пешки, причем на правом фланге у них две пешки против четырех, на левом — две против одной. Такое распределение пешечного материала облегчает черным образование проходной на ферзевом фланге и связанную с этим контригру, но, с другой стороны, и белые в дальнейшем смогут добиться двух проходных пешек на королевском фланге.

Течение борьбы в настоящем примере показательно для окончаний такого типа.

1. Лb5 b6 2. Лb2.

Точный маневр. На этом фланге белые должны придер-

живаться защитительной тактики.

2. . .Крe6 3. Кpg2 Кpd5.

Учитывая плохие перспективы своей позиции, черные могли пойти на обострение игры. Например, 3. . .g5 4. Кph3 h5 5. Кpf6 (или 5. . .Лс5 6. а4 с угрозой 7. Лb5) 6. Лb5 g4+ 7. Кph4 Лс2 8. Л : h5 Л : h2+ 9. Кр : g4 Л : а2 10. е4, и белые должны выиграть.

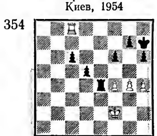
4. Лd2+ Крс6 5. f4 а5 6. Кpf3 b5 7. f5 а4 8. е4 Лс1 (если 8. . .b4, то 9. е5 b3 10. ab ab 11. е6 Лс2 12. е7) **9. е5 Ле1** (не лучше 9. . .Лf1+ 10. Кре4 Ле1+ 11. Кpd4) **10. Ле2 Лf1+** (пешечный конец после размена ладей проигрышный для черных) **11. Кpg4 Кpd7 12. Кpg5 а3 13. е6+ Кре8 14. Лс2 b4 15. Лс8+ Кре7 16. Ла8** (угрожало 16. . .b3) **16. . .Ле1 17. Ла4 Ле2 18. Л : b4 Л : а2 19. Лb7+ Кpf8 20. Лf7+ Кpg8 21. Ла7 Кpf8 22. h4** и выигрывают.

Против h4—h5—h6 и Кpf6 у черных нет защиты.

Тайманов — Нежметдинов

21-е первенство СССР
Киев, 1954

354



Ход белых

354. У белых не хватает двух (!) пешек. Защита пешки f4 явно безнадежна. После 1. Кpf3 Лс4 две связанные проходные выигрывают элементарным способом.

1. Л : с6 Л : f4+ 2. Кpg3 Ле4.

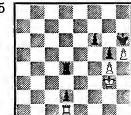
Черные уклоняются от естественного хода. 2. . .g5. Плюсы этого хода очевидны: он отрезает белого короля от проходной пешки «d». Такая изоляция неприятельского короля неоднократно рекомендовалась авторами как действенный технический прием. С другой стороны, ход 2. . .g5 ослабляет пешку h6. Если белые завоюют ее, они получат опасную проходную пешку «h». Аналогичная ситуация создалась в партии Эйве — Алехин (340), где атака пешки «h» спасла Эйве от поражения. Требовалось, следовательно, точно рассчитать, успеют ли белые безнаказанно взять пешку h6:

1) 2. . .g5 3. Лс7+ Кpg8 4. Лс8+ Кpf7 5. Лс7+ Кре6 6. Лh7 d4 7. Л : h6 d3 8. hg d2 9. Лh1 Лd4 10. Лd1 fg или 8. Лh8 Лd4 9. Ле8+ Кpf7 10. Ле1 d2 11. Лd1 Лd3+! 12. Кpf2 gh, в обоих случаях в пользу черных;

2) 2. . .g5 3. Лс7+ Кpg8 4. h5! d4 5. Лd7 Кpf8 6. Лh7 Кре8 7. Л : h6 d3 8. Лh8+ Кре7 9. Ла8 Лd4 10. Ла1 d2 11. Лd1 Кре6 12. Кpf3 (не 12. h6 Кpf7 13. h7 Кpg7 14. Лh1 Кph8) 12. . . Кре5 13. h6 или 12. . .Кpf7 13. Кpg3 Кpg7 14. Кpf3 Кph6 15. Кpg3 f5 16. gf Кр : h5 17. Лh1+ Лh4 18. Лd1, и белые спасаются.

Очевидно, вариант 2 побудил черных отказаться от хода 2. . .g5. Между тем они могли выиграть, но более тонким способом, а именно: 12. . .Кpf7 13. Кpg3 Кpg7 14. Кpf3 Кph6 15. Кpg3.

355. В этом положении выигрыш достигается ходом **15. . .**

355 

Черные выигрывают

Лd5! Белые находятся в цугцванге, и у них выбор только из двух зол:

1) 16. Крf3 f5 17. gf Л : f5+ 18. Кре4 Лf8 19. Л : d2 Кр : h5 20. Лh2+ Крg4 21. Лh1 Ле8+! 22. Крd3 Крf3;

2) 16. Крg2 f5 17. gf Кр : h5 18. Крg3 Крh6 19. Крg4 Лd3! 20. f6 Крg6 21. f7 Лd4+ 22. Крf3 Кр : f7 23. Кре3 Лd8 24. Л : d2 Л : d2 25. Кр : d2 Крg6.

Но вернемся к партии Тайманов — Нежметдинов.

3. Лd6.

Для «закупорки» черного короля не хватает одного темпа: 3. Лс8 Крg6 4. Лс7 h5! 5. gh+ Крh6 6. Лd7 Ле5 7. Крg4 Л : h5.

3. . .Ле5.

На 3. . .Лd4 следует 4. h5 Лd1 5. Крf3 Крg8 6. Лd8+ Крf7 7. Лd7+ Крf8 8. Крf2, и черные не могут усилить свою позицию.

4. h5! Крg8! (с целью не допустить 5. Лd8) **5. Крf4?**

Правильно 5. Лd7!, препятствуя 5. . .g5, на что последует 6. hg.

Если на 5. Лd7 черные ответят 5. . .Лg5, то 6. Крf4 Крf8 7. Ла7 d4 8. Ла4 Лd5 9. Кре4 Лd7 10. Л : d4 Л : d4+ 11. Кр : d4 Кре7 12. Кре4 Кре6 13. Крf4 f5 14. g5! hg+ 15. Кр : g5 Кре5 16. Крg6 f4 17. Кр : g7 и ничья.

5. . .g5+! (теперь на 6. hg сильно 6. . .Крg7) **6. Крf3 Крf7 7. Лd7+ Кре6 8. Лh7 d4 9. Л : h6 Ле3+?**

Р. Нежметдинов упускает несложный выигрыш, основанный на нахождении ладьи на вертикали «е». Решало 9. . .d3 10. Лh8 Крd7! 11. Лh7+ Крс6 12. Лh8 Лd5! 13. Лс8+ Крb5 14. Лс1 d2 15. Лd1 Крс4 16. h6 Крd3.

10. Крf2 Ле4 11. Крf3 Лf4+ 12. Крg3 d3 13. Лh8 Лd4 14. Ле8+ Крf7 15. Ле1 d2 16. Лd1 Лd3+ 17. Крg2 Крg7 18. Крf2 Крh6 19. Крg2 f5.

В отличие от диаграммы 355 белый король стоит на g2, а черная ладья — на d3. Для того чтобы достичь позиции 355, воспользуемся приемом «треугольника»: 19. . .Лd4! 20. Крf3! Крh7 21. Крg3 Крg7! 22. Крf3 Крh6 23. Крg3 Лd5!, и черные выигрывают, как показано ранее. Ход в партии еще не упускает выигрыша.

20. gf Кр : h5 21. Крf2 g4?

Только здесь черные упускают победу, достигавшуюся посредством 21. . .Лd5 22. f6 Крg6 23. Кре2 Кр : f6.

22. f6 g3+ 23. Кре2 Лd6 24. Крf3. Ничья.

Рубинштейн **Тарраш**

Петербург, 1914

356

Ход белых

356. У белых не хватает пешки. Правда, их король и ладья

занимают активиые позиции и ход за ними, ио они должны потерять время иа завоеваиие пешки е3.

1. Лe7.

Не 1. Кр : g6 из-за 1. . .Kpf3. Слабо и 1. g5 ввиду 1. . .Лe4.

1. . .Лf3 2. h4 Лf4 3. Kpg5.

Правильио 3. g5! Л : h4+ 4. Кр : g6 Kpf8 5. Л : е3 Л : а4 6. Лe6 Лb4 7. Kpf6 а4 8. g6, и белым обеспечена ничья.

3. . .Л : а4 4. Л : е3 Лb4 5. Лe6 Kph7.

В цейтиоте Тарраш решил повторить ходы. Более активиое продолжение 5. . .Kpf7 6. Лf6+ Кре7 7. Л : g6 Лb5+ 8. Kph6 а4 9. Лg7+ Kpf8 было явно выгоднее чериым.

6. Лe7+ Kpg8 7. Лe6 Kph7 8. Лe7+ Kpg8 9. h5!

Почувствовав опасность, Рубинштейи иаходит форсироваииый путь к спасеиию.

9. . .gh 10. gh Лc4 11. Лe6! b5 12. Лb6 b4 13. Лb5 а4 14. h6 а3 15. Лb8+ Kph7 (проигрывает 15. . .Kpf7 16. h7) **16. Лb7+.** Ничья.

Глава шестнадцатая

МНОГОПЕШЕЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ. МАТЕРИАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО ПРИ ПОЗИЦИОННОМ ПЕРЕВЕСЕ

Рассмотрим позиции, в которых силы обеих сторои равны, ио решает превосходство в положеиии. Оио может заключаться в различных формах. В следующих двух примерах источником поражеиия является изолироваииая центральная пешка, которую атакующая сторона блокирует королем. Если к тому же ладья защищающейся стороны заиимает пассивиую позицию, то поражение неизбежно.

Маршалл **Чигорин**

Бармен, 1905

357

Ход черных

357. Позиция такого типа может получиться из прииятого ферзевого гамбита, если в миттельшпиле белым ие удастся иа базе изолироваииой пешки d4 оргаиизовать активную игру. В предвидении подобного окончания Стейниц и Капабланка считали образование изолированной пешки иа d4 иевыгодиым для белых.

1. . .Kpe6!

Принципиальной ошибкой был бы выигрыш пешки 1. . . Лc3+ 2. Кре4 Л : а3 3. Kpd5!, и пешка d4 из слабой превращается в опасную проходиую.

2. Лb3 Kpd5 3. Лd3 f5 4. h3 h5 5. Kpe2 (или 5. h4 g6, и потеря пешки иеизбежна) **5. . .Л : d4.**

Далее последовало **6. Лc3 Лe4+ 7. Kpd2 h4 8. Лc7 hg 9. Л : g7 Л : f4 10. Л : g3 Kpe5 11. Kpe2 Лc4 12. Лg6 Лa4 13. Лg3 f4 14. Лb3 Лc4 15. Kpd1 Kpe4 16. h4 f3 17. Kpe1 Kpf4 18. h5 Лc1+ 19. Kpf2 Лc2+ 20. Kpe1 Kpg3,** и белые вскоре сдались.

Шлехтер Рубинштейн

Сан-Себастьян, 1912

358

Ход черных

358. При равном материале позиционный перевес черных очевиден. У них компактная пешечная позиция, у белых две изолированные пешки — е3 и h2. Черный король ближе к центру, чем неприятельский.

Рубинштейн четко доказывает, что указанных позиционных преимуществ достаточно для форсированного выигрыша. Его план напоминает план Чигорина в предыдущем примере.

1. . .Ле6.

Прежде всего надо вынудить белых занять ладьей пассивную позицию.

2. Ле1 Лf6! 3. Ле2.

Вынужденно ввиду угрозы 3. . .Лf2. Теперь централизуется черный король.

3. . .Кре6 4. Крс2 Кре5 5. с4.

Белые стремятся активизировать пешки ферзевого фланга, где они могут образовать проходную.

5. . .Кре4 6. b4 g5!

После того как черные фигуры заняли ключевые позиции, начинается пешечное наступление на королевском фланге.

7. Крс3 g4 8. с5 h4 9. Лg2 Лg6 10. Крс4 g3 11. hg hg 12. Крb5.

Оба противника образовали проходные пешки. Но в то время, как черный король может поддержать движение своей пешки в ферзи, белый король отбрасывается назад.

12. . .Крf3 13. Лg1 bc 14. bc а6+! Белые сдались, так как должны отдать ладью.

Яновский Гунсберг

Петербург, 1914

359

Ход черных

359. В позициях такого рода важно первому начать нападение на пешки противника. Положение явно выгодно для черных. Очередь хода за ними, и белые должны потерять еще темп для защиты от мата.

1. . .Лс8 2. Крg1 h6.

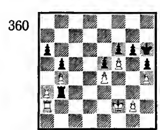
Белые угрожали выигрышем пешки «а», поэтому отдушина для короля необходима. Однако точнее было 2. . .h5, открывая дорогу королю через h7—h6—g5.

3. Крf2 Лс4 4. а3 Лс3.

К большим осложнениям, требующим далекого расчета, вело 4. . .Л : е4 5. Лd8+ Крh7 6. Ла8 Лf4+ 7. Кре2 Л : f5 8. Л : а7 Крg6 9. Ла5 е4 (до сих пор по анализу Тарраша) 10. Кре3 Ле5 11. :а4 bа 12. Л : е5 fe 13. b5, и получающийся ферзевый эндшпиль выигран для черных. Однако белые могут сыграть 6. g3 Лс4 7. Лd6 и упорно сопротивляться. Поэтому продолжение, избранное Гунсбергом, сохраняет за черными преимущество, не давая

белым контригры, и бесспорно заслуживает одобрения.

5. Ла2 Лb3 (препятствуя 6. а4, что после 6. . .а6 ведет к потере пешки) **6. Кре2 а6 7. Крd2 Крh7 8. Кре2 h5 9. h4** (иначе черный король войдет в игру через h6 и g5) **9. . .Крh6 10. Крf2 g6?**

360 

Ход черных

360. Поучительная ошибка. Посредством 10. . .g5! черные сохраняли превосходные шансы на выигрыш. Например, 11. fg Кр : g6 12. Кре2 f5 13. ef Кр : f5, и черный король решающим образом вступает в игру; 11. g3 gh 12. gh Лh3 13. Лd2 Л : h4 14. Лd6 Крg5 15. Л : а6 Л : е4 16. Лb6 Лf4+ 17. Крg2 е4 18. Л : b5 е3; 11. Лс2 gh 12. Лс6 Крg5 13. Л : а6 h3 14. gh Л : h3.

11. Лс2! gf 12. ef Л : а3 13. Лс6 Крg7.

В случае потери пешки f6 у черных нет шансов на выигрыш.

14. Лс7+ Крg8 15. Лс6 Крg7 16. Лс7+. Ничья.

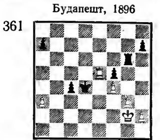
361. Централизованный король и далеко продвинутая проходная пешка определяют позиционный перевес черных.

1. Крf3.

Белым необходимо приблизить короля к опасной проходной пешке. На 1. . .с3 последует 2. Кре2.

Пильсбери — Яновский

Будапешт, 1896

361 

Ход белых

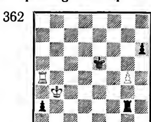
1. . .Ла6 2. Л : f5 Л : а3+ 3. Кре2 Ла2+ 4. Крd1 Л : h2 5. Ла5 Крd3 6. Лd5+ Крс3 7. Ла5 Лd2+ 8. Крс1 Лd7 9. Ла3+ Крb4 10. Лf3.

Белые потеряли пешку, но искусно создали контригру с проходной пешкой «f».

10. . .с3 11. f5 Крb3 12. f6 Лf7 13. g4 h6 14. Лf5 а6!

Тонкий ход, ставящий белых в положение цугцванга. В этом убеждают варианты: 15. Крb1 Лd7 16. Крс1 Лd2! 17. f7 Ла2 18. Крd1 с2+ 19. Крd2 Ла1 20. Лс5 Лd1+ 21. Кре2 Лd8 или 16. Лf1 Лd2! 17. f7 Лb2+ 18. Крс1 Ла2 19. Крd1 с2+ 20. Крd2 с1Ф+! 21. Кр : с1 Ла1+.

15. Лf1 а5 16. Лf5 а4 17. Лb5+ Крс4 18. Лf5 а3 19. Крс2 а2 20. Лf4+ Крd5 21. Ла4 Л : f6 22. Кр : с3 Лf2 23. Крb3 Кре5 24. Крс3 Лg2 25. Крb3.

362 

Ход черных

362. 25. . .Л : g4?

До сих пор оба гроссмейстера играли превосходно, но сейчас Яновский упускает выигрыш. Правильное продолжение заключалось в маневре 25. . .Kpf6 26. Ла5 Kpg6! 27. Kpc3 Лg3+! 28. Kpb2 Л : g4 29. Kp : a2 Лb4. Король белых слишком удален от проходной пешки, и одной белой ладье не удастся задержать пешку.

26. Л : a2 Kpf4.

Черные вынуждены потерять еще темп, так как на 26. . . h5 следует 27. Ла5+.

27. Лh2 Kpg5.

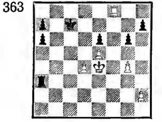
Недостаточно и 27. . .Лg6 28. Kpc3 Лd6 29. Лh1 или 28. . . Kpg3 29. Лh1 Лd6 30. Kpc2 Kpg2 31. Лh5 Kpg3 32. Лh1.

28. Kpc3 h5 29. Kpd3 Лf4 30. Kpe3 h4 31. Лf2. Ничья.

Султан-Хан **Флор**

Лондон, 1932

363



Ход белых

363. Перевес белых заключается в компактной пешечной позиции. Своим следующим ходом белые восстанавливают равновесие в силах, после чего изолированные черные пешки не могут быть защищены. Техническую часть эндшпиля индийский гроссмейстер проводит сильно и точно.

1. Лf7+ Kpd8.

После 1. . .Kpc6 2. Ле7 у белых образуются две связанные проходные пешки, которые быстро решают.

2. Л : h7 g5 (угрожало 3. Лh6 с выигрышем пешки) **3. Лg7 Лh3 4. Л : g5 Л : h2 5. Лg8+ Kpc7 6. Лg6!** (не 6. Ла8 ввиду ответа 6. . .Лh6) **6. . .a5.**

Черные отдают пешку e6. Плохо 6. . .Kpd7 7. Лg7+ Kpc6 8. Ле7 Лh6 9. Л : e6+! Л : e6 10. d5+ Kpd7 11. de+ Kp : e6 12. g5 a5 13. g6 a4 14. Kpd4.

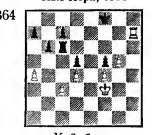
7. Л : e6 Kpb7 8. Лf6 Лg2 9. e6! Л : g4+ 10. Kpd5 Kpc7 11. Лf7+ Kpd8 12. Л : a7 Лh4 13. Kpc5, и черные сдались.

Если удастся отрезать короля противника по 7-й горизонтали, то это может оказаться серьезным преимуществом. Следующие примеры покажут, как реализуется такой перевес.

Капабланка **Тартаковер**

Нью-Йорк, 1924

364



Ход белых

364. Нелегко оценить шансы сторон. Белые теряют пешку c3, после чего черные ходом c7—c5 образуют проходную пешку. Минусы черных заключаются в плохой позиции короля и наличии у белых проходной пешки g5. Если включить в атаку еще белого короля, то положение черных станет критическим. Примеры такой «кооперации» были показаны раньше (212). Ка-

пабланка добивается ее эффектной жертвой двух пешек.

1. Kpg3!! Л : c3+ 2. Kph4 Лf3.

Не помогает 2. . .Лc1 3. Kph5 Лh1+ 4. Kpg6. После потери пешки f5 две связанные пешки белых легко решают.

3. g6! Л : f4+ 4. Kpg5 Лe4 5. Kpf6!

Пешка f5 не убежит. Соединенное действие белых сил приводит к быстрой развязке.

5. . .Kpg8 6. Лg7+ Kph8 7. Л : c7 Лe8 8. Kp : f5 Лe4 9. Kpf6 Лf4+ 10. Kpe5 Лg4 11. g7+ Kpg8 (переход в пешечный эндшпиль безнадежен для черных) **12. Л : a7 Лg1 13. Kp : d5 Лe1 14. Kpd6 Лc2 15. d5 Лc1 16. Лc7 Лa1 17. Kpc6 Л : a4 18. d6,** и черные сдались.

Левенфиш **Лисицын**

Москва, 1935

365

Ход черных

365. Материально силы равны, но позиционное преимущество белых несомненно: их король и ладья активны, а пешки черных ослаблены. Активная игра для черных невыгодна. Например, 1. . .Лe4+ 2. Kp : f5 Л : a4 3. Лc7+ Kpg8 4. Kpg6; 1. . .Лe2 2. Лc7+ Kpg6 3. Л : a7 Л : h2 4. Лb7. Поэтому они выжидают.

1. . .Лf7 2. h4! (белые усиливают нажим) **2. . .Лg7 3. h5 Лg4+.**

Практически вынужденно. На 3. . .Лf7 неприятно 4. Kpe5 с угрозой 5. Лf6.

4. Kp : f5 Л : a4.

Быстро проигрывало 4. . .Л : g3 5. Лc7+ Kpg8 6. Л : a7 Лg5+ 7. Kpf6 Л : h5 8. a5! Л : b5 9. Лg7+ Kpf8 10. a6 и 11. Лb7.

5. Лc7+ Kpg8 6. Kpg6 Лg4+ 7. Kp : h6 Л : g3 8. Л : a7 Лb3.

На первый взгляд кажется, что черные успешно защитились. Но находится решающий маневр.

9. Лb7! Л : b5 10. Kpg6 Kpf8 11. h6 Лe5 12. Лb8+, и черные сдались.

Идея выигрывающего маневра такая же, как в окончании Капабланка — Тартаковер (364).

Алехин **Эйве**

Матч на первенство мира
Голландия, 1935

366

Ход белых

366. Алехин заранее шел на это положение (оно встретилось в 27-й матчевой встрече), считая позиционное преимущество белых достаточным для выигрыша. Это преимущество слагается из следующих элементов: 1) белые получают пешечный перевес на ферзевом фланге; 2) белый король окажется в центре доски, черный же вне игры; 3) у черных сдвоенные пешки «g».

Следует дать себе ясный отчет, в чем заключается слабость сдвоенных пешек.

Для защитительных функций они достаточно хороши. Например, если бы у белых был пешечный перевес на правом фланге и они попытались образовать там проходную, то пешка g6 препятствует такому маневру не хуже пешки h7. Но для образования черными проходной пешки на королевском фланге в случае контратаки сдвоенные пешки мало пригодны. Как раз данный пример весьма показателен.

1. Лd7!

Заманчиво 1. c4 Лc8 2. Лc1, образуя проходную пешку, защищенную сзади ладьей. Однако после 2. . .Крf8 3. c5 bc 4. bc Крe7 пешка в дальнейшем блокируется королем, что достаточно для уравнения.

1. . .Лc8.

Возможен и другой план защиты: 1. . .a5. В случае 2. Лb7 ab 3. cb Лa8 4. Л : b6 Л : a2+ 5. Крg3 черные, установив ладью на b2, добиваются ничьей. Правильно 2. ba ba 3. Крe3! Лb8 4. Лa7 Лb2 5. Л : a5 Л : g2 6. Лa8+ Крh7 7. a4 Л : h2 8. a5 Лa2 9. a6 g5 10. c4 с перевесом белых. Другие ходы, вместо 3. Крe3, давали черным хорошие практические шансы на ничью.

2. Л : a7 Л : c3 3. Лa8+.

Интересный момент. Для плана, избранного Алехиным, выключение черного короля полезно. Однако в его распоряжении был другой, более эффективный план: 3. Крe2! Угроза 4. Крd2 вынуждала черных перейти немедленно в контратаку: 3. . .Лc2+ 4. Крd3 Л : g2 5. Крc4 Л : h2 6. Крb5 Лf2 7. Кр : b6 Л : f3 8. Крc5 g5 9. b5 g4 10. b6, и белые выигрывают. В этом и аналогичных вариантах положение черного короля на 8-й горизонтали выгодно белым.

3. . .Крh7 4. a4.

Алехин полагал, что и сейчас 4. Крe2 ведет к победе. Однако после 4. . .Лc2+ 5. Крd3 Л : g2 6. Крc4 Л : h2 7. Крb5 Лf2 8. Кр : b6 Л : f3 9. b5 g5 10. Крc6 g4 получается обоюдоострая игра, в которой трудно доказать превосходство белых. Например, 11. b6 g3 12. b7 g2 13. Лh8+ Крg6! 14. b8Ф g1Ф, или 12. Лh8+ Крg6 13. Лh1 Лf2 14. Лg1 Лc2+ 15. Крd6 Л : a2 16. Л : g3+ Крf5 с ничьей.

4. . .Лb3 (?).

Эм. Ласкер и Н. Григорьев указали на правильную защиту 4. . .e5! Интересен вариант 5. b5 f5 6. Лe8 Лc4 7. Л : e5 Л : a4 8. Лe6 Лa2+ 9. Крg3 g5! 10. Л : b6 Лb2 11. Лb8 Крg6 12. b6 Крf6 13. b7 Крg6 14. f4 Лb3+ 15. Крf2 gf 16. h4 Крh7 17. h5 g5! 18. hg+ Крg7. Белые, используя цугцванг, выигрывают пешки f4 и f5, но, несмотря на перевес в три пешки, не могут добиться победы.

5. b5 g5 6. Крe2! e5 7. Крd2 f6 8. Крc2 Лb4 9. Крc3 Лd4.

Черные не успели вовремя образовать проходную пешку по линии «e». Их усилия были направлены на то, чтобы белые не получили двух связанных проходных. Но оказывается, что теперь достаточно и одной.

10. Лa6! Крg6 11. Л : b6 Л : a4 12. Лa6! Лd4 13. b6. Черные сдались.

367. При ходе черных они путем 1. . .Лc1+ 2. Крg2 Лa1 сразу получили бы ничейную по-

Эйве **Штальберг**

Турнир претендентов
Цюрих, 1953

367

Ход белых

зицию. Однако очередь хода за белыми, и они занимают ладьей линию «а», что вынуждает черную ладью блокировать проходную пешку спереди.

1. Ла4! Крf8.

При маршруте через g7—f6 черные столкнулись бы с неприятностями: 1. . .Крg7 2. Крg2 Крf6 3. Крf3 Кре5 4. а6 Ла7 5. Ла5+ и 5. . .d5 проигрывает пешку после 6. е4.

2. Крg2 Кре7 3. Крf3 Крd7 4. Кре4 Ла7 5. Крd5.

В предыдущей главе был рассмотрен ряд окончаний с аналогичной пешечной структурой, причем проходная пешка на ферзевом фланге была лишней. Анализ показал, что образование проходной пешки на другой стороне доски может спасти партию. В настоящем случае налицо материальное равенство, и образование у черных проходной пешки «h» не за горами. Поэтому шансы черных отнюдь не плохи.

5. . .h5! 6. f4 (иначе 6. . .g5 и 7. . .h4 с несложной ничьей) **6. . .Ла6.**

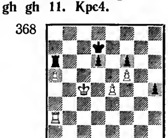
Естественнее было, не теряя времени, приступить к образованию проходной путем 6. . . f6. Например, 7. а6 g5 8. f5 (единственный шанс) 8. . .h4 9. gh gh 10. Л : h4 Л : а6 11. Лh7+ Кре8 12. Кре6 d5+! 13. Кр : d5 Ла5+ 14. Кре6 Ла6+ или 10. Кре4 Крс6 11. Крf4 Крb5 12. Ла3 Л : а6 13. Л : а6 Кр : а6 14. Крg4 Крb5 15. Кр : h4 Крс5 16. Крh5 Крd5 17. Крg6 Кре5 18. е4 Кр : е4 19. Кр : f6 d5. Однако и ход в партии, задерживающий пешку на поле а5, не может быть плохим.

7. е4.

М. Эйве и за ним Д. Бронштейн считают, что именно этот ход дает черным вновь ничейные шансы, так как отнимает у белого короля поле е4, и приводят следующий вариант: 7. Ла2 f6 8. Ла3 g5 9. f5 h4 10. gh gh 11. Кре4 h3 12. Крf3 h2 13. Крg2 Крс6. По сравнению с рассмотренным ранее вариантом белые на один ход раньше ставят ферзя. Однако, продолжая 11. . .d5+! 12. Кр : d5 h3 или 12. Крf4 Крd6 13. Крg4 Кре5, черные легко достигают ничьей.

7. . .f6 8. Ла2 g5 9. f5 h4 10. gh gh 11. Крс4.

368



Ход черных

368. Напрашивается 11. . . Крс6 и обмен пешки «h» на пешку «а». Если 12. Крb4, то 12. . . Ла8 13. а6 Крb6.

11. . .Ла8?

Совершенно нелогично. Несколькими ходами раньше черные правильно старались задержать пешку на поле а5. Те-

перь же допускают ее движение до a7. К ничьей вело кроме указанного 11. . .Крс6 также 11. . . Ла7 12. а6 Крс6 13. Ла3 h3 14. Л : h3 Л : а6 15. Лh6 Крd7! 16. Лh7+ Kpe8 17. Крd5 Ла5+ 18. Кр : d6 Ле5 или 13. Крd4 h3 14. Ла3 h2 15. Ла1 Лh7 16. Лh1 Лh4.

12. а6 Крс6.

Поздно исправлять ошибку, допущенную на предыдущем ходу: 12. . .Ла7 13. Крb5 Крс8 14. Лg2 Лh7 15. Лg8+ Крс7 16. а7.

13. а7 h3.

Не спасало и 13. . .Крb7 14. Лh2 Л : а7 15. Крd5! Крс7 16. Л : h4 Ла6 17. Лh7+ Крd8 18. Лf7 Ла5+ 19. Кре6!

14. Крd4 Крс7.

Или 14. . .h2 15. Лс2 Крb6 16. Л : h2 Л : а7 17. Крd5.

15. Крd5 Крd7 16. Ла3 h2 17. Ла1! Ле8.

У черных нет удовлетворительной защиты: 17. . .h1Ф 18. Л : h1 Л : а7 19. Лh7+ или 17. . .Кре7 18. Крс6 и затем 19. Крb7.

18. Лh1 Ле5+ 19. Крd4 Ла5 20. Л : h2 Крс6 21. Лh7 Ла4+ 22. Кре3 Ла3+ 23. Крf4 Ла1 24. Лf7 Крс5 25. Л : f6 Л : а7 26. Ле6 Ла1.

Если бы черный король находился на d7, то у черных были бы кое-какие шансы на ничью.

27. f6 Крс6 28. Крf5 Крd7 29. Ле7+ Крd8 30. Кре6. Черные сдались.

369. Позиционный перевес белых очевиден. Король черных вынужден сторожить поле g6, а их ладья прикована к защите пешки d6. Но как реализовать достигнутый перевес?

Белые сыграли **1. Ле1**, рассчитывая после Ле1—а1—а7+ (или а8) создать позицию цугцванга, однако последовало **1. . .Лf8!**, имея в виду на 2. Ла1 удержать равновесие посредством 2. . .Кре7+ 3. Крg6 Лf4 4. Ла7+ Крf8 5. Ла8+ Кре7 6. Кр : g7 Л : g4+ 7. Кр : h6 Крf6. На 2. Ле6 черные ответят 2. . .Крg8+ 3. Крg6 Лf4 4. Ле8+ Лf8.

В партии было **2. g5 Крg8+ 3. Крg4 hg 4. Кр : g5 Лf2 5. Ле6 Лс2 6. Л : d6 Л : с4,** партнеры вскоре согласились на ничью.

К победе вел маневр, который мы называем расширением плацдарма, а именно: **1. g5! hg 2. Кр : g5 Лd7 3. h6 gh+ 4. Л : h6 Крg7 5. Лg6+ Крf7 6. Крf5 Ла7** (ускоряет поражение 6. . .Лd8 7. Лh6 Крg7 8. Лf6) **7. Лh6 Крg7** (по-видимому, лучшая защита) **8. Л : d6 Ла4 9. Кре6 Л : с4 10. Лс6** и выигрывают.

Форгач — Бернштейн

Кобург, 1904

369

Ход белых

370. 1. . .Крb7 2. Ла3 Лg8 3. Лh3 Лg7 4. Кре2 Кра6 5. Лh6 Ле7 6. Крd3 Крb7.

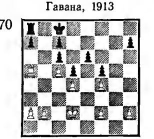
Черные придерживаются выжидательной тактики, так как не видно, какой путь для прорыва изберет Капабланка.

7. h4 Крс8 8. Лh5 Крd7 9. Лg5 Лf7 10. Крс3 Крс8.

Капабланка **Купчик**

Гавана, 1913

370



Ход черных

Белые переводят короля на а5. Черные не смогут этому воспрепятствовать, так как на Крd7—с8—b7—а6 последует h5, h6 и Лg7.

11. Крb4 Лf6 12. Кра5 Крb7 13. а4 а6 14. h5 Лh6 15. b4.

Теперь выясняется стратегический план Капабланки. После b4—b5 и разменов на b5 белые будут угрожать с5—с6+; если черные ответят с7—с6+, то после Кра5 будет грозить Лg7+ и вторжение белого короля на b6. Этот маневр ведет к расширению плацдарма для ладьи.

15. . .Лf6 16. b5?

Преждевременно, ибо черные теперь получают встречную игру. Легко выигрывало 16. Лg7! Лh6 17. b5 ab 18. ab cb (18. . .Л : h5 19. b6) 19. Кр : b5 Л : h5 20. с6+.

16. . .ab 17. ab Лf8! 18. Лg7 Ла8+ 19. Крb4 cb 20. Кр : b5 Ла2 (ладья вырвалась на простор) **21. с6+ Крb8 22. Л : h7 Лb2+ 23. Кра5 Ла2+ 24. Крb4 Л : f2?**

Сильнее 24. . .Лb2+! 25. Крс3 Л : f2 26. Ле7 Л : f4 27. h6 Лh4 28. h7 Кра7 29. Л : с7+ Крb6, и черные добиваются ничьей.

25. Ле7 Л : f4?

Проигрывает без борьбы. И здесь лучше было 25. . .Лb2+ 26. Крс3 Лh2 27. Л : е6 Кра7! 28. h6 Крb6 с неплохими шансами на ничью.

26. h6! Л : d4+ 27. Крb5 Лd1 28. h7 Лb1+ 29. Крс5 Лс1+ 30. Крd4 Лd1+ 31. Кре5 Ле1+ 32. Крf6 Лh1 33. Ле8+ Кра7 34. h8Ф Л : h8 35. Л : h8 Крb6 36. Кр : е6 Кр : с6 37. Кр : f5 Крс5 38. Кре5. Черные сдались.

Глава семнадцатая

МНОГОПЕШЕЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ. НЕДОСТАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВЕС

В данной главе мы рассмотрим ряд позиций, в которых у одного из партнеров имеется лишняя пешка, однако у слабейшей стороны при безошибочной игре находится достаточно ресурсов для спасения партии.

371. В этом примере активные действия короля и ладьи черных спасли безнадежную на первый взгляд позицию. Напротив, напрашивающаяся защита 1. . .Лd6 вела после 2.

Тарраш **Рубинштейн**

Сан-Себастьян, 1911

371

Ход черных

Кре2 и дальнейшего 3. а4 с угрозой 4. а5 к их поражению.

1. . .Лd2! 2. Л : b6+ Крg5 3. Kре1.

Немедленное продвижение проходной пешки 3. а4 f4 4. а5 f3 5. Kре1 Ле2+ сразу определяло ничейный исход, вынуждая белых повторять ходы: 6. Крf1 Лс2 7. Kре1 Ле2+. В случае 6. Крd1 черные удерживают равновесие посредством 6. . .Л : f2 7. а6 е3 8. а7 Лd2+ 9. Крс1 f2.

3. . .Лс2 4. Лb5! Крg4!

Черные стремятся осуществить свою главную угрозу — f5—f4—f3. Тарраш всячески препятствует этому маневру.

5. h3+!

Иначе после 5. . .f4 и 6. . . Крf3 белые рискуют даже проиграть.

5. . .Кр : h3 6. Л : f5 Л : b2 7. Лf4 (или 7. а4 Ла2 8. а5 Крg4 9. Ле5 Крf3) **7. . .Л : а2 8. Л : е4 h5.**

Черные немедленно бросают в бой свой последний резерв — проходную пешку.

9. с4 Крg2 10. Лf4 Лс2 11. Лh4 Крf3.

Еще не поздно было проиграть 11. . .Л : f2 12. Лh2+ Кр : h2 13. Кр : f2.

12. Крd1 Л : f2 13. с5 Kре3 14. Л : h5 Крd4. Ничья.

Глигорич **Керес**

Мемориал Алехина
Москва, 1956

372

Ничья.

372. У черных не хватает пешки, но если снять с доски пешки «с» и «а», то возникает ничейная позиция. При своем ходе черные без труда добиваются ничьей, продвигая ладейную пешку. Однако очередь хода принадлежит белым, и они вступают королем в квадрат пешки «а». На результате партии это не отражается.

1. Kре3 а4 2. Крd3.

Или 2. Крd4 а3 3. Крс5 а2 4. Лd1 Ла7 5. Ла1 Ла3! 6. с7 Лс3+ 7. Крb6 Лb3+.

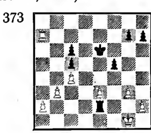
2. . .а3 3. Крс2 Ле7! 4. Крb3.

Опять ничего не дает белым 4. Крb1 Ле2 5. с7 а2+ 6. Кра1 Лс2 7. Лd7 h5.

4. . .Ле3+ 5. Крb4 а2 6. Лd1 Ле2 7. Крb3 Ле6 8. с7 Лс6 9. Кр : а2 Л : е7. Ничья.

Положение на следующей диаграмме встретилось в партии Лилиенталь — Смыслов из матч-турнира на звание абсолютного чемпиона СССР (Ленинград — Москва, 1941).

373



Ход черных

373. Как и в предыдущем примере, у черных на пешку меньше, кроме того, все их пешки уязвимы. Пассивная защита пешечных слабостей в таких позициях безнадежна. Черных выручает лучшее положение их короля, который активно вступает в борьбу, в то время как белый король отрезан на последней горизонтали.

1. . .g5! 2. Л : h7 Л : a2 3. Лh6+ Крe5 4. Л : c6 Крe4 5. Л : c5.

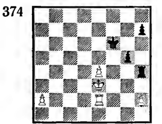
Уничтожая без остатка ферзевый фланг противника. Однако, жертвуя еще одну пешку, черные обеспечивают своему королю безопасное поле f3 и добиваются ничьей.

5. . .f4! 6. ef Крf3 7. h3 Лa1+. Ничья.

Тайманов — Гавликовский

Матч СССР — Польша
Лодзь, 1955

374



Ход черных

374. Перевеса в пешку у белых явно недостаточно для выигрыша. Все их пешки изолированы, центральная проходная пешка «е» легко задерживается королем. Единственно опасной является пешка «а».

1. . .Крe5.

Сыграно по шаблону. Полезно, конечно, заблокировать проходную пешку королем, но прежде всего следовало обезвредить пешку a2. К несложной ничьей вело 1. . .Лh3+ 2. Крd4 Лa3! 3. Крc4 Лa8 4. Крb3 Лb8+ 5. Крc3 Лa8 6. Крb2 Лb8+ 7. Крa1 Крe5. В этом случае проходная пешка «а» — главный козырь белых — надолго задерживалась.

2. Крd3 Лh3+ 3. Крc4 Лa3 4. Крb4! Лa8 5. a4 Лb8+.

Уже единственный ход. Если пешка двинется вперед еще на одно поле, то черные проиграют (145).

6. Крc5 Лa8 7. Крb5.

Белые действуют по методу Григорьева: король занимает поле через клетку по диагонали от пешки (81).

7. . .Лb8+ 8. Крc6 Лa8.

Выясняется, что один король белых не в состоянии обеспечить движение пешки вперед.

9. Лa2!

Белые жертвуют пешку e4, но зато добиваются установки ладьи сзади проходной пешки. Теперь защита осложняется.

9. . .Кр : e4 10. a5 g4!

Правильный метод защиты. Черные стремятся образовать проходную пешку. Если в дальнейшем им придется отдать ладью за пешку «а», то они рассчитывают добиться ничьей, сведя дело к окончанию «ладья против пешки». Наличие на королевском фланге пары ладейных пешек усложняет задачу черных.

11. Крb7 Лg8 12. a6 Лg7+?

Прямолинейное 12. . .h5 13. a7 h4 14. a8Ф Л : a8 15. Л : a8 Крf3! приводило к позиции, случившейся в партии и закончившейся вничью. Проигрывало 15. . .g3 (вместо 15. . .Крf3) 16. Лa4+ Крf5 17. h3 и 18. Лg4 или 16. . .Крf3 17. Л : h4 g2 18. Лh3+ Крf2 19. Лg3. Бесполезен в ответ на 12. . .h5 ход 13. Лc2, так как после 13. . .h4 14. Лc8 Лg7+ 15. .Лc7 Лg8 белые ничего не достигают.

13. Крc6 Лg6+.

Черные проигрывают после 13. . .Лa7 14. Крb6 Лa8 15. a7 h5 16. Крb7 Л : a7+ 17. Л : a7! h4 18. Крc6 Крf3 19. Крd5 g3 20. h3! g2 (или 20. . .Крg2 21.

Kpe4) 21. Лg7 Kpf2 22. Kpe4 **g1Ф** 23. Л : g1 Kp : g1 24. Kpf3!

14. Kpc5.

Попытка 14. Kpd7 Лg7+ 15. Kpe6 Лa7 16. Kpf6 Kpf4 17. Лa4+ Kpf3 18. Kpg5 вела к ничьей после 18. . .Kpg2! 19. Лa2+ Kph3! или 19. Л : g4+ Kp : h2 20. Лa4 Kpg3. Наличие пешки «h» страхует черных от проигрыша.

14. . .Лg5+.

Продолжение 14. . .Лg8 15. a7 Лa8 16. Kpc6 h5 17. Kpb7 Л : a7+ 18. Л : a7! h4 19. Kpc6 приводило к проигрышной позиции, рассмотренной ранее.

15. Kpc4?

Белые упускают выигрыш, который достигался посредством 15. Kpd6! Возможны разветвления:

1) 15. . .Лg6+ 16. Kpe7 Лg7+ 17. Kpf6 Лa7 18. Kpg5 Kpf3 19. Kph4, и решает цугцванг. Например, 19. . .Kpf4 20. Лa3 Kpf5 21. Лa4 или 20. . .h5 21. Лa5 Kpf3 22. Лa2;

2) 15. . .Лg8 16. a7 Лa8 17. Kpc6 h5 18. Kpb7 Л : a7+ 19. Л : a7 h4 20. Kpc6.

15. . .Лg8 16. a7 Лa8 17. Kpb5 h5 18. Kpb6 Kpf3.

Возможна перестановка ходов: 18. . .h4 19. Kpb7 Л : a7+ 20. Kp : a7 Kpf3.

19. Kpb7 Л : a7+ 20. Kp : a7.

В случае 20. Л : a7 ничья достигалась просто: 20. . .Kpg2 21. Лa2+ Kph3 и затем h5—h4 и g4—g3.

20. . .h4 21. Лa4.

Единственный ход, препятствующий 21. . .g3, на что выигрывало 22. Л : h4. Но у черных все же находится спасение.

21. . .h3! 22. Лa2 g3 23. Лa3+ Kpg2 24. hg h2 25. Лa2+ Kp : g3. Ничья.

Аронин **Котов**

17-е первенство СССР
Москва, 1949

375

Ход белых

375. Положение оценить не так просто. Преимущество белых — лишняя пешка, поддержанная сзади ладьей и блокируемая неприятельской ладьей. Есть в позиции белых и минусы: пешка d5 слаба, пешки «b» сдвоены, в то время как противник располагает сильной защищенной проходной пешкой e5. Правда, немедленное взятие пешки d5 невыгодно, так как двинется вперед пешка b4. В отличие от аналогичных позиций, обе ладьи находятся в цугцванге. В целом можно считать позиции сторон равносильными.

1. Kpf2 Kpg8 2. h4.

Поскольку король белых не может без потери пешки d5 проникнуть на левый фланг, они пытаются подготовить прорыв на другой стороне доски. Однако такая попытка легко отражалась.

2. . .h5 3. g4 hg 4. Kpg3 Kpf7 5. Kp : g4 Kpe7 (?).

Для ничьей было достаточно 5. . .Kpf6 и даже 5. . .Л : d5 6. b5 Лc5 7. b6 Лc8 8. b7 Лb8 9. h5 Kpf6 10. Лb5 Kpe6 11. Kpg5 Kpd7 12. Kpg6 Kpc6 13. Лb3 Л : b7 14. Л : b7 Kp : b7 15. Kp : g7 e4. Черные хотят задержать королем пешку «b» и,

взяв пешку d5, выиграть с помощью двух связанных пешек «d» и «е». Но этот план терпит крушение.

6. Kpf5 Kpd7.

6. . .Kpf7 уже запоздало ввиду 7. h5 Kpf8 8. Kpg6 Kpg8 9. Лc3 Kpf8 10. Лc8+ Kpe7 11. Лc7+ Kpd8 12. Л : g7 Л : b4 13. h6 и затем h6—h7.

7. h5.

Если 7. Лg3, то 7. . .Л : d5 8. Л : g7+ Kpc6 9. h5 e4+ с ничьей.

7. . .Л : d5 8. Лg3 Лd2?

Черные продолжают искать выигрыш и отказываются от ничейного 8. . .e4+!

9. Л : g7+ Kpc6 10. h6 Лf2+ 11. Kpg6 Лg2+ 12. Kpf7 Лf2+ 13. Kpg8 Л : b2.

Теперь понятен смысл предыдущих шахов. На 14. h7 последует 14. . .Л : b4 15. h8Ф Лb8+, и черные спасаются.

14. Лg4!

Белые выигрывают ладью, сохраняя пешку b4. Именно эта малозначащая поначалу сдвоенная пешка решит исход исключительно напряженного эндшпиля.

14. . .d5 15. h7 Лh2 16. h8Ф Л : h8+ 17. Kp : h8 d4 18. Лg8!

После 18. Kpg7? d3 19. Kpf6 d2 20. Лg1 e4 черные выигрывают. Теперь же пешки задерживаются. Например, 18. . .d3 19. Лd8 e4 20. Лd4, и белые выигрывают из-за того, что черному королю недоступно поле c5. Не меняет дела 18. . .e4 19. Лd8 e3 20. Л : d4.

18. . .Kpd5 19. Kpg7 e4 20. Лd8+ Kpc4 21. b5!

Лишь к ничьей вело 21. Kpf6 d3 (21. . .e3 22. Лe8 d3 23. Лe4+!) 22. Лe8 d2 23. Л : e4+ Kpc3 24. Лe3+ Kpc4 25. Лe4+.

21. . .e3 22. b6 e2 23. Лe8 d3 24. b7 d2 25. b8Ф d1Ф 26. Фf4+ Kpd3 27. Фf3+ Kpd4 28. Лd8+. Черные сдались.

Трейбал — Матисон

Карлсбад, 1929

376

Ход черных

376. Минимальный материальный перевес черных не имеет особой ценности, так как пешки «h» сдвоены. Важнее, что они не могут меняться ладьями, так как грозит прорыв в ферзи белых центральных пешек. Например, 1. . .Л : d3 2. cd h3 3. Kpf3 c4 4. bc Kpc5 5. f5 Kpc6 6. d4. Таким образом, несмотря на нехватку пешки, шансы только у белых.

1. . .Лc7 (на 1. . .Лd4+ неприятно 2. Kpf3 с угрозой 3. c3+) **2. f5 b5 3. ab ab 4. e6 fe 5. fe c4 6. Лe3!**

Превосходный, далеко не очевидный ход. Установка ладьи сзади пешки и здесь решает исход борьбы. Напротив, шаблонное 6. Лd7 вело после 6. . . Лc8 7. e7 Лe8 8. Kpe5 h3 9. Kpf6 h2 10. Лd1 cb к ничьей.

6. . .Лg7.

Несколько лучше 6. . .cb 7. cb Лg7 8. Kpf5 Лg3 9. Лe4+ Kp : b3 10. e7 Лg8 11. e8Ф Л : e8 12. Л : e8, но и в этом случае белые при точной игре добиваются победы. Например, 12. . .

Крс2 13. Лс8+ Кpd3 14. Лb8 Крс4 15. Кре4 b4 16. Лс8+ Крb3 17. Кpd3 h3 18. Лh8 Кра2 19. Л : h6 b3 20. Крс3 b2 21. Ла6+ Крb1 22. Лb6 или 12. . . Крс3 13. Лс8+ Кpd3 14. Лb8 h3 15. Л : b4 h2 16. Лh4.

7. bc bc 8. Крf4 Лg8 9. е7 Ле8 10. Крf5 h3 11. Кре6 h2 12. Лh3. Черные сдались.

Глава восемнадцатая

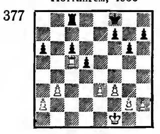
МНОГОПЕШЕЧНЫЕ ОКОНЧАНИЯ С НЕБОЛЬШИМ ПОЗИЦИОННЫМ ПРЕИМУЩЕСТВОМ

Реализация небольшого позиционного преимущества наталкивается на трудности. Даже при наличии высокой техники точная защита должна нейтрализовать эти выгоды. Все же далеко не просто вести защиту в таких эндшпилях. Даже известным гроссмейстерам и мастерам доводилось допускать погрешности и терпеть поражения. Вот несколько показательных примеров.

Флор **Видмар**

Ноттингем, 1936

377



Ход белых

377. Преимущество белых заключается в активной позиции ладьи и слабости изолированных пешек а6 и с6. Но если черные переведут короля на d6, прогонят ладью и сыграют с6—с5, то преимущество белых исчезнет. Поэтому они первым делом централизуют короля и блокируют пункт с5.

1. Кре2 Кре7 2. Крd3 Крd6 3. Ла5 Ла8 4. Крd4.

Белый король вовремя попал на d4 и предупредил ход с6—с5. Черным необходимо выбрать план защиты. Рассмотрим атакующие ресурсы белых. На левом фланге они могут воспользоваться связанностью пешки а6 и провести маневр b3—b4, а2—а4, b4—b5.

Анализ показывает, что после b3—b4 черные могут играть Крс7, чтобы в ответ на Крс5 использовать слабость пешки е3. Иначе говоря, на ферзевом фланге черные чувствуют себя достаточно прочно, и белые должны искать решение на другой стороне доски. Здесь они могут попытаться провести следующий план: g2—g4, h2—h4 и затем е3—е4, расширяя сферу действия ладьи.

Поэтому выжидательный образ действий опасен для защищающейся стороны.

4. . .f5.

Выбор этого хода понятен. Черные препятствуют g2—g4, а в случае е3—е4 разменивают две пешки. Уменьшение пешечного материала на руку защищающейся стороне.

5. b4 Лb8?

Следовало играть 5. . . Крс7 6. Крс5 Крb7 7. Крd6 Ле8

8. Лa3 d4! 9. ed Лe2 10. Лc3 Л : g2 11. Л : c6 Л : h2 12. h4 g5! Перевод короля на b7 (или b6) освобождал ладью для обороны по линии «е». Черные получали вполне защитимую позицию.

6. a3 Лa8.

На b6 ладья будет стоять гораздо хуже, и черные легко могут попасть в цугцванг.

7. e4!

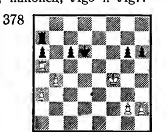
Единственная возможность прорваться королем на ослабленный королевский фланг.

7. . .fe 8. fe de 9. Кр : e4 Лa7?

И сейчас больше шансов на спасение оставляло продолжение 9. . .Крc7 10. Лe5! (10. Крf4 Лf8+! 11. Крg3 Крb6) 10. . . Крb6 11. Лe7 a5! 12. Л : h7 ab 13. ab Лa4 14. Лg7 Л : b4+ 15. Крf3 Лh4 16. h3 Лh6 17. Крg4 c5 18. Крg5 Лh8 19. Л : g6+ Крb5 20. Лg7 c4 21. h4 Лc8, и проходная пешка черных опасна.

10. Крf4 h6.

Серьезное ослабление позиции. Пассивная тактика 10. . . Лa8 11. Крg5 Лa7 12. Крh6 Крe6 также не спасала черных ввиду маневра g2—g4 и h2—h4—h5 с последующим gh, gh и, наконец, Лg5 и Лg7.

378 

Ход белых

378. Метод реализации перевеса весьма поучителен.

11. h4 Крe6 12. Крg4 Лa8 (и при 12. . .Крf7 белые проводят маневр h4—h5) **13. h5! g5.**

Не спасает 13. . .gh+ 14. Кр : h5 Лg8 15. g4! Крd6 16. Л : a6.

14. g3 Лa7 15. Крf3 Лa8 16. Крe4 Лa7 17. Лe5+!

Вот в чем суть маневра белых. Черный король должен определить свое положение, и белый король прорывается в противоположном направлении.

17. . .Крd6.

Альтернатива 17. . .Крf6 не лучше: 18. Лc5 Лc7 19. Лa5 Лa7 20. Крd4 Крe6 21. Крc5 Лd7 22. Л : a6 Лd3 23. Л : c6+ Крf7 24. a4 Л : g3 25. Л : h6.

18. Лe8 c5.

Пешечный эндшпиль после 18. . .Лe7+ 19. Л : e7 Кр : e7 20. Крe5 безнадежен для черных.

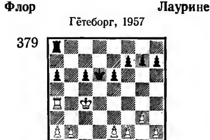
19. Лd8+! Крc6.

На 19. . .Крc7 решает 20. Лh8 cb 21. Лh7+ Крb8 22. Л : a7 Кр : a7 23. ab Крb6 24. Крf5 Крb5 25. Крg6 Кр : b4 26. Кр : h6 a5 27. Крg6 a4 28. h6.

20. Лc8+ Крb6 21. Л : c5 Лh7 22. Лe5 Крc6 23. Лe6+ Крb5 24. Крf5 Лf7+ 25. Лf6. Черные сдались.

Флор **Лаурине**

Гётеборг, 1957

379 

Ход белых

379. Позиция по структуре сходна с предыдущей. Черные пешки а6 и с6 изолированы и слабы, белый король неминуемо займет поле с5, а черный будет оттеснен на с7, белая ладья активна, черная — пассивна. Позиционное преимущество белых еще более чувствительно. У них нет слабой пешки е3, и по открытой линии «d» угрожает вторжение белой ладьи. Меняться ладьями черные не могут, так как пешечное окончание для них безнадежно.

Выигрывающий план белых не сложен и состоит из следующих этапов: посредством шаха ладьей по линии «d» оттеснить черного короля на с7; занять королем поле с5; продвинуть пешки на а4 и b4, чтобы воспрепятствовать маневру Ла8—b8—b5+; напасть на пешку с6 ходом Лd6. Примерная схема выглядит так: 1. b4 Ла7 2. Ла3 Ла8 3. Лd3+ Крс7 4. Крс5 Лb8 5. а4. Теперь не спасает 5. . .а5 из-за 6. b5! (не 6. ba Ла8!) 6. . .cb 7. ab а4 8. Лd4 Ла8 9. b6+ или 5. . .Лb7 6. Лd6 Л : b4 7. Л : с6+ Крb7 8. Л : е6 Л : а4 9. Ле7+. Черные не должны безропотно ожидать выполнения этого плана и обязаны искать контригру, не останавливаясь перед жертвой пешки.

Стоит отметить, что при положении черной пешки на е7 вместо е6 прямого пути к выигрышу у белых не видно.

1. b3?

Осторожный Флор выжидает. На 1. b4 он опасался продолжения 1. . .Крс7 2. Крс5 Лd8! 3. Л : а6 Лd5+ 4. Крс4 Крb7 5. Ла3 Лd2, однако после 6. Лf3! (сильнее, чем 6. Лd3) 6. . .f6 7. Ле3 е5 8. а4 или 6. . .Л : а2 7. Л : f7+ Крb6 8. Л : g7 Л : е2 9. Л : h7 Л : f2 10. h4 выигрыш достигается просто.

1. . .Ла7?

Черные не отдают себе отчета в опасности своего положения. Как раз слабый ход белых позволял им организовать достаточную контригру: 1. . .Крс7 2. Крс5 Лd8 3. Лd4 Лb8! 4. Лb4 Лd8 или 3. Л : а6 Лd5+ 4. Крс4 Крb7 5. Ла5 Лd2.

2. b4 е5.

Контригра с жертвой пешки уже запоздала. Например, 2. . . Крс7 3. Крс5 Ла8 4. Ла3 Лd8 5. Лd3, и размен ладей как на поле d3, так и на поле d5 ведет к проигрышному пешечному окончанию. Черные пытаются воспрепятствовать маневру Ла5—а3—d3, но образование новых слабостей должно их погубить.

3. Ла3 е4 4. Ла5.

Возможно и 4. Крd4, и если 4. . .Лb7, то 5. Ла4 Л : b4+ 6. Л : b4 с5+ 7. Крс4 cb 8. Кр : b4 с выигрышным окончанием.

4. . .g6 5. g4 f5.

Отчаянная попытка запутать партнера, угрожало 6. Крd4.

6. gf Лf7 7. fg.

Проще 7. Крd4!, так как 7. . .Л : f5 8. Л : f5 gf 9. а4 безнадежно для черных. Теперь получается обоюдоострая игра.

7. . .hg 8. Л : а6 Л : f2 9. b5 Л : е2 10. Л : с6+ Кре5 11. а4 Ла2 12. Крb3 Л : h2 13. Л : g6.

Темп в таких окончаниях важнее выигрыша малозначащей пешки. Сразу решало 13. b6. Например, 13. . .е3 14. b7 Лh8 15. Лс8 или 13. . .Лh8 14. а5 е3 15. Крс2 Лd8 16. b7 е2 17. Лс8 е1Ф 18. b8+.

13. . .e3 14. Лg8 Лh1 15. Лe8+ Крd4 16. Крb4 Лb1+ 17. Крa5 Крd5 18. b6 e2 19. Крa6 Лb4.

К счастью для белых, несмотря на допущенные ими неточности, окончание все еще выиграно. Показателен вариант 19. . .e1Ф 20. Л : e1 Л : e1 21. b7 Лb1 22. a5 Крc4 23. Крa7 Крc5 24. a6 Крc6 25. b8Ф.

20. Л : e2.

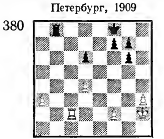
После 20. a5 Лe4! 21. Л : e4 Кр : e4 22. b7 e1Ф 23. b8Ф получается ничейное ферзевое окончание.

20. . .Л : a4+ 21. Крb5 Лa8 22. b7. Черные сдались.

Шпильман — Рубинштейн

Петербург, 1909

380



Ход черных

380. Партия имела большое значение для распределения первых мест.

Возникший эндшпиль не поддается легкой оценке. Все белые пешки изолированы. Черные могут посредством 1. . .Лb3 2. Лa2 Лd3 выиграть пешку, но тогда пешка «а» становится опасной: 3. a4 Л : d4 4. a5 Лc4 5. a6 Лc8 6. a7 Лa8. О выигрыше черных тогда не может быть и речи. Белый король переходит на d4. Если черные попытаются выиграть пешку a7, то потерпят поражение в пешечном окончании.

Поэтому Рубинштейн сыграл **1. . .Лa8 2. Лc3.**

Белые стояли перед трудным выбором. Шпильман отказался от 2. Лa2 из-за 2. . .Лa4. Все же, по-видимому, в этом случае он достигал ничьей. Продолжение могло быть 2. Лa2 Лa4 3. Крg3 Крe7 4. Крf3 Крe6 5. Крe4 g5 (или 5. . .d5+ 6. Крd3 Крd6 7. Крc3 Крc6 8. Крd3 Крb5 9. Лb2+) 6. Лa1 f6 7. Лa2 f5+ 8. Крd3 Крd5 9. Крc3 Лc4+ 10. Крb3 Л : d4 11. a4 Лd3+ (11. . . Крc6 12. a5 Крb7 13. a6+ Крa7 14. Лa5 Лf4 15. Лd5 Л : f2 16. Л : d6 Лf3+ 17. Крc4 Л : h3 18. Лg6 g4 19. Крb5 Лb3+ 20. Крa5) 12. Крb4 Л : h3 13. a5 Лh8 14. a6 Крe4 15. a7 Лa8 16. Крb5 Крf3 17. Крb6.

2. . .Лa4 3. Лd3 Крe7 4. Крg3 Крe6 5. Крf3 Крd5 6. Крe2.

Вот что входило в расчеты белых, когда они сыграли 2. Лc3. Пешка d4 неуязвима. На 6. . .Л : d4 следует 7. Крe3, и отдаленная проходная обеспечивает им по меньшей мере ничью. Все же стоило подумать о ходе 6. h4, который блокировал сдвоенные пешки «g» и сдерживал активность черных на другом фланге. В дальнейшем Рубинштейн находит способ поставить белых перед новыми трудностями.

6. . .g5! 7. Лb3(?) f6.

По-прежнему на 7. . .Л : d4 белые ответят 8. Лd3!, а на 7. . .Кр : d4 следует 8. Лb7 Л : a3 9. Л : f7 Л : h3 10. Л : g7, и на доске остается слишком мало материала для выигрыша. Или 8. . .f6 9. Л : g7 Л : a3 10. h4 gh 11. Лg4+ Крc3 12. Л : h4 Лa2+. По-видимому, оба партнера считали, что белые сохра-

няют неплохие шансы на ничью. На наш взгляд, и в этом положении защита белых связана с большими трудностями.

8. Крe3 Крc4 9. Лd3 d5 10. Крd2 Лa8.

План черных выясняется. Белые попадают в цугцванг. У ладьи нет ни одного хода, остается ответ 11. Крe3 (e2), на что следует 11. . .Лb8 12. Крd2 Лb2+ 13. Крe3 Лa2 или же ход в партии.

11. Крc2 Лa7! 12. Крd2 Лe7!

Теперь 13. Крc2 проигрывает из-за 13. . .Лe2+ 14. Лd2 Л : d2+ 15. Кр : d2 Крb3!

Белые вынуждены отдать пешку d4, получая взамен возможность двинуть вперед пешку a3.

13. Лc3+ Кр : d4 14. a4! Лa7 15. Лa3 Лa5.

Переход в пешечный конец все еще невыгоден для черных. Поэтому они блокируют пешку, чтобы беспрепятственно усилить свою позицию.

16. Лa1 Крc4 17. Крe3(?).

До сих пор Шпильман яростно защищался, но здесь он упускает возможность контратаки. Продолжение 17. Лc1+ Крb4 18. Лb1+ Кр : a4 19. Крd3 Лc5 (после 19. . .Лb5 20. Лa1+ Крb4 21. Крd4 черные рискуют даже проиграть) 20. Крd4 Лc2 21. Лb7 Л : f2 22. Л : g7 вело к позиции, где у белых сохранялись шансы на ничью.

17. . .d4+! 18. Крd2 Лf5! 19. Крe1.

Не облегчает защиты белых 19. a5 Л : f2+ 20. Крe1 Лb2 (не 20. . .Лh2 из-за 21. Лa4+ Крb5 22. a6!) 21. a6 Лb8 22. a7 Лa8 23. Крd2 Крc5 24. Крd3 Крb6 25. Кр : d4 Л : a7.

19. . .Крb4.

Теперь король блокирует пешку, а ладья начнет уничтожение белых пешек.

20. Крe2 Крa5!

Упускает преимущество 20. . .Лa5 21. Крd3 Л : a4 22. Л : a4+ Кр : a4 23. Кр : d4.

21. Лa3 Лf4 22. Лa2.

Или 22. Крf1 Лh4 23. Крg2 Крb4! 24. Лa1 d3 25. a5 d2 26. a6 Лh8 27. a7 Лa8 28. Крf3 Л : a7.

22. . .Лh4 23. Крd3 Л : h3+ 24. Кр : d4 Лh4+ 25. Крd3 Л : a4 26. Лe2 Лf4 27. Крe3 Крb6 28. Лc2 Крb7 29. Лc1 Лa4 30. Лh1 Крc6 31. Лh7 Лa7 32. Крe4 Крd6 33. Крf5 (ускоряет неизбежный проигрыш) **33. . .g6+! 34. Кр : g6 Л : h7 35. Кр : h7 Крe5 36. Крg6 g4.** Белые сдались.

Искусное ведение эндшпиля Рубинштейном заслуживало высокую оценку Шпильмана. Он писал впоследствии: «Этот эндшпиль должен быть помещен во все учебники по ладейным окончаниям».

Дурас **Видмар**

Карлсбад, 1911

381

Ход белых

381. На первый взгляд положение белых вполне удовлетворительное, поскольку они первыми вторгаются в лагерь противника и начинают истребление пешек. Однако более глубокая оценка показывает, что при-

ближение черного короля к центру таит немало трудностей для белых.

1. Лd8+ Крf7 2. Лb8 Крf6!

Теперь на 3. Л : b6 последует 3. . .Кре5 4. Ла6 Крd4 5. Л : а5 Крс3! 6. Л : с5 Кр : b3 7. а5 Крb4 8. Лg5 h6 9. Лg4 Кр : а5, и слабость пешки с4 определяет преимущество черных.

3. Крf2 Кре5 4. Л : b6.

Если 4. Кре3, то 4. . .Крd6+ 5. Крd3 Крс7, и пешки ферзевого фланга защищены. Впрочем, после 6. Лh8 вряд ли черные могут рассчитывать на реализацию своего небольшого материального преимущества.

4. . .Крd4 5. Крf3 h6 6. h4 h5 7. Лb8.

Король черных весьма активен. Объектом атаки явится пешка b3. Но прежде всего они отбрасывают белого короля от поля g5.

7. . .Ле3+ 8. Крf4 Ле4+ 9. Крg3 Крс3 10. Лb6 Лg4+ 11. Крh4 Крс2! (подготовка к Лg4—d4—d3) **12. g3 Лd4 13. Крg2.**

Или 13. Л : с6 Кр : b3 14. Л : с5 Кр : а4 15. Лс6 Лg4, и пешка «а» сильнее пешки «с».

13. . .Лd3 14. Л : с6 Кр : b3 15. Л : с5 Кр : а4 16. Лс6 Крb4 17. Л : g6 Кр : с4.

Несколько лучше 17. . .а4, однако после 18. Лb6+ Кр : с4 19. g4 hg 20. h5 белые, по-видимому, должны добиться ничьей.

18. g4! hg 19. Л : g4+ Лd4 20. Лg5 а4 21. Крh3 а3 22. Лg2 Крb3 23. Лg3+ Крb4 24. Лg2.

Проигрывает 24. Л : а3 Кр : а3 25. h5 Крb4, и черный король поспевает вовремя.

24. . .Крb3 25. Лg3+ Крb2 26. Лg2+ Крb1 27. Лg1+ Крс2.

Продолжение этого интересного эндшпиля, который должен был закончиться вничью, показано в примере 213.

Маршалл — Рубинштейн

Карлсбад, 1929

382

Ход черных

382. Черные фигуры занимают активные позиции, пешка белых f5 оторвалась от своей базы. Словом, налицо небольшое преимущество черных, тем более что очередь хода за ними. Заманчивый ход 1. . .Крf6 после 2. Лf2? Крg5 обрекал белых на безрадостную защиту. Но на 1. . .Крf6 белые ответят 2. Крf3!, и после 2. . .Кр : f5 3. Ле7 игра уравнивается.

1. . .Лd5! 2. g4 Лd3.

Рубинштейн начинает блокаду. Вызвав ход 2. g4, он отрезает белого короля от пешек правого фланга.

3. Крf2 Лb3!

Ладья белых теперь прикована к защите пешки b2, пешка b7 защищена, и черный король угрожает вторжением на g5.

4. Лd2!

Косвенно препятствует 4. . . Крf6, на что последует 5. Лd6+ Кре5 6. Лg6. Белые потеряют пешки левого фланга, но связанные и далеко продвинутые пешки «f» и «g» обеспечат им ничью.

4. . .а5.

Пешка стремится к полю a4, после чего ферзевый фланг белых будет окончательно заблокирован. Если в дальнейшем черные жертвуют пешку «g» взамен пешек «a» и «b», то пешка a4 будет близка к полю превращения.

В трудной ситуации белые находят единственно правильный план защиты — переброску короля на ферзевый фланг. Даже если им придется отдать пешки «f» и «g» за пешку g7, то получится окончание с тремя пешками против двух на одном фланге, а оно обеспечит ничью.

5. Kpe1! a4 6. Kpd1 Kpf6 7. Лd6+ Kpe7 8. Лe6+ Kpf7 9. Kpc2! Лg3 10. Лg6 Лf3 11. Лd6 Лf4 12. Лd7+ Kpf6 13. g5+! Kp : f5 14. Л : g7 Лc4+ 15. Kpd3 b5 16. Лg8 Kpg4 17. Лg7. Согласились на ничью.

Черным только «противопоказан» вариант 17. . .Лc5 18. Лg6 Kph5 19. Лg8 Л : g5? 20. Л : g5+ Kp : g5 21. Kpd4, приводивший к выигрышному для белых пешечному окончанию.

Смыслов **Пильник**

Турнир претендентов
Амстердам, 1956

383

Ход белых

383. План черных заключается в переводе короля на c6 и ладьи на d8, после чего у них появляются перспективы активной игры на ферзевом фланге.

Поэтому белые ходом **1. f5!** пожертвовали пешку для организации контригры на королевском фланге.

1. . .g5.

После 1. . .gf 2. Kpf4 Kpf6 3. h4 Kpe6 4. f3 Kpf6 5. Лa5 b6 6. Лa7 Лc8 7. Лb7 Лc6 8. Лb8 у белых обеспеченная ничья. Например, 8. . .c4 9. bc Л : c4+ 10. e4 Лb4 11. Лh8. Ходом в партии черные поддерживают напряжение и имеют в виду в дальнейшем попытаться усилить давление на ферзевом фланге.

2. e4 Kpd6 3. Лa1 Kpc6 4. Kpe3.

Продолжение 4. Лd1 Лe8 5. Kpe3 f6 6. f4 gf+ 7. Kp : f4 Лg8 8. h3 Лg2 9. Лd8 Лf2+ 10. Kpe3 Лb2 приводило к сложной обоюдоострой игре, последствия которой нелегко рассчитать.

4. . .Лd8.

Стоило подумать о ходе **4. . .** f6, чтобы предупредить пешечный прорыв белых в центре.

5. f6.

Завязка больших осложнений. На 5. . .Лd4 белые намечали 6. f4 g4 7. f5.

5. . .Лd6 6. h4.

Хуже 6. e5 Лd4, и черная ладья контролирует поле f4. Ходом в партии белые хотят отнять у черной ладьи это поле.

6. . .g4 7. e5 Лd4?

Ведет к поражению. Черные не чувствуют опасности. После правильного 7. . .Лd5 8. Kpf4 Лd2! 9. Kpg5 вероятный исход — ничья.

8. e6! fe 9. Лa8! (в этом идея прорыва) **9. . .Лd7 10. Kpe4** (не 10. Kpf4 из-за 10. . .Лd5). **10. . .b5 11. Лc8+ Kpd6 12. Kpf4 c4.**

На 12. . .e5+ решает 13.

Крf5 e4 14. Крg6 e3 15. fe g3 16. f7.

13. bc bc 14. Л : c4 Лa7 15. Лd4+ Крc5 16. Крe5 Крc6 17. Кр : e6 Лa2 18. Лc4+. Черные сдались.

Эндшпиль показывает, что потеря одного темпа в обоюдоострых позициях часто оказывается решающей.

На диаграмме 384 приведено окончание, встретившееся в 5-й партии матча на первенство мира (Буэнос-Айрес, 1927). Предыдущие ходы были Фd2—c3—Фe5 : c3; b2 : c3. Капабланка предложил размен ферзей, считая, что позиционный перевес белых достаточен для выигрыша.

Капабланка **Алехин**

Буэнос-Айрес, 1927

384

Ход черных

384. Тип позиции, создавшейся на доске, неоднократно встречался в практических партиях. Алехин допустил ошибку в дебюте — позволил Капабланке овладеть единственной открытой линией, после чего последовало вторжение ладьи на 7-ю горизонталь в тыл к черным пешкам. При отсутствии других свободных вертикалей и, следовательно, базы для контригры такое вторжение является серьезным, а иногда и решающим преимуществом.

1. . .Лc8.

Черные стояли перед дилеммой. Они избрали пассивную защиту. Алехин, конечно, видел, что 1. . .Лb8 2. Лc7 b4 3. ab ab 4. cb Л : b4 5. Л : c6 h5 вело к ладейному окончанию с четырьмя пешками против трех на одном фланге. Как было показано в главе 13, в этом случае перевес в одну пешку еще не обеспечивает выигрыша. Очевидно, Алехин не хотел обречь себя на многоходовую трудную защиту без пешки.

2. Крf1.

Конечно, не 2. Лa7 из-за 2. . .Лd8! 3. Л : a5 Лd1+ 4. Крh2 Лc1.

2. . .Крg7 3. Лa7 a4.

Здесь черные упускают последнюю возможность перехода в указанный выше эндшпиль без пешки путем 3. . .b4. Белые не могут ответить 4. Л : a5, так как последует **4. . .b3!**, и выигрывают черные.

4. c4(?).

Преждевременный ход, основанный, очевидно, на просчете. Правильный стратегический план в таких позициях состоит в расширении поля действия ладьи. Мы назвали этот технический прием расширением плацдарма. Белые продолжают Крe2, e3—**e4**, f2—f4, затем e4—e5. Черные, стесненные защитой пешек f7 и c6, будут вынуждены обороняться в нелегких условиях.

4. . .Крf6! 5. Лa5 Крe6.

Заслуживало внимания и более активное 5. . .Лb8 6. Лa6 b4! 7. ab Л : b4 8. Л : c6+ Крe5 9. Крe2 a3 10. Лa6 Лb2+ 11. Крf3 a2, и проходная пешка «a» сковывает действия белых.

6. Крe2.

Только сейчас Капабланка

увидел, что 6. cb cb 7. Л : b5 Лc3! ведет к совершенно равной игре.

6. . .bc.

Хуже 6. . .Kpd6 7. Kpd3 Kpc5 8. cb Kpb6 9. Лa6+! Kp : b5 10. Лa7 Лf8 11. Kpc3.

7. Лc5!

7. Л : a4 Kpd5 8. Лa5+ c5 9. Лa7 Лb8! вело к осложнениям, выгодным скорее для черных.

7. . .Kpd6 8. Л : c4 Лa8.

Черные сохранили материальное, но не позиционное равновесие, поскольку их ладья прикована к защите пешки a4.

9. Лd4+! Kpe6 10. Kpd3 c5.

Единственная защита. Белые угрожали сыграть 11. Kpc4 и на 11. . .Лa5—12. Kpb4 Лf5 13. Лd2.

11. Лh4 h5 12. g4.

Можно было выиграть пешку посредством 12. Kpc4 Kpd6 13. Kpb5, но после 13. . .Лb8+ 14. Kp : a4 Лb2 15. Лf4 f5 белый король вне игры. Во избежание 16. . .Kpd5 и 17. . .c4 белые должны немедленно продолжать 16. g4. Может последовать 16. . .fg 17. hg h4 18. Лf6+ Kpd5 19. Л : g6 c4, и шансы только у черных.

12. . .hg 13. Л : g4 Kpd6 14. Лf4 f5 15. Лh4.

Более логичным выглядело 15. h4, и если 15. . .Kpd5, то 16. h5. Но после лучшего 15. . . Лa5 16. Kpc4 (16. h4 gh 17. Л : f5 c4+) 16. . .Kpe5 не видно, как усилить позицию белых.

15. . .Kpd5 16. Kpc2 Лa6 17. Kpc3. Согласились на ничью.

385. При материальном равенстве пешечная структура белых явно лучше. Если бы им удалось перебросить короля на d4, то положение черных стало бы тяжелым. С другой стороны, слабость пешек h3 и f4 создает хорошие возможности активной контригры.

Пильник — Пирц

Амстердам, 1950

385

Ход белых

1. h4.

Угрожало 1. . .Лh8 2. Лg3 Лh4 3. Лf3 d4 4. cd Kpd5 5. Kpc3 Kpe4. На 1. . .d4 последует 2. c4.

1. . .Лh8 2. Лh2 Kpf7 3. h5 Лe8 4. h6.

В турнирном сборнике утверждается, что этот ход является преждевременным, и рекомендуется 4. a4! со следующими разветвлениями: а) 4. . . Kpg8 5. Лg2+ Kph8 6. Лg5 Лf7 7. Лg6; б) 4. . .Лe4 5. h6 Kpg8 6. Лd2 Л : f4 7. Л : d5. В этих вариантах черный король застревал на правом фланге.

Однако у черных имеется интересный защитительный маневр, ведущий к уравнению: 4. . .Лe4 5. h6 Kpg8 6. Лd2 d4!! В случае 7. cd Л : f4 игра черных не хуже, а поэтому 7. Л : d4 Л : d4 8. cd a5! Черные намерены посредством 9. . .d5 построить крепость, закрыв все проходы для белого короля. В случае же 9. d5 Kph7 10. Kpc3 Kp : h6 11. Kpc4 Kph5 пешечное окончание должно привести к ничейному исходу.

4. . .Лh8 5. a4 Kpg6 6. Лd2 Kpf6.

Теперь на 7. Л : d5 черные ответят 7. . .Кре6 и 8. . .Л : h6 с явной ничьей.

7. Лh2 Кpg6 8. Лg2+ Кpf6 9. Лg7 Л : h6 10. Л : b7 Лh4 11. Лb6 Л : f4! (черные также без промедления образуют проходную пешку) **12. Л : d6+ Кре5 13. Л : а6 Лf2+ 14. Краз Лс2 15. Кpb4 f4 16. Ла8 f3 17. Лf8 f2 18. а5 Кре4 19. а6 Кре3 20. Ле8+.**

Если 20. Кpb5, то 20. . .Л : с3. Еще хуже 20. Кра3 Лс1 21. Кpb2 f1Ф 22. Л : f1 Л : f1 23. b4 Лf6 24. b5 Лb6.

20. . .Кpd3 21. Лf8 Кре2 22. Ле8+. Ничья.

386

Ход белых

386. Это положение могло получиться в 32-й партии матча Алехин — Капабланка (1927) после рекомендованного Алехиным в комментариях хода 32. b4.

Пассивная защита 1. Лb3 после 1. . .h4+ 2. Кph3 Ле1 не дает белым шансов на победу. Например, 3. Кpg2 Ла2+ 4. Кpf1 Лс2 5. е4 h3 6. Кpg1 Кph4. Поэтому Алехин предложил следующее продолжение.

1. f4+ Кpf5 2. Кpf3 Лh2 3. Лg1.

Угроза 4. Лg5+, по мнению Алехина, просто «ведет к выигрышу». Однако продолжим вариант.

3. . .Лh3+ 4. Лg3 (после 4. Кpf2 Кре4 возможности черных не хуже) **4. . .Л : g3+ 5. Кр : g3 а6!**

Нетрудно убедиться, что пешечный эндшпиль должен закончиться вничью. Например, 6. Кpf3 h4 7. Кpf2 Кpg4 8. Кpg2 h3+ 9. Кph2 Кph4 10. f5 Кpg5 11. Кр : h3 Кр : f5 12. Кpg2 Кpg6! Черные сохраняют оппозицию. Когда белый король займет поле f3 или d3, черный король занимает поле f5.

Оценка заключительного положения, возникающего в этом варианте, требует поправки. Как указал Н. Энгель, шахматист из Донецкой области после того, как белый король займет поле d3 или f3, а черный — f5, легко выигрывает е3— е4+. Кроме того, белые вовсе не обязаны продолжать 9. Кph2. Нетрудно убедиться, что 9. Кpf2 ведет к победе.

И все-таки пешечный эндшпиль ничейный, однако в связи с другим вариантом: черные вместо 7. . .Кpg4 должны отвечать **7. . .Кpg6** с ничьей. Например, **8. Кpg2 Кph6 9. Кph3** (9. Кpf3 Кph5) **9. . . Кph5 10. f5 Кpg5 11. f6 Кр : f6 12. Кр : h4 Кpf5 13. Кpg3 Кре4 14. Кpf2 Кpd3 15. Кpf3 Кpc4 16. Кpf4 Кр : b4 17. е4 de 18. Кр : е4 Кр : а5 19. Кре5 Кpb6 20. Кре6 Кpc7 21. Кре7 Кpc6.**

Настоящий пример, как и предыдущий, показывает, что переход в пешечное окончание должен быть точно рассчитан. Кроме того, данное окончание лишний раз подтверждает ту истину, что вторжение ладьи в тыл пешек противника обычно уравновешивает потерю пешки.

387. Позиционный перевес черных очевиден. Ладья зани-

Сокольский **Холмов**

21-е первенство СССР
Киев, 1954

387

Ход белых

мает открытую линию «h», а король — центральное поле e5. Грозит вторжение на h1 и атака пешки a4. Не помогает 1. Kpg2 ввиду 1. . .Лh4 2. Лc4 d5. Пассивная защита в таком положении неуместна. Поэтому А. Сокольский правильно пытается осложнить игру.

1. d4+! Kpf6.

Ничего не дает 1. . .Kpd5 2. dc bc 3. Лd3+ Kpe5 4. e4! Лh3+ 5. Kpe2 Лh2+ 6. Kpf3. В случае размена на d4 пешечный конец сложится даже к выгоде белых.

2. dc dc.

После 2. . .bc 3. a5 Kpe7 4. Лb3 Kpd7 шансы белых не хуже. Слабее 3. Kpe4 Kpe7 4. Kpd5 Kpd7, и они не могут воспрепятствовать маневру Лh8—e8—e5+.

3. Лd3 Kpe7 4. a5 Лh1 5. Kpe4 Лb1 6. ab ab 7. Kpe5 f6+.

На 7. . .Л : b5 последует 8. f6+ Kpe8 9. Kpd6 c4 10. Лd1, и если 10. . .Лb3, то 11. Kpc7 Лd3 12. Лh1.

8. Kpd5 Л : b5 9. Лa3. Согласились на ничью.

Пешечный эндшпиль после 9. . .Лa5 10. Л : a5 ba 11. Kp : c5 a4 12. Kpb4 Kpd6 13. Kp : a4 Kpe5 14. Kpb5 Kpe4 15. Kpc5 Kpf3 16. Kpd6 Kp : g4 17. Kpe6 Kph3 18. Kp : f6 g4 19. Kpe6 g3 20. f6 закончится вничью.

Элисказес **Левенфиш**

Москва, 1936

388

Ход белых

388. Преимущество черных выражается в проходной пешке «c». Кроме того, пешки белых на правом фланге несколько обесценены из-за сдвоенности пешек «g». Зато белые имеют возможность атаковать черные пешки с тыла и с фланга, что уравнивает шансы.

1. Лd6+ Kpf5 2. Лc6 (иначе 2. . .Лe6, и черная ладья окажется сзади пешки) **2. . .Лe1+ 3. Kph2 Лc1 4. Лc7.**

Белые выигрывают пешку, но тем временем черная проходная пешка «c» становится грозной силой.

4. . .g5!

Задача черных — затруднить образование проходной пешки белых на королевском фланге. Важно поэтому сохранить пешку «g».

5. Л : a7 c4 6. Лa5+(?).

Критический момент. Белые подгоняют короля к центру, считая, что отступление короля на 6-ю горизонталь позволяет им выиграть с темпом пешку h6. Ничью обеспечивал маневр, на важность которого уже не раз

указывалось в книге, а именно изоляция черного короля от проходной пешки. После 6. Ле7! с3 7. а4! черные будут вынуждены отдать пешку «с» за пешку «а».

А в случае 7. . .с2 8. Лс7 черный король лишается убежища рядом с пешкой, и белые делают ничью и без пешки «а».

6. . .Кре6! 7. Ла6+ Kpd5 8. Л : h6 с3 9. Лh8 Ла1! 10. Лс8 Л : а3.

Теперь сказывается слабость сдвоенных пешек. Имея три пешки против одной, белые не могут образовать двух связанных проходных. Если теперь 11. f4, то 11. . .g4! 12. Kpg1 Kpd4 13. Kpf2 Ла2+ 14. Kpf1 Лd2! (угроза 15. . .с2 и 16. . .Лd1+) 15. Лd8+ Кре3 16. Ле8+ Kpd3 17. Лd8+ Крс2 18. Лс8 Kpb2 19. Лb8+ Крс1 20. f5 с2 21. f6 Лd6 22. Лf8 Kpd1 и выигрывают.

11. Kph3 Kpd4 12. Kpg4.

Приходится терять еще один темп, так как 12. f4 gf 13. gf с2+ 12. Kpg4 Лс3 сразу проясняет обстановку.

12. . .Ла5 13. f4 Лс5!

И этот прием (метод заслона) является одним из важных средств борьбы в ладейных окончаниях.

14. Лd8+ Кре3 15. Лd1.

Не помогает 15. Ле8+, чтобы удалить подальше короля от проходной пешки «f». После 15. . .Kpf2 16. Ла8 с2 17. Ла1 gf 18. gf с1Ф 19. Л : с1 Л : с1 игра сводится к тому же положению, которое возникло в партии.

На 18. Кр : f4 выигрывает 18. . .с1Ф+ 19. Л : с1 Л : с1 20. g4 Лс4+ 21. Kpf5 Kpg3 22. g5 Kph4 23. g6 Kph5 24. g7 Лg4 25. Kpf6 Kph6.

15. . .с2 16. Лс1 gf 17. gf Kpd2 18. Ла1 с1Ф 19. Л : с1 Л : с1 (черного короля нельзя удалять от пешек) **20. Kpg5.**

Нетрудно убедиться, что и 20. f5 Кре3 21. Kpg5 Кре4 22. Kpg6 Кре5 23. f6 Лf1 24. f7 Кре6 не спасало белых.

20. . .Кре3 21. f5 Кре4 22. g4 Кре5 23. Kpg6 Лс6+ 24. Kpg7 Ла6 (конечно, не 24. . . Kpf4? 25. f6, и ничья) **25. Kpf7 Kpf4 26. Кре7 Kpg5!** Белые сдались, так как обе пешки теряются.

Иливицкий — Тайманов

22-е первенство СССР
Москва, 1955

389

Ход черных

389. Минимального преимущества черных, выражающегося в активной позиции ладьи, недостаточно для выигрыша.

Если бы король черных мог подойти к пешке а2, то у них появились бы хорошие перспективы. Но белые могут отрезать короля, поставив ладью на линию «е», а проявить активность на королевском фланге король сможет только при невнимательности белых.

Последовало **1. . .Ла3+ 2. Kpg2 Kpg7** (больше шансов давало 2. . .g5) **3. f3?** (3. h4 вело к элементарной ничьей) **3. . . g5 4. Kpg3 Kpg6 5. Лс2 f6.**

Подготовка к ходу 6. . .h5, на что сейчас последовало бы 6. Лc6+.

6. Лb2.

Белые добивались ничьей, жертвуя пешку: 6. Лc6 Л : a2 7. h4 gh+ 8. Кр : h4 Лa4 9. Крg3 Лa3 10. Лc7 a5 11. Лa7 Лa1 12. Крh4 с угрозой 13. f4.

6. . .h5 7. Лc2.

Напрашивалось 7. h4, однако после 7. . .hg 8. Кр : g4 (8. hg f5) 8. . . f5+ 9. Крg3 g4 10. Лf2 Крh5 11. Крf4 Лa4+ белые попадают в трудное положение. Брать пешку f5 опасно ввиду 12. Кр : f5 g3 13. Лf1 g2 14. Лg1 Л : a2 и Кр : h4. Черные угрожают двинуть пешку «а» до a3 и затем перевести ладью на b2.

7. . .h4+ 8. Крf2 a6 9. Лb2 Лc3 10. Крg2 a5 11. Лf2 Лa3 12. Крf1 Крf7 13. f4 gf 14. Л : f4 Крg6 15. Лf2.

Последняя ошибка. После **15. Лf5!** белые сохраняли шансы на ничью. Белые сдались, так как анализ показал, что **15. . . Л : h3** выигрывает без особых затруднений.

Олафссон **Таль**

Межзональный турнир
Порторож, 1958

390

Ход белых

390. Позиционный перевес белых заключается в активной позиции короля и ладьи и плохой позиции черного короля, **отрезанного по 7-й горизонтали.**

1. Крd6 Крf8.

Или 1. . .f6 2. Крe6 Лe3+ 3. Кр : f6 Л : f3+ 4. Кр : g5 5. Лa3 6. Крf6, и белые должны выиграть.

2. Крd7 a4.

Если 2. . .Л : f3, то 3. d6 f5 4. Крc8 (хорошо и 3. Крe6) 4. . .fg 5. d7 Лc3+ 6. Лc7 Лd3 7. d8Ф+ Л : d8 8. Кр : d8 a4 9. Крd7 Крf7 10. Крd6+ Крf6 11. Крd5 Крf5 12. Лf7+ Крg6 13. Лf1 и выигрывают.

3. d6 Крg7 4. Крe8 (не **4.** Крc8 из-за 4. . .Лc3+ 5. Крd8 a3 с ничьей) **4. . .Л : f3.**

После 4. . .Лe3+ 5. Лe7 Л : e7+ 6. Кр : e7 a3 получается выигрышное для белых ферзевое окончание. Например, 7. d7 a2 8. d8Ф a1Ф 9. Фf8+ Крg6 10. Ф : f7+ Крh6 11. Фf6+.

5. Л : a4?

Заманчивое продолжение 5. Лe7 приводило к любопытной ничьей: 5. . .a3 6. d7 a2 7. Лe1 Лe3+! 8. Л : e3 a1Ф 9. d8Ф Фa4+ 10. Фd7 (10. Крe7 Фa7+) 10. . .Фa8+, и нельзя 12. Крe7 из-за 12. . .Фf8×! Взятие неопасной пока пешки «а» является серьезной потерей темпа. Правильно 5. d7! Лe3+ 6. Крd8 a3 7. Лa8! (найдено А. Константинопольским), и белые должны выиграть. Например, 7. . .f5 8. Крc7 Лd3 9. Л : a3 или 7. . .a2 8. Л : a2 f5 9. Лa5.

5. . .Лe3+.

Проигрывает 5. . .f5 6. Лa7+ Крg6 7. d7 Лe3+ 8. Крf8 Лd3 9. Лa6+ Крh7 10. Крe7.

6. Крd8 f5!

391. 7. gf?

Белые вновь упускают выигрыш, правда нелегко находимый за доской. К победе вело **7.**

391

Ход белых

Ла5! Крf6 8. Л : f5+ Кре6 9. Кре8!! (9. d7 Лd3) 9. . .Кр : d6+ (или 9. . .Лd3 10. Л : g5) 10. Крf7! Ле4 11. Л : g5 Лf4+ 12. Крg7 Кре7 (12. . .Кре6 13. Лg6+ Кре5 14. Крh6) 13. Лg6 Лf7+ 14. Крh6 Крf8 15. g5 Лf1 16. Ла6 Лg1 17. Крg6 Лg2 18. Ла8+ Кре7 19. Лg8.

Другой вариант — 7. . .f4 8. d7 f3 9. Лf5 Лd3 (9. . .Крg6 10. Лf8 Крg7 11. Крс7!) 10. Кре7 Ле3+ 11. Крd6 Лd3+ 12. Кре6 Ле3+ (ловушка 12. . .Крg6 опровергается посредством 13. Лf6+! Крg7 14. Л : f3) 13. Ле5 Л : е5+ (или 13. . .Лd3 14. Кре7 f2 15. Л : g5+ Крh6 16. Лf5 Ле3+ 17. Крf7 с угрозой мата на h5) 14. Кр : е5 f2 15. d8Ф f1Ф 16. Ф : g5+ и 17. Фf5+ или 17. Фf6+.

7. . .Крf6 8. Ла6.

Если 8. Ла5, то 8. . .g4 9. d7 Лс3 10. Лd5 Крf7, и ничья.

8. . .Кр : f5 9. Крс7 g4 10. d7 Ле7 11. Крd6 Л : d7+ 12. Кр : d7 g3 13. Крd6 g2 14. Ла1 Кре4. Ничья.

392. Положение белых несколько лучше. Последовало:

1. d6+ Крd7 2. Лf6 Лh2 3. Л : f7+ Кр : d6 4. Лf6+ Кре7 5. Лg6 h3.

Наличие далеко продвинутой проходной пешки — серьезный контршанс черных.

6. Л : g5 Кре6 7. Лh5 Крf6! 8. Крd3 Крg6! 9. Лh8.

Фишер — **Шервин**

Межзональный турнир
Порторож, 1958

392

Ход белых

Не 9. Л : е5 из-за 9. . .Лh1 10. Лh5 h2, и белые теряют ладью. На 9. Крс4 сильно 9. . . Крf6!

9. . .Крg7 10. Лh4 Крg6 11. Лh5 Крf6 12. Кре3 Кре6.

Ошибочно 12. . .Лh1 ввиду 13. Крf2 и 14. Крg3 с выигрышем пешки «h».

13. f4.

Не дождавшись ошибки партнера, Р. Фишер делает последнюю попытку.

13. . .ef+ 14. Кр : f4 Лh1 (правильно. Иначе белые выигрывают важный темп) **15. Крg3 Ле1 16. Кр : h3 Л : е4 17. Лf5.**

Итак, дело свелось к простому ладейному окончанию — «ладья и пешка против ладьи». Белым удалось отрезать неприятельского короля по вертикали. Фланговая атака против короля белых возможна. Но их пешка находится еще на 4-й горизонтали и пока не может продвинуться вперед. Как было разобрано в главе 6, единственное спасение черных заключается в лобовой атаке.

17. . .Ла4 18. Лf8.

Фишер хорошо знаком с ладейными окончаниями этого типа и «хитрит». Он заманивает черных на ход 18. . .Ла7, после

чего 19. Крh4 Лh7+ 20. Крg5 обеспечивает выигрыш. Например, 20. . .Кре7 21. Лf4! Лh8 22. Крg6 Лg8+ 23. Крh7 Лg5 24. Крh6 Лg8 25. g5.

18. . .Кре7! 19. Лf3 Кре6?

Увы, Дж. Шервин не знает теории, а между тем потеря темпа здесь оказывается решающей. Правильно 19. . .Лa8! Тогда на 20. Крh4 черные располагают ответом 20. . .Лh8+, а на 20. g5—20. . .Лf8. Фишер, несомненно, продолжал бы 20. Лf4. Тогда проще всего 20. . .Лf8! 21. Л : f8 Кр : f8 22. Крh4 Крg8! с ничьей.

20. Крh4 Лa8 21. g5 Лh8+ 22. Крg4 Кре7 23. g6 Лf8 24. Лf5! Лh8 25. Крg5. Черные сдались.

Рубинштейн **Алехин**

Карлсбад, 1911

393

Ход белых

393. Небольшое преимущество белых заключается в неподвижности черных пешек ферзевого фланга. Но если бы противнику удалось обменять пешку «а» на пешку «b», то весы склонились бы в сторону черных, у которых образовалась бы отдаленная проходная пешка. В частности, они угрожают 1. . . Лс8 2. Л : с8 Кр : с8, затем 3. . . Крb7 и 4. . .а6.

1. f3.

Таким путем белые препятствуют ходу 1. . .Лс8 ввиду 2. Л : с8 Кр : с8 3. е4 fe 4. fe, и черные запоздали с маневром Крb7 и а7—а6, а после 4. . .de 5. Кре3 Крd7 6. Кр : е4 Кре6 7. d5+ пешечный эндшпиль проигран для черных.

1. . .Ле8.

Проигрывает 1. . .а5 2. Л : b6 а4 3. Лa6! Л : а6 4. ba Крс6 5. Крd3 Крb6 6. Крс3 Кр : а6 7. Крb4.

2. Крd3 Ле7 3. g4 Ле6.

Черные предлагают размен ладей, считая пешечное окончание ничейным. В цейтноте оба партнера не рассчитали, что после 4. Л : е6 Кр : е6 5. gf+ gf 6. е4 Крd6 7. Кре3 Кре6 8. е5 Крf7 9. Крf2 Крg6 10. Крg3 Крg7 11. Крh4 Крg6 12. е6 Крf6 13. Крh5! Кр : е6 14. Крg5! белые выигрывают.

Если же на 5. gf+ черные отвечают 5. . .Кр : f5, то решает перевод короля на g3, и черные из-за цугцванга будут вынуждены допустить ход е3—е4.

4. Лс1 Ле7 5. Лh1 Кре6 6. Лс1 Крd7 7. Ле1 Лf7 8. Лa1 Крd6 9. Лс1 Крd7 10. Лс6 Лf8.

Цейтнот кончился, и белые приступают к решительным действиям.

11. Кре2 Лf7 12. Крf2 Лf8 13. Крg3 Ле8 14. Лс3 Ле7 15. Крh4 h6 16. Крg3.

Король спешит обратно на f2, после чего белая ладья вторгается через с6 или через h1.

16. . .h5 17. Крh4 Лh7 18. Крg5 fg 19. fg hg 20. Кр : g4 Лh1 21. Крg5 Лb1 22. Лa3! Л : b5 23. Л : а7+ Крd6 24. Кр : g6 Лb3.

394. Алехин защищается лучшим образом и уравнивает материал, но проходная пешка «f» становится грозной.

394

Ход белых

25. f5 Л : е3 26. f6 Лg3+.

Черные стремятся загнать короля противника под пешку, но белых выручает заслон.

27. Kph7 Лf3 (если 27. . . Лh3+, то 28. Крg8 Лg3+ 29. Лg7) **28. f7 Лf4 29. Kpg7 Лg4+ 30. Kpf6!** (после 30. Kpf8 Л : d4 партия закончилась бы вничью) **30. . .Лf4+ 31. Kpg5 Лf1 32. Kpg6 Лg1+** (угрожало 33. Ла8) **33. Kpf6 Лf1+ 34. Kpg7 Лg1+ 35. Kpf8.**

Маневры белых привели к важному результату — ладья черных находится не на 4-й, а на 1-й горизонтали.

35. . .Лd1 36. Kpe8 Лe1+ 37. Kpd8 Лf1 38. Лd7+ Kpc6 39. Kpe8 Лf4 40. Ле7 Kpb5 41. Лс7! Черные сдались.

Точность до конца! При 41. f8Ф Л : f8+ 42. Кр : f8 Крс4 еще требовалась аккуратная игра, тогда как ход в партии лишает черных всяких надежд. На 41. . .Ле4+ следует 42. Kpd7 Лf4 43. Кре7 Ле4+ 44. Kpd6 Лf4 45. Кр : d5.

395. Лучшее пешечное расположение и более активная позиция фигур определяют преимущество белых. Для создания контригры черные продвигают вперед короля.

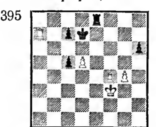
1. . .Kpd6.

Если 1. . .Ле1, то 2. Ла6 Лh1 3. Кре4 с последующим 4. Лс6.

Петросян — Фишер

Межзональный турнир
Порторож, 1958

395



Ход черных

2. Ла6+ Кр : d5 3. Л : h6.

Теперь возникает любопытная ситуация: две связанные проходные пешки борются против сдвоенных.

3. . .c4 4. Лh1(?).

Оказывается недостаточным для победы. Более тонкий маневр 4. Лh7! с6 5. Лd7+ Kpc5 6. Лd1 с3 7. g5 Kpc4 8. g6 c2 9. Лс1 Kpd3 10. f5 Лg8 11. Kpf4 выигрывал по сравнению со случившимся в партии решающий темп.

Если на 4. Лh7 черные отвечают 4. . .с5, то 5. Лd7+ Крс6 6. Лd1 Kpb5 7. g5.

4. . .c3 5. g5 c5 6. Лd1+.

Белые отбрасывают неприятельского короля, чтобы обеспечить наступление своей пешечной пары, иначе после 6. g6 Лg8 7. f5 Кре5 8. Kpg4 Kpf6 9. Лс1 Лd8 10. Л : с3 Лd4+ 11. Kph5 с4 12. Лg3 Лd3 черные достигают ничьей.

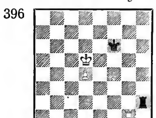
6. . .Kpc4 7. g6 c2 8. Лс1 (или 8. Лg1 Лd8 9. g7 Лg8 с угрозой 10. . .Л : g7) **8. . .Kpd3 9. f5 Лg8 10. Kpf4 Kpd2 11. Л : c2+ Кр : с2 12. Kpg5 c4 13. f6 c3 14. f7.** Согласились на ничью, неизбежную после 14. . .Л : g6+ 15. Кр : g6 Kpb2 16. f8Ф c2.

Читатель, прошедший вместе с авторами нелегкий путь от простейших ладейных концов до сложных многопешечных, может ждать готовых рецептов или формул. Он их не найдет. Решение даже несложных ладейных окончаний зависит от многих тонких нюансов позиции, для выяснения которых необходима большая аналитическая работа. В поисках шахматной правды авторам приходилось кропотливо проверять сотни вариантов. Идея, лежащая в основе правильного решения, должна быть прежде всего понятна, а потом уже закреплена в памяти.

Помещаемые ниже обобщения, выработанные на основе многолетней практики, дадут читателю ориентир и помогут найти правильный путь в лабиринте запутанных вариантов. Некоторые наши обобщения для наглядности иллюстрируем примерами.

1. Основой всех ладейных окончаний является эндшпиль «ладья и пешка против ладьи». Слабейшей стороне следует стремиться к позиции Филидора, сильнейшей — не допускать ее.

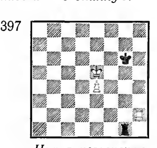
396



396. При ходе белых **1. Ле1** ведет к выигрышу, при ходе черных после **1. . .Кре7** ничья.

2. Положение ладьи на короткой стороне, а короля, отрезанного от пешки, на длинной, в большинстве случаев затрудняет спасение, как показал предыдущий пример. Следует стремиться королем в короткую сторону, а ладьей — в длинную.

397



Ничья независимо от очереди хода

397. Позиция ничейная. Однако варианты, приводимые в подтверждение этой оценки в предыдущих изданиях, требуют поправки. После **1. Кре6 Крg7 2. Кре7 Ле1 3. Лg2+ Крh6** ход **4. Крf6!** (вместо пассивного 4. Лg4) ведет к победе белых. Угроза 5. Лh2× вынуждает черных к **4. . .Лf1+**, что после **5. Кре6** приводит к позиции, в которой черный король отрезан от проходной пешки на два ряда. Как известно из теории, в этом случае ни фланговая, ни лобовая атака черной ладьи не может воспрепятствовать продвижению проходной пешки к полю превращения. Для спасения черным необходимо достичь одновременно двух целей: во-первых, не допустить отрезания своего короля от проходной пешки на две вертикали; во-вторых, затормозить продвижение проходной пешки. Это достигается следующим образом:

1. Кре6 Крg7 2. Кре7 Лg5!

Но не 2. . .Ле1? Теперь черные угрожают Ле5+. Белые могут отразить эту угрозу разными способами, но в каждом случае черные вынуждают ничью. Например, **3. Крd6 Ла5!**, и ладья расположена на три вертикали от проходной пешки, что допускает успешные фланговые атаки. На **4. Лg2+** последует **4. . .Крf8**, а **4. Лf2** недостаточно ввиду шахов ладьей по линии «а». Если белые пытаются играть **4. е5**, то черные посредством **4. . .Ла6+** заставляют короля покинуть линию «d» и после **5. . .Крf7** возникает позиция Филидора.

На **3. Кре6** следует **3. . .Ла5!**, и далее как в рассмотренном варианте. В случае **3. Ле2** ответ **3. . .Ла5** оказывается ошибочным из-за **4. Лg2+! Крh6 5. Крf6 Ла6+ 6. Крf5** и **7. е5**. Однако после правильного **3. . . Ле5+! 4. Крd6 Ла5** поля f7 и f8 вновь открыты для черного короля. Если **5. е5**, то черные прибегают к испытанному методу шахов с фланга — см. ранее.

Наконец, на **3. Лh4** следует **3. . .Ле5+! 4. Крd6 Ла5**, и белый король вновь становится объектом шахов с фланга.

Все приведенные варианты указаны мастером И. Ждановым.

3. При ладье на короткой стороне спасает атака пешки с тыла, если пешка находится не ниже 5-й горизонтали.

398. 1. . .Лd2!, и ничья. Плохо 1. . .Ла6+ 2. Лс6 Ла5 3. Лс5 Ла8 4. Крd7 и выигрывают.

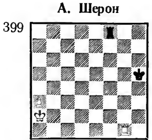
4. Ладья — фигура дальнобойная и может шахами вынудить переход неприятельского короля на другой конец доски. Применяйте этот метод защиты в подходящих случаях.

398

Ход черных

А. Шерон

399

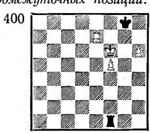


Ход черных. Ничья

399. 1. . .Лf2+ 2. Крb3 Лf3+ 3. Крb4 Лf4+ 4. Крb5 Лf5+ 5. Крс6 Лf6+ 6. Крd5 Лf5+ 7. Кре6 Ла5 8. Ла1 Ла4! 9. Крd5 Крg6 10. Крс5 Крf6 11. Крb5 Ле4! (не 11. . .Ла8 12. а4 Кре7 13. а5 Крd7 14. а6 Крс7 15. Лс1+ и выигрывают) **12. а4** (12. Лd1 Кре7 13. а4 Ла2 14. а5 Лb2+ 15. Крс6 Лс2+ 16. Крb7 Лb2+ 17. Кра6 Лb3, и ничья) **12. . . Ле5+ 13. Крс4 Ле4+ 14. Крd5 Ле5+ 15. Крd4 Кре6 16. а5 Крd6 17. а6 Ле8.** Ничья.

5. Трудное окончание с пешками «f» и «h» требует знания промежуточных позиций.

400



Ход белых

400. К выигрышу ведет **1. Ле8+ Kph7 2. Кре6!**

6. Ладейная пешка на 7-й горизонтали, защищенная ладьей в 8-м ряду и атакованная ладьей с тыла, не дает выигрыша даже при наличии второй коневой пешки на другом фланге.

Моисеев **Багиров**

Первенство ДСО «Буревестник» Москва, 1956

401

Ход черных

401. 1. . .а2?

К выигрышу вело 1. . .g5! 2. hg Kpg6 3. Ла7 а2 4. Kph2 Kph5! 5. Kpg2 g6 и 6. . .Кр : g5. Затем черные образуют проходную пешку «f» и доводят ее до f2 и после взятия ее королем выигрывают ходом Лh1. Черные полагали, что смогут осуществить весь маневр ходом позже.

2. Ла6 Kph6.

После 1. . .g5 2. hg черный король не сможет подойти к пешке g5.

3. Kph2 Kph5 4. Ла4!

Превосходная идея! Белые хотят превратить пешку «f» в пешку «g». Как известно, пешки «а» и «g» не дают выигрыша.

4. . .Kph6 5. Ла6 Kph5 6. Ла4 g5 (другого пути не видно) **7. g4+! Кр : h4 8. gf g4.**

Согласно примеру 201, позиция ничейная. Черные возлагают надежду на белую пешку f5, которая может послужить укрытием для их короля от шахов ладьи.

9. Kpg2 Лb1 10. Л : а2 Лb4 11. Лс2 g3 12. Ла2 Kpg4 13. Лс2 Лf4 14. Лс8!

Угрожало 14. . .Лf2+. Ошибочно 14. Лс7 Лf2+ 15. Kpg1 Ла2 16. Л : g7+? (16. Лс8!) 16. . .Kpf3 и выигрывают.

14. . .Лf2+ 15. Kpg1 Ле2 16. Ла8 Kpf3 17. Ла3+ Ле3 18. Ла1 g2 19. Kph2!

Иначе 19. . .Kpg3, 20. . .Лf3 и 21. . .Лf1+.

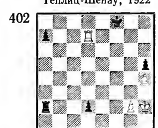
19. . .Kpf2 20. Ла2+ Ле2 21. Л : е2+ Кр : е2 22. Кр : g2. Ничья.

7. Возможность укрытия короля от шахов в непосредственной близости от проходной пешки (принцип убежища) часто определяет исход борьбы.

Поучителен в этом отношении предыдущий пример, а также следующий.

Трейбал **Рети**

Теплиц-Шенау, 1922

402 

Ход белых

402. 1. Kpg3 Кре8 2. Лd4 а5 3. Kpf3 а4 4. Кре2 а3 (угрожая 5. . .Лb2 и 6. . .а2) **5. Ла4** (если 5. Лd3, то 5. . .Кре7—е6—е5—е4) **5. . .Kpd7 6. Ла6 Крс7 7. g3 Kpb7 8. Ла4 Крс6 9. Ла8 Kpb5 10. Ла7 Kpb4 11. Лb7+ Крс3 12. Лс7+ Kpb3 13. Лb7+ Крс2 14. Лс7+ Kpb1 15. Ла7 Kpc1 16. Лс7+ Лс2.** Король чер-

ных нашел убежище, и белые сдались.

8. Лучше активная позиция фигур без пешки, чем пассивная позиция при равном материале.

Кэжден **Алехин**

V Олимпиада
Фолкстон, 1933

403

Ход черных

403. 1. . .h5 2. Лh7 e4 3. Kpe2.

Защита пешки e4 в связи с угрозой 4. Kpe3 требует срочных мер. Неудовлетворительно 3. . .Лe5 4. Kpe3 Kpd5 5. h4 Kpe6 6. Лa7 Kpd5 7. Kpf4 Kpe6 8. Лa6+ Kpe7 9. Лa4. Лучше выглядит 3. . .Лf5, что после 4. Kpe3 Лf3+ 5. Kp : e4 Л : f2 6. Л : h5 Kpf7 ведет к нелегкому, но ничейному окончанию. Алехин избирает более активный метод.

3. . .f5! 4. Лh6+.

4. Л : h5 вело после 4. . . Лa2+ 5. Kpf1 Лa1+ 6. Kpg2 Лa2 7. Лh8 Kpf7 к несложной ничьей ввиду угрозы e4—e3, вынуждавшей повторение ходов.

4. . .Kpe5 5. Л : h5 Лa2+ 6. Kpf1 e3!

Жертва второй пешки необходима, так как 6. . .Лa1+ 7. Kpg2 Лa2 не достигает цели ввиду 8. Лh8.

7. fe.

После 7. f4+? Kpe4 в связи с 8. . .Kpf3 белые проигрывают.

7. . .Kpe4 8. Kpg1.

Если 8. h4, то может последовать жертва третьей пешки: 8. . .f4! 9. gf (или 9. ef Kpf3 10. Kpe1 Kp : g3 11. f5 Kpg4) 9. . . Kpf3 10. Kpg1 Лa1+ 11. Kph2 Лa2+ 12. Kph3 Лa1, и черные вынуждают ничью повторением ходов.

8. . .Лe2 9. Лh4+ Kpe5.

После 9. . .Kp : e3 10. Лf4 Лe1+ 11. Kpg2 Лe2+ 12. Kph3 Лf2 13. Л : f2 Kp : f2 14. Kph4 Kpg2 15. h3 Kph2 получалась любопытная ничья. Если белые уклоняются от размена ладей, то путей к выигрышу также не видно.

10. Лh8 Kpf6 11. Лf8+ Kpg6 12. Лe8 Kpf7 13. Лc8 Л : e3 14. Kpf2 Лa3 15. h4 Kpf6 16. Лc6+ Kpf7, и партия вскоре была признана ничьей. Преимущество в две пешки уравновесилось плохой позицией белого короля.

9. Когда ладья отрезает по 7-й горизонтали прижатого к краю доски короля, то создается обстановка для тактических операций. Особенно опасно совместное действие короля, ладьи и проходной пешки при наличии укрытия у короля от шахов. Таким укрытием могут оказаться и неприятельские пешки.

Эйве **Рети**

Пьештяни, 1922

404

Ход белых

404. В данной позиции показан пример такой комбинированной атаки. Заодно читатель еще раз может убедиться, как важно изучение основных ладейных концов, в данном случае эндшпиля с ладейно-слоновой парой.

1. Ла7.

Напрашивающееся 1. Крb6 после 1. . .Л : а4 2. Кр : с6 Лh4! 3. Лg7 Лh6+ 4. Кр : d5 Л : h2 ведет к ничьей.

1. . .Лh4 2. Крb6 Л : h2 3. Кр : с6 Лh6+ 4. Кр : d5 Лg6.

Черные пытаются создать угрозы, связанные с движением пешки «g». Не могли ли они, учитывая наличие у белых пешек «а» и «с», искать ничьей по методам, разработанным в главе 9? Сыграем с этой целью 4. . .Крb8 5. Лg7 Ла6. При 6. Л : g5 Л : а4 7. Крd6 Лh4 черные добиваются ничьей. Однако, отвечая на 5. . . Ла6 6. а5!, белые выигрывают. Например, 6. . .Л : а5 7. Крd6 Ла1 8. Лg8+ Кра7 9. е6 Лd1+ 10. Крс7 Лh1 11. Крс8 Лс1 12. с7.

5. с6.

Необходимо в противовес движению пешки «g» создать угрозы неприятельскому королю. Теперь белые угрожают переводом короля на b6 и комбинированным нападением на черного короля. Читатель знает из главы 9, что при отрезанном на последней горизонтали короле отсутствие убежища от вертикальных шахов не спасает слабейшую сторону.

5. . .g4.

Черные просматривают основную угрозу и проигрывают в несколько ходов. Они могли попытаться организовать оборону посредством 5. . .Лf6 6. Лg7 Лf1 7. Л : g5 Лd1+ 8. Крс5 Лс1+ 9. Крb6 Лb1+ 10. Лb5, но и тогда решает движение пешки «а».

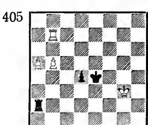
6. Крс5 g3 7. Крb6 Крb8.

Упорнее 7. . .Крd8 8. Лd7+ Кре8 9. Лd1 (не 9. Крb7 g2 10. с7 из-за 10. . .Лb6+!) 9. . .g2 10. Лg1 Лg3 11. с7 Лb3+ 12. Крс6 Лс3+ 13. Крb7 Лb3+ 14. Крс8 Лb2 15. а5 или 10. . .Крd8 11. Крb7 Лg7+ 12. Крb8.

8. Ле7 Лg8 9. Лb7+ Крс8 10. Ла7. Черные сдались.

10. Ладья и две связанные проходные пешки большей частью выигрывают против ладьи и проходной. Если проходные пешки дошли до 6-й горизонтали, то появляется возможность жертвы ладьи за пешку и перехода в выигрышный эндшпиль «две связанные проходные пешки против ладьи». Однако далеко продвинутая проходная пешка слабейшей стороны в борьбе против ладейно-коневой пары повышает возможность достижения ничьей.

405



Выигрыш

405. 1. а6 d3 2. Лd7 d2 3. Л : d2.

Очевидно, единственная возможность. На 3. а7 следует 3. . . Л : а7.

3. . .Л : d2 4. а7 (вариант 4. b6 рассмотрен дальше) **4. . .Лd3+ 5. Крg2.**

Или 5. Крg4 Лd8 6. b6 Лg8+ 7. Крh5 Крf5 8. Крh6

Крf6, и ничья. Если 7. Крh7, то 7. . .Ла8! и черные выигрывают.

5. . .Лd2+ 6. Крg1 Лd1+ 7. Крf2 Лd2+ 8. Крe1 Ла2 9. b6 Крe3 10. Крd1 Крd3 11. Крc1 Крc3 12. Крb1 Ла6! 13. b7 Лb6+ 14. Крc1 Лh6 15. Крd1 Крd3 16. Крe1 Крe3 17. Крf1 Крf3 18. Крg1 Лg6+. Ничья.

4. b6! Лd3+ 5. Крf2 Лd2+ 6. Крe1 Крe3 7. b7! Лb2 8. Крd1 Крd3 9. Крc1 Крc3 10. а7 Лh2 11. Крd1 Крd3 12. Крe1 Крe3 13. Крf1 Крf3 14. Крg1 и выигрывают.

11. В борьбе двух изолированных пешек против одной проходной важную роль играют методы заслона и отвлечения.

406

Ход белых

406. Спасение черных зависит от того, удастся ли им выиграть ладью за пешку, прежде чем король и пешка белых продвинутся вперед.

Правильное продолжение за белых найти не так просто. Напрашивающийся ход 1. е6 на самом деле ошибочен.

1. е6? Лс6! 2. е7 Лс8!

Единственный путь к ничьей. На 2. . .Ле6 следует 3. Лf7! (освобождая дорогу пешке «g») 3. . .Крb4 4. g4 а3 5. Лf4+! Крb5 (или 5. . .Крb3 6. Лf3+ Крb2 7. Ле3) 6. Лf3 а2 7. Ла3.

Чтобы избежать заслона, черные могут сыграть 2. . .Лf6+ 3. Крe3 Ле6+ 4. Крd3 Лd3+ 5. Крc3 Ле6, но тогда решает отвлечение черной ладьи: 6. Лg5+ Крb6 7. Лg6!

3. Лg5+ Крb4 4. Ле5 Ле8 5. g4 а3, и, как нетрудно убедиться, черным обеспечена ничья.

Вместо 2. е7 белые могут сыграть иначе: 2. Лb7+ Крс4! 3. е7 Лf6+.

После 3. . .Ле6 4. Лd7! белые, угрожая заслоном 5. Лd3 и 6. Ле3, должны выиграть.

4. Крe1 Ле6 5. Крd1 а3 6. Крc1 а2 7. Крb2 Л : е2+ 8. Крa1 Крc5 9. g4 Крd6 с ничьей.

Правильное продолжение, ведущее к победе, заключается в следующем маневре:

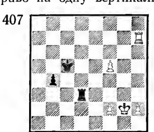
1. Лb7+! (1. Ла7 также выигрывает, но удлиняет решение) **1. . .Крa6.**

1. . .Крc5(c4) ведет после 2. Лc7+ и размена ладей к выигрышному ферзевому окончанию. На 1. . .Крc6 белые продолжают 2. Ла7 а3 3. е6 Крb6 4. е7. При 1. . .Крa5 белые играют так же, как в тексте.

2. Лb8 Лc5 3. е6 Ле5 4. Ле8 Крb7 5. е7 а3 6. Лd8 а2 7. Лd1 Л : е7 8. Лa1 и выигрывают.

В «Учебнике шахматной игры» Х. Р. Капабланки помещена схожая позиция, но сдвинутая вправо на одну вертикаль.

407

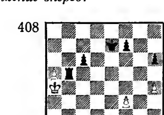


Ход белых

407. Пример взят из практической игры (Маршалл — Розен-

таль, Нью-Йорк, 1909/10). Капабланка считал, что 1. Лс7+ ведет к выигрышу. Однако после **1. . .Kpd6 2. Лb7 Kpe5 3. Л : b4 Kp : f5** получается известный конец с пешками «f» и «h», в котором не удается доказать выигрыш белых. Вот насколько недостаточно была исследована теория ладейных окончаний в начале 20-х годов, когда Капабланка создавал свой учебник.

12. Изолируйте короля противника от вашей проходной, чтобы он не затормозил ее движение вперед.

408 

Ход белых

408. Сказанное демонстрируется таким образом:

1. Лd1!

Недостаточно 1. а6 из-за 1. . . Лb6 2. Kpa5 Лb5+, а также 1. Ла1 Kpd7 2. а6 Kpc7, и король задерживает пешку.

1. . .Лb2 2. Лd3 Kpe6 3. Лb3 Ла2+ 4. Ла3 Лb2.

После размена ладей белые, имея отдаленную проходную, выигрывают.

5. а6 Лb8 6. а7 Ла8 7. Kpb4 Kpd6 8. Kpc4 и выигрывают, так как при размене ладей пешечный эндшпиль проигран для черных.

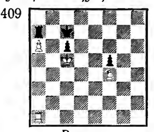
13. Блокирование королем изолированной пешки, находящейся под охраной ладьи, является серьезным позиционным достижением. Централизация короля — обычный прием при ведении окончаний.

14. Если одна ладья атакует пешку, а другая обречена на пассивную защиту, то создается предпосылка для выигрыша у стороны, имеющей активную позицию. Это еще не конец, но может быть началом конца.

15. Проходная пешка, поддержанная ладьей сзади, сулит плохие перспективы для слабейшей стороны, если пешку не удастся заблокировать королем.

16. Ладья должна находиться сзади собственной проходной для проталкивания ее к полю превращения и сзади чужой для торможения ее движения вперед.

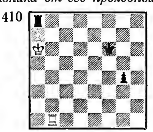
17. При блокировании ладьей далеко продвинутой пешки противника часто вступает в силу игра на цугцванг.

409 

Выигрыш

409. 1. Ла2 Ла8 2. а7 Kpb7 3. Ла1 Kpc7 4. Лh1 Л : а7 5. Лh7+ и выигрывают.

18. Изолируйте короля противника от его проходной пеш-

410 

Выигрыш

ки, чтобы он не мог содействовать движению ее вперед.

410. 1. Лb5!

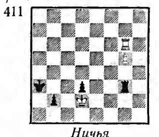
После 1. Крb7 Л : a7+ 2. Кр : a7 Крf5 черные достигают ничьей.

1. . .g3 2. Крb7 и выигрывают.

19. В образовании проходной пешки часто заключается единственный метод защиты.

20. Добившись пассивной позиции неприятельской ладьи, расширяйте плацдарм для операций активной ладьи.

21. При наличии проходных у обеих сторон важно заставить неприятельского короля посредством шахов встать впереди пешки и затормозить ее движение вперед.

411 

Ничья

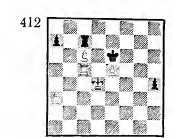
411. 1. Лa6+ Крb3 2. Лb6+ Крa2 3. Лa6+ Крb1 4. g6 Лg1 5. Лb6. Ничья.

22. Упрощение многопешечного ладейного окончания и сведение его к более простому, которое поддается точной оценке, является важным техническим приемом, которым необходимо умело пользоваться при разыгрывании ладейного эндшпиля.

412. У белых лишняя пешка. Однако наличие отдаленной проходной у противника дает черным серьезную контригру.

1. . .h3 2. Лc3!

Недостаточно 2. Лc2 Лc8! 3. Крc5 Лh8 4. c7 Крd7 5. e6+! Кр : c7 (5. . .Кр : e6? 6. Крc6) 6. Крd5+ Крd8 7. Крd6 Лh6! (единственный ход) 8. Лh2 Крc8 (8. . .Крe8 9. Лb2!) 9. Лc2+ Крd8 с ничьей.

412 

Ход черных

2. . .h2 3. Лh3 Л : c6 4. Л : h2 Лc1 5. Лh6+ Крd7!

После 5. . .Крf5? 6. Лf6+ белые отрезают черного короля и легко выигрывают. Менее точно 5. . .Крe7?! из-за 6. Лa6, так как важно не пропустить короля белых на c6.

6. Лd6+ Крe7.

Проигрывает 6. . .Крc7 7. Лa6 Крb7 8. Лa4, и пешка белых беспрепятственно проходит в ферзи.

7. Лa6 Лd1+ 8. Крc5 Лc1+ 9. Крd5 Лd1+ 10. Крc6 Крe6 11. Лa5 Лb1.

Пешечное окончание после 11. . .Лe1 12. Крb7 Л : e5 13. Л : e5+ Кр : e5 14. Кр : a7 проиграно для черных.

12. a4 Лb6+! 13. Крc7 Лb4 14. Крc8!

Таким путем белые выигрывают важный темп.

14. . .a6 15. Крc7 Лb1 16. Л : a6+ Кр : e5 17. a5! Лa1.

А теперь белые используют геометрические мотивы.

18. Лh6!

Вот в чем дело! Нельзя 18. . . Л : a5 из-за 19. Лh5+, а при других ходах пешка «а» проходит в ферзи.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Р. Шпильман

ПРАКТИКА ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЙ *

Из всех окончаний ладейные эндшпили являются наиболее трудными. Они не только встречаются чаще, но и характерны чрезвычайным обилием тонкостей. Я вряд ли ошибусь, если скажу, что половина эндшпилей в турнирных и матчевых партиях сводится к ладейным концам. Ни в каком другом эндшпиле нельзя различать с достаточной четкостью отдельные стратегические моменты. В ладейных же эндшпилях мы ясно видим атаку и защиту, атаку с жертвой и контратаку, мирную позиционную игру и дикие осложнения; в них мы часто встречаем ловушки и матовые угрозы, спертые и открытые позиции; короче говоря, ладейный эндшпиль содержит в себе полную картину серединной стадии партии.

Учебники трактуют ладейные окончания весьма своеобразно. Наряду с теоретическими положениями, изучение которых безусловно полезно, они приводят различные исключения и совершенно не касаются — что, в сущности говоря, должно было быть их главной задачей — положений, которые встречаются на каждом шагу и которые поэтому должны быть признаны наиболее важными.

В моей статье я пытаюсь на основе практических примеров показать богатство содержания ладейных окончаний. Для этой цели я не считаю целесообразным утруждать читателя приведением подробных анализов. Наоборот, я выдвигаю на первый план идею и основные принципы и полагаю, что изучение нижеследующих примеров поможет читателю правильно разыгрывать самые разнообразные ладейные эндшпили.

Быстрее всего выигрыш достигается в результате достижения материального преимущества. На самом деле в ладейных окончаниях не в каждом случае возможно форсировать выигрыш. Преимущество не всегда поддается реализации. Поэтому я привожу ряд примеров, в которых демонстрируется использование преимущества лишней пешки.

413. 1. Ла5 Лb7 (вынужденно) **2. Ла6!**

Отрезая королю черных 6-ю линию. Противник теперь обречен на пассивную роль.

2. . .Крf8.

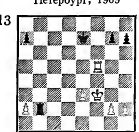
Король уходит с 7-й горизонтали, имея в виду небольшой шанс. Если белые начнут слишком быстро наступать королем,

* Впервые опубликована в бельгийском журнале «L'Échiquier» в 1929г.

Рубинштейн **Эм. Ласкер**

Петербург, 1909

413



Ход белых

оставляя королевский фланг без защиты, то черные посредством Лb2 организуют контрнападение. В этом случае чрезвычайно важно, чтобы пешка а7 была взята б е з ш а х а. Однако Рубинштейн крайне предусмотрительно использует свое преимущество.

3. е4 Ле7 4. h4 Крf7 5. g4 Крf8 6. Крf4 Кре7 7. h5.

Теперь, в связи с угрозой h5—h6, черные вынуждены двинуть одну из пешек королевского фланга. Благодаря этому обстоятельству давление белой ладьи по 6-й горизонтали еще более усиливается, и, кроме того, король черных вынужден будет защищать ослабленное поле (f6 или g6).

7. . .h6 8. Крf5 Крf7 9. е5 Лb7 10. Лd6 Крf8 11. Лс6 Крf7 12. а3!

Черные в цугцванге и вынуждены допустить короля белых на g6, после чего сопротивление бесполезно. Например, 12. . .Ле7 13. е6+ Крg8 14. Лс8+ Крh7 15. Кре5 и далее Крd6 или 12. . .Кре7 13. Крg6 Крd7 (еще хуже 13. . .Кре8 ввиду 14. Лс8+ и 15. Кр : g7 или Лg8) 14. Лd6+ Кре8 15. Крh7 Крf8 (15. . .Крf7 16. е6+ и 17. Лd7) 16. Лd8+ с последующим Лg8.

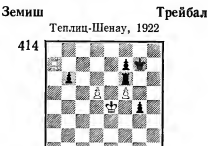
Вот почему Ласкер сдался.

Использование преимущества в положении значительно интереснее и труднее, чем реализация материального преимущества. Рассмотрим несколько окончаний.

Земиш **Трейбал**

Теплиц-Шенау, 1922

414



Ход белых

414. Мы видим, что белые имеют пешкой меньше, но зато все их фигуры стоят прекрасно. Король находится в центре сражения, подкрепляя свои пешки, ладья занимает сильную позицию. Наоборот, черные, несмотря на материальное преимущество, расположены крайне неудачно и бессильны противостоять движению проходной пешки «d».

1. Кре5 (угрожая d5—d6 и Ла8 с быстрым выигрышем).

1. . .Лh6 2. Ла4 Крf8.

Черные не могут удержать пешки, так как после Лh1 движение пешки «d» решает.

3. d6!

После 3. Л : g4 Кре7 черные консолидировали бы свое положение. Теперь грозит 4. Ла8+ и 5. d7.

3. . .Кре8 4. Ла8+ Крd7 5. Ла7+ Крd8.

Пешка f7 не может быть спасена. После 5. . .Kpe8 6. Лe7+ Kpf8 7. f6 продвижение пешки «d» решает.

6. Л : f7.

Черные потеряли пешку f7, не улучшив этим своего положения. Победа белых теперь ясна.

6. . .Лh1 7. Лg7 Лg1.

К более длительному сопротивлению вело преследование короля посредством шахов. Однако белые по дороге забирали пешку b6 и спокойно возвращались на f7. Размен пешки «d» на пешку «g» приводил к позиции, в которой пешка «f» легко выигрывала.

8. f6 Лe1+ 9. Kpd5 Лd1+ 10. Kpc6 Kpe8.

Продолжение шахов повело бы к маневру, указанному в предыдущем примечании.

11. d7+ Kpf8 12. Лe7 b5 (от шахов белый король уходит на g6) **13. Лe8+ Kpf7 14. d8Ф Л : d8 15. Л : d8 Kp : f6 16. Kpd5!** Черные сдались. Белый король успевает забрать черную пешку «g».

Следующий пример также показывает, как нужно пользоваться преимуществом в положении.

Капабланка **Тартаковер**

Нью-Йорк, 1924

415

Ход белых

415. Капабланка, неемотря на свой ход, не может избежать потери нескольких пешек. Однако он уже несколькими ходами раньше предвидел это положение и сознательно шел на него. Он может сейчас вторгнуться королем в тыл противника в контакте со своей ладьей, занимающей прекрасное положение на 7-й горизонтали, и продвинуть с матовыми угрозами проходную пешку «g». Атака, которую теперь белые начинают, неотразима.

1. Kpg3! Л : c3+ 2. Kph4 Лf3 3. g6! Л : f4+ 4. Kpg5 Лe4.

Если 4. . .Л : d4, то 5. Kpf6 Kpe8 (5. . .Kpg8 6. Лd7 с матом) 6. Л : c7 Л : a4 7. g7 Лg4 8. Л : a7, выигрывая ладью посредством g8Ф+ Л : g8 Лa8+ и Л : g8. Черные не успевают использовать свои ослабленные пешки.

Подобные позиции, встречающиеся в ладейных окончаниях довольно часто, должны быть разыграны очень точно. Нельзя упускать из виду, что проигрывающая сторона может легко добиться ничьей жертвой ладьи и последующим продвижением нескольких проходных пешек.

5. Kpf6 Kpg8 6. Лg7+ Kph8 7. Л : c7.

А теперь белые отыгрывают с выгодой для себя пожертвованные пешки.

7. . .Лe8 8. Kp : f5 Лe4 9. Kpf6 Лf4+ 10. Kpe5 Лg4 11. g7+!

Пешку g7, конечно, нельзя бить, так как пешечный конец после размена ладей легко выигрывается белыми. Теперь видно, как Капабланка точно рассчитал свой 6-й ход.

11. . .Kpg8 12. Л : a7 (сильнее, чем 12. Kp : d5) **12. . .Лg1.**

После 12. . .Лg5+ 13. Kpd6 с последующим Kpc6 теряется одна из пешек.

13. Кр : d5.

За две пожертвованные пешки белые выиграли четыре. Конец представляет собою уже агонию: **13. . .Лс1 14. Kpd6 Лс2 15. d5 Лс1 16. Лс7 Ла1 17. Крс6 Л : а4 18. d6.** Черные сдались.

В следующем примере лучшее расположение пешек также решает исход партии.

Маршалл **Чигорин**

Бармен, 1905

416

Ход черных

416. В приведенном положении белые пешки разделены на три группы, черные, однако, только на две. Данная конфигурация невыгодна для белых: связанные черные пешки почти все защищают друг друга, в то время как изолированные пешки белых требуют защиты фигур, уменьшая этим атакующее значение короля и ладьи и вынуждая таким образом к тягостной защите.

Как видно из хода в партии, изолированная пешка d4 обречена в конце концов на гибель.

1. . .Кре6!

Преждевременно было 1. . . Лс3+, так как после 2. Кре4 Л : а3 белые получают очень сильную позицию благодаря тому, что их король и ладья сразу входят в игру, а проходная пешка «d» приобретает грозную силу. Значительно важнее добиться стесненной позиции противника, чем кажущихся материальных выгод. После хода в тексте грозит Лс3+, и белый король вынужден отойти на 2-ю линию, так как на Кре4 последует f6—f5×.

2. Лb3 Kpd5 3. Лd3 f5.

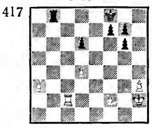
Белые загнаны уже в безнадежное положение. Они не могут избежать материальных потерь. На 4. Лd2 или 4. Лd1 последует 4. . .Лс3+ 5. Лd3 Л : d3+ 6. Кр : d3 а5, и пешечный конец легко выигран черными. Белым ничего другого не остается, как сделать несколько пешечных ходов, которые, однако, весьма быстро иссякают.

4. h3 h5 5. Кре2 (или 5. h4 g6) **5. . .Л : d4 6. Лс3 Ле4+ 7. Kpd2** (плохо и 7. Kpf3 Ла4) **7. . .h4!** с легким выигрышем.

Шпильман **Рубинштейн**

Петербург, 1909

417



Ход черных

417. Если сравнить этот пример с предыдущим, то мы увидим, что белые пешки еще более разбросаны, чем в позиции у Маршалла, однако фигуры белых обладают значительно большей подвижностью, чем в указанной позиции.

Преимущество Рубинштейна теоретически очень велико, однако практически весьма проблематично, так как выгодная конфигурация пешек королевского фланга недостаточна для выигрыша в связи с возможностью для белых отдачей пешек a3 и d4 за d6 уравнять положение. Задача черных поэтому не так проста, и следует удивляться тонкости маневров Рубинштейна, с которой он доводит этот трудный конец до выигрыша.

1. . .Ла8 2. Лс3.

Как правило, надо пытаться ставить ладью позади проходной пешки. Однако этот маневр выгоден, если проходная пешка достигла уже середины доски или перешла ее. В последнем случае ладья, расположенная за проходной пешкой, имеет достаточно свободы для маневрирования, в то время как в других случаях ладья этой свободы почти не имеет.

Например, сейчас 2. Ла2 совершенно бы парализовало игру белых после 2. . .Ла4! 3. Крg3 Кре7! (но не 3. . .Л : d4 ввиду 4. a4 Лс4 5. a5 Лс7 6. a6 Ла7 7. Крf4 Кре7 8. Кре4 Кре6 9. Крd4, и белые без труда достигают ничьей) 4. Крf3 Кре6 5. Кре4 d5+ 6. Кре3 Крf5, и черные выигрывают. После сделанного белыми хода их ладья имеет значительно больше свободы.

2. . .Ла4 3. Лd3 Кре7 4. Крg3 Кре6 5. Крf3 Крd5 6. Кре2.

Крайняя проходная белая пешка «а» не позволяет черным пойти на размен ладей.

6. . .g5 7. Лb3.

Если 7. . .Л : d4?, то 8. Лd3!; если же 7. . .Кр : d4, то 8. Лb7.

7. . .f6!

Если теперь 8. Лb7 Л : a3 9. Л : g7, то после 9. . .Л : h3 пешка «d» все равно не может быть защищена.

8. Кре3 Крс4 (опять-таки на 8. . .Л : d4 последует 9. Лd3) **9. Лd3 d5 10. Крd2 Ла8.**

Черный король приблизился к пешке «а», белые фигуры отброшены. Наступил момент, когда черная ладья может перейти от защиты к нападению.

11. Крс2.

На 11. Кре3 последует 11. . . Лb8 с быстрым выигрышем одной из пешек.

11. . .Ла7 12. Крd2 Ле7!

В итоге всех этих маневров белые вынуждены отдать одну из пешек без всякой компенсации.

13. Лс3+.

Если 13. Ле3, то 13. . .Лb7!; если же 13. Крс2, то 13. . .Ле2+ 14. Лd2 Л : d2+ 15. Кр : d2 и теперь не 15. . .Кр : d4, а 15. . .Крb3!

13. . .Кр : d4 14. a4 Ла7 15. Ла3 Ла5.

Мы видим, с какой осмотрительностью нужно предупреждать каждое движение вражеских проходных пешек. Это необходимо, чтобы не дать противнику контратаки или шансов, которые могут усложнить реализацию достигнутых преимуществ.

16. Ла1 Крс4 17. Кре3 d4+ 18. Крd2 Лf5 19. Кре1.

Белые не могут отдать пешку «f», после потери которой выигрыш достигался совсем просто.

19. . .Крb4 20. Кре2 Кра5!

Теперь ладья черных совершенно свободна для атаки, что равносильно концу. Плохо было бы, наоборот, 20. . .Ла5, так как после 21. Крd3 партия ничья.

21. Ла3 Лf4 22. Ла2 Лh4.

Выигрывая вторую пешку. На 23. Ла3 последует 23. . . Крb4!

23. Крd3 Л : h3+ 24. Кр : d4 Лh4+ 25. Крd3 Л : а4 26. Ле2 Лf4. Белые сдались.

Я считал бы необходимым поместить этот эндшпиль в каждый шахматный учебник.

Мы приводили ряд положений, в которых небольшое позиционное преимущество или лучшее положение одной из фигур оказывается решающим для выигрыша ладейного конца. Следующий пример, опять-таки из практики Рубинштейна, любопытен тем, что, несмотря на подвижность белых фигур и относительное отсутствие трудно защитимых слабостей в позиции, белые тем не менее проигрывают с удивительной быстротой.

Шлехтер — Рубинштейн

Сан-Себастьян, 1912

418

Ход черных

418. 1. . .Ле6 2. Ле1.

Если 2. Лg3 Лf6 3. Лg2, то 3. . .Лf3 4. Ле2 Кре6 и далее как в партии.

2. . .Лf6 3. Ле2 Кре6 4. Крс2 Кре5 5. с4.

Единственный шанс белых заключается в использовании пешечного преимущества на ферзевом фланге. Если 5. Крd3, то 5. . .g5 с последующим 6. . . Лd6+.

5. . .Кре4 6. b4 g5 7. Крс3 g4 8. с5 h4 9. Лg2 Лg6 10. Крс4 g3 11. hg hg 12. Крb5 bc 13. bc Крf3.

Понятно, что черные не взяли пешки е3 только потому, чтобы не терять времени.

14. Лg1 а6+!

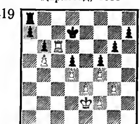
Все очень точно. Теперь белый король должен отступить, благодаря чему белая пешка лишена возможности идти вперед. Поэтому белые сдались.

Еще один пример более выгодной пешечной конфигурации, которая решает исход эндшпиля.

Рубинштейн — Алехин

Карлсбад, 1911

419



Ход белых

419. Пешки белых разделены на две группы, черных — на три. Кроме того, у черных отсталая пешка на а7. Это последнее обстоятельство имеет очень большое значение, так как в пешечном конце слабая пешка а7 может быть защищена только с помощью короля. На этом основана вся игра Рубинштейна. Финал очень продолжителен, так как белым требуется много времени, чтобы создать себе проходную пешку.

1. f3!

Очень важный ход! Черные вынуждены избегать теперь мены ладей. Если, например, 1. . . Лс8, то 2. Л : с8 Кр : с8 3. е4! fe (3. . .Крb7? 4. ef gf 5. g4) 4.

fe de 5. g4 Kpd7 (5. . .h5? 6. f5!) 6. Kpe3 Kpe6 7. Kp : e4 и белые выигрывают ввиду угрозы 8. f5 или 8. g5.

1. . .Ле8.

Единственную надежду на ничью давало 1. . .a5. Черные, однако, не хотят рисковать и поэтому обрекают себя на безнадежную пассивность.

2. Kpd3 Ле7 3. g4 Ле6 4. Лс1.

Здесь уже размен ладей ничего не давал, так как черный король занимал очень выгодную позицию.

4. . .Ле7 5. Лh1 Kpe6 6. Лс1 Kpd7 7. Ле1 Лf7 8. Ла1 Kpd6 9. Лс1 Kpd7 10. Лс6 Лf8 11. Kpe2!

После того как белые некоторое время маневрировали, они находят правильный план, заключающийся в том, чтобы перевести короля на g5 и вынудить этим важное ослабление королевских пешек черных.

11. . .Лf7 12. Kpf2 Лf8 13. Kpg3 Ле8 14. Лс3 Ле7 15. Kph4 h6 16. Kpg3.

Король спровоцировал нужное ослабление, которое в дальнейшем будет использовано ладьей, имеющей различные атакующие возможности благодаря тому, что черные вынуждены защищать поля g6 и h6. Поэтому белый король возвращается, чтобы защитить пешку e3. После 16. gf gf 17. Kph5 черные могли с успехом защищаться посредством 17. . .Ле6.

16. . .h5.

Выжидательная тактика могла продлить борьбу, но не спасти партию.

17. Kph4!

Поле g5 стало доступным, поэтому белые снова возвращаются королем.

17. . .Лh7 18. Kpg5 fg (ловушка: 19. Kp : g6 g3 20. Kp : h7 h4 и далее h3) **19. fg hg** (на 19. . .h4 легко выигрывало 20. Kp : g6) **20. Kp : g4** (20. Kp : g6 Ле7 давало черным надежду на ничью) **20. . .Лh1.**

Пассивная защита уже больше невозможна. Если 20. . .Ле7, то 21. Kpg5 Ле6 22. Kph6! с последующим Kpg7, Kpf7 и при случае Лс7+ Kp : c7, Kp : e6.

21. Kpg5 Лb1

Если черные будут защищать пешку g6, то белый король успевает попасть на e5.

22. Ла3 Л : b5 23. Л : a7+ Kpd6 24. Kp : g6 Лb3 25. f5 Л : e3.

Соотношение сил снова восстановлено, однако пешка белых безудержно идет вперед.

26. f6 Лg3+ 27. Kph7 Лf3 28. f7 Лf4 29. Kpg7 Лg4+ 30. Kpf8 Лg1 31. Kpe8 Ле1+ 32. Kpd8 Лf1 33. Лd7+ Kpc6 34. Kpe8 Лf4 35. Ле7 Kpb5.

Чтобы после 36. f8Ф Л : f8+ 37. Kp : f8 Kpc4 добиться ничьей, однако белым некуда торопиться.

36. Лс7. Черные сдались.

Если **36. . .Ле4+**, то **37. Kpd7 Лf4 38. Kpe7 Ле4+ 39. Kpf6 Лf4+ 40. Kpe5** с последующим **Kp : d5.**

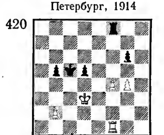
Этот эндшпиль содержит ряд поучительных моментов. С самого начала черные допускают грубую ошибку на своем первом ходу, затем мы видим, какие затруднения причиняет им отсталая пешка a7, далее, выгоды сильного центра (возможность продвижения e4) и в заключение ряд тактических тонкостей, которые необходимо было предусмотреть.

Мы наблюдали на четырех предыдущих примерах различ-

ные способы использования слабостей противника. Мы видели, что атака ставит своей целью не выиграть ту или другую пешку, а парализовать сопротивление противника. Мы должны всегда иметь в виду, что противник перед своей гибелью может решиться на крайние средства, которые часто могут принести ему спасение.

Следующая диаграмма показывает положение, в котором четко демонстрируется выгода более активного положения ладьи.

Эм. Ласкер — Рубинштейн
Петербург, 1914

420 

Ход белых

420. Ладья белых расположена сзади проходной пешки, в то время как ладья противника сдерживает пешку спереди. Кроме того, на стороне белых еще следующие преимущества: их король занимает прекрасное положение в центре и проходная пешка может быть продвинута дальше.

1. f5 gf 2. gf Лf6 (иначе пешка идет еще дальше вперед) **3. Лf4 b4.**

У черных уже нет хороших ходов. Если 3. . .d4, то 4. Кре4 и белые выигрывают.

4. b3 Лf7 5. f6.

В этом трагедия положения черной ладьи. Проходная пешка пользуется каждым ее ходом, чтобы задушить защищающегося.

5. . .Крd6 6. Крd4 Кре6 7. Лf2! Крd6.

Пешечный эндшпиль, как легко убедиться, проигран для черных.

8. Ла2!

Все это довольно просто, но вместе с тем поучительно. Черные действительно остановили движение пешки, но теперь они беззащитны против атаки ладьи с фланга. После предшествовавшего связывания начинается атака. Белые грозят разменом ладей.

8. . .Лс7 9. Ла6+ Крd7 10. Лb6! Черные сдались. Обе их пешки обречены на смерть. Если **10. . .Лс3,** то **11. Л : b4 Лf3 12. Кре5.**

Перейдем теперь к поучительным примерам спасения.

Мы уже видели по партии Рубинштейн — Алехин, что даже в плохих позициях могут найтись возможности спасения, если защищающемуся удается создать контратаку. Материальная сторона в ладейных концах играет часто второстепенную роль. Положение фигур имеет существенное значение, особенно же совместное действие фигур одной из сторон. Возможность продвижения проходных пешек также играет очень значительную роль. Проходная пешка, более продвинутая вперед, сильнее других. Координированное продвижение короля, ладьи и проходной пешки может иметь последствием не только достижение материального преимущества, но и получение компенсации, уравнивающей потерю нескольких пешек (см. пример Капабланка — Тартаковер).

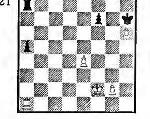
Ничто так не чревато последствиями в ладейных концах, как пассивное выжидание. Наоборот, необходимо все время бороться и всеми средствами стремиться к свободной игре.

В следующих примерах мы увидим, как атака может спасти проигранное положение.

Леонгардт **Шлехтер**

Нюрнберг, 1906

421



Ход черных

421. Черные имеют двумя пешками меньше, но они могут отыграть одну из них (1. . . Кр : h6). В этом случае белые отвечают 2. Ла4! и выигрывают партию.

1. . .a4! 2. Ла3 Кр : h6 3. Кpf3 Kpg5 4. g3 Kpf6 5. Kpf4 Ла5 6. g4 Kpg6 7. е5 Ла6 8. h4. Ничья.

Исследуем теперь позицию, изображенную на диаграмме.

422

Ход черных

422. В чем заключается разница этой позиции и ничейной, получившейся в предыдущем примере? В данном положении белая ладья находится на а4, а черная пешка — на а5. В предыдущем белая ладья на а3, а черная пешка — на а4. Эта позиция ведет к выигрышу для белых, если черные возьмут пешку h6 на первом ходу. Могло последовать **8. . .Kph6 9. g5+ Kpg7** (или 9. . .Kph5 10. Kpf5, и выигрывают посредством Kpf6 или Л : а5 с последующим Ла7; наоборот, 9. . .Kph5 было бы хорошо, если ладья находилась на а3, потому что пешка h4 не была бы защищена) **10. Kpf5 Kph7 11. Kpg7** (если черная ладья покидает 6-ю линию, то белые могут создать себе две связанные проходные пешки) **12. h6+ Kph7 13. Лс4!** (освободить пешку не было бы возможно, если последняя находилась бы уже на а4; теперь пешка запаздывает пройти в ферзи) **13. . . а4** (если 13. . .Ла7, то 14. е6 fe+ 15. Kpf6 и выигрывают) **14. Лс7 Kpg8 15. Лс8+ Kph7 16. Лf8 Ла6** (если 16. . .а3, то 17. Л : f7+ с последующим g5—g6, и выигрывают) **17. е6 а3** (17. . . fe+ 18. Kpf6) **18. Л : f7+ Л : f7 19. ef а2 20. f8Ф а1Ф 21. g6×.**

Кенлейн **Шпильман**

Гамбург, 1910

423

Ход черных

423. Находясь в затруднительном положении в партии с Кенлейном, я вспомнил выше-

приведенный эндшпиль Шлехтера. Я сделал все возможное, чтобы добиться такой же позиции.

1. . .a4 2. Лс2.

Также и быстрое продвижение пешки «е» не вело к выигрышу. Например, 2. e5 a3 3. ba ba 4. e6 Ла8 5. e7 a2, и белые не могут пожертвовать на a2, так как черные берут ладью с шахом. Поэтому ничья.

2. . .a3 3. ba ba 4. Ла2 Ла8 5. g5 hg 6. hg Kpg8 7. Kpf3 Kpf7 8. Kpg4 Ла4!

В этом заключается спасающее преимущество продвинутой проходной пешки: черная ладья может атаковать с фланга, в то время как белая ладья не может двигаться.

9. Kpf4 Ла5 10. Kpe3 g6! 11. Kpf4 gf 12. ef Ла4+ 13. Kpe5. Ничья.

На 13. . .Ла5+ последует 14. Kpf4 Ла4+. Если король отступает на 3-ю линию, то черный король спокойно маневрирует на полях f7 и g7. Если белый король идет на ферзевый фланг, то черные дожидаются, пока он дойдет до линии «b», и в этот момент нападают посредством Ла5 на пешки.

В следующем примере мы видим, что продвинутая проходная пешка играет большую роль и может оказаться якорем спасения.

424. 1. . .c3! 2. Лс1 c2 3. Ле2 Лс7 4. Kpf3 b5.

Угрожая создать две проходные связанные пешки. Белые поэтому должны наступать.

5. f5 Kpg7.

Чтобы остановить пешки на f6 или g6 в случае, если белые будут ими наступать.

6. Ле6 Лd7.

Алехин **Видмар**

Нью-Йорк, 1927

424

Ход черных

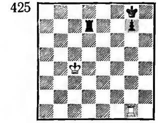
Ход 6. . .a5 ничего не дает черным, так как белые продолжают 7. Ле5. Сейчас они грозят Ле1 и Лg6+ с ничьей.

7. Ле2 Лс7. Ничья.

Скрытые ресурсы защиты в ладейных концах крайне велики. Мы приводили ряд примеров, когда контригра спасала, казалось, из безнадежного положения. Интересный случай ничьей наблюдается в следующем положении:

Фарни **Алапин**

Карлсбад, 1911

425


Ход черных

425. По всем признакам черные как будто должны выиграть. У них лишняя пешка и белый король отрезан. Кроме того, белая ладья в принципе стоит плохо, находясь не позади проходной пешки, а перед ней.

И тем не менее выигрыш невозможен, так как пешка «g»

не может продвинуться. В самом деле, если черный король идет на f7 или h7, ладья шахует его. Если король доходит до f2 или h2, ладья немедленно идет на g6, и если тогда Крf3(h3), она тотчас возвращается на 1-ю горизонталь, чтобы на Крf4(h4) возобновить шахи.

Ни к чему не ведет и попытка поддержать наступление пешки ладьей. На **1. . .Лd6** последует **2. Крс5,** вынуждая ладью подпустить белого короля ближе: **2. . .Лf6 3. Крd5 Крf7 4. Кре5 g6 5. Лg4!** с угрозой 6. Лf4. Если **5. . .Лf5+,** то **6. Кре4,** и белый король попадает на вертикаль «g», после чего ничья обеспечена.

Известный пример Шпильман — Капабланка из московского международного турнира 1925 года (см. стр. 130) показывает, какую важность имеет обладание свободой пространства. Белые пожертвовали для этого пешку, но жертва вполне окупилась. Еще лучше значение свободы пространства иллюстрируется следующим примером.

Тарраш **Рубинштейн**

Сан-Себастьян, 1911

426

Ход черных

426. Черная ладья в этом эндшпиле, где белые получили две лишние пешки (и в том числе целые три связанные проходные при отсутствии у черных хотя бы одной проходной), спасала положение, проявив максимум активности. Перевес белых оказался недостаточен для победы, так как черные координировали все свои скромные силы для яростной атаки.

1. . .Лd8 (спасение — только в занятии открытой линии) **2. Ла6.**

Если 2. Кре2, то 2. . .f4, затем Крf5 и f4—f3+. Белый король не может идти на е3 из-за Лd3×, и потому партия — ничья.

2. . .Лd2!!

Превосходно сыграно! Пассивная защита пешки вела к неминуемой гибели. Поэтому черные используют свой последний шанс, состоящий в атаке королем, ладьей и пешкой неприятельской позиции. Их спасает явный перевес, которым они обладают в участке доски, ограниченном вертикалям «d» и «g».

3. Л : b6+ Крg5 4. Кре1.

Если 4. а4, то 4. . .f4 5. а5 f3 6. Кре1 Ле2+ 7. Крf1 Лс2, и белые вынуждены играть на ничью, так как отдача пешки f2 ставила их даже под угрозу проигрыша.

4. . .Лс2 5. Лb5 (и теперь на 5. а4 последовало бы 5. . .f4) **5. . .Крg4!**

Именно так, а не 5. . .Крf4. Черные грозят теперь f5—f4—f3 (а не Крf3, ибо пешка «а» проходит тогда на а8 с шахом), и белым приходится спешно отражать атаку черных.

6. h3+! Кр : h3 (вынужденно. Все другие ответы проигрывают) **7. Л : f5.**

Белые скрепя сердце вынуждены согласиться на дробление своего прекрасного ферзевого фланга.

7. . Л : b2.

Теперь черные, несмотря на лишнюю пешку, все же остающуюся у противника, легко добиваются ничьей. Все дело в плохой позиции белого короля и пешек.

8. Лf4.

Если 8. а5, то 8. . .Ла2 9. а5 Крg4 10. Ле5 Крf3; если же 8. Лh5+, то 8. . .Крg4 9. Л : h7 Л : а2, и ничья.

8. . .Л : а2 9. Л : е4 h5 10. с4 Крg2!

Последняя стадия атаки. Нельзя 11. f4, ибо черная пешка тогда выигрывает.

11. Лf4 Лс2 12. Лh4 Крf3!

Плохо было бы 12. . .Л : f2 ввиду 13. Лh2+! Кр : h2 14. Кр : f2 Крh1 (еще слабее 14. . . Крh3) 15. с5 h4 16. с6 h3 17. с7 h2 18. Крg3! и выигрывают.

Ходом в тексте черные грозят Ле2+ и Л : f2. Ничейная развязка неизбежна.

13. Крd1 Л : f2 14. с5 Кре3 15. Л : h5.

Если 15. с6, то 15. . .Лf6, и нельзя 16. Лс4? ввиду 16. . . Крd3!, и черные выигрывают. Белым поэтому приходится играть 16. с7, после чего черные достигают ничьей посредством 16. . .Лd6+ 17. Кре1 Лс6.

15. . .Крd4. Ничья.

Приведем еще один пример, иллюстрирующий важность того же принципа.

427. У белых в этом положении подавляющий с виду перевес — целые три лишние пешки! Однако если присмотреться внимательнее, то оказывается, что перевес их не так уж велик. Одна из пешек немедленно погибает, а другая обесценивается тем, что она сдвоена. Далее, черная ладья стоит превосходно,

Рети **Тартаковер**

Баден, 1914

427

Ход белых

атакуя вражеские пешки с тыла. Наконец, у белых совсем нет связанных пешек, и после взятия h2 черные также получают проходную пешку.

Тартаковер энергичной игрой добился ничьей без каких-либо серьезных ошибок со стороны противника. Возможно, что белые могли где-нибудь сыграть сильнее (точный анализ здесь очень труден), но для наших целей достаточно рассмотрения этого конца так, как он был действительно разыгран, ибо он весьма поучителен для выяснения самых принципов борьбы.

1. а4 Л : h2 2. Кре2 Лh1 3. а5.

Внимания заслуживало здесь Ла6—с6—с4, занимая весьма выгодную позицию. Можно было также попытаться продвинуть одну из проходных пешек, поддержав ее королем, хотя сомнительно, чтобы это привело к выигрышу.

3. . .h5!

Черные не теряют времени. Пешка «h» должна отвлечь белых от их планов на ферзевом фланге.

4. Ла7+ Крg6 5. а6 Ла1 6. Ла8 Крf5.

Теперь король укрыт от шахов, и уже ясно, что белым не

избежать размена ладейных пешек. Ничья поэтому почти обеспечена.

7. Кре3 h4 8. a7 h3 9. c4 h2 (вся задача в том, чтобы поскорее вынудить размен) **10. Лh8 Л : a7 11. Л : h2 Ле7+! 12. Крd4.**

Пешка «с» — единственный шанс белых. После 12. Крf3 Лс7 13. c5 Крg6 (или Кре6) она погибает.

12. . .Лd7+ 13. Крс5 Кр : f4.

Черные отыграли уже вторую пешку, и их король стоит превосходно. Белая ладья отрезана своей же пешкой f2. Черные не должны проиграть.

14. Крс6.

На 14. Лh6 последовало бы 14. . .Крg5 (не 14. . .f5 15. Лd6! и затем 16. Лd2 с вероятным выигрышем) и 15. . .Лd2.

14. . .Лd2 15. c5 f5 16. Крс7 Крf3 17. c6 f4.

Из-за плохого положения ладьи h2 выигрыш для белых невозможен.

18. Крb6.

Если 18. Крс8, то 18. . .Л : f2! сразу вынуждает ничью. Например, 19. Л : f2+ Кр : f2 20. c7 f3 21. Крd8 Крg2 22. c8Ф f2 — ничья.

Ничья. Ибо, как мы только что указали, белый король не может стать перед пешкой «с», а, с другой стороны, белые никак не могут отдать эту пешку. В следующем варианте, например, черные даже выигрывают: 19. Крс5 Лс2+ 20. Крd6 Лd2+ 21. Кре5 Ле2+ 22. Крf5 Лс2 23. Лh6?? (правильное продолжение здесь 23. Лh3+ Крg2! 24. Лh6 f3 и т. д.) 23. . .Лс5+, затем Л : c6+ с разменом ладей и Кр : f2, выигрывая.

Нередко бывают положения, в которых при искусной игре ладья делает ничью против ладьи с пешкой. Один из таких любопытных случаев мы уже рассмотрели в своем месте. Но бывают и такие положения, в которых даже двух пешек мало для выигрыша.

Ничья, как известно, неизбежна в положении, приведенном в старинном сборнике этюдов Клинга и Горвица (см. стр. 71). Правда, подобные этюдные положения встречаются на практике весьма редко.

Напротив, нередко ничейный исход случается в особом типе позиций, именно когда у атакующей стороны две пешки на слоновой и ладейной вертикалях и неприятельский король стоит перед ними.

Весьма поучителен следующий пример.

Маршалл — Рубинштейн

Сан-Себастьян, 1911

428

Ход черных

428. 1. . .Крb5 2. Лb8+ Крa4 3. Лс8 Лb3+ 4. Крс2!

На 4. Крс4 последовало бы 4. . .Лс1, и белые не могут брать пешку ладьей из-за 5. . .Лb1+.

4. . .Лb5 5. Лh8 Крb4 6. Лh1 a4.

Чтобы оттеснить белого короля на вертикаль «а». Еще менее опасно для белых надвигание пешки «с». Например, 6. . .

с4 7. Лb1+ Крс5 (7. . .Кра4 8. Ла1+) 8. Ла1!, и черные не могут ничего предпринять.

7. Крb2 а3+.

Если 7. . .с4 8. Лh8 а3+, то 9. Крс2!, но не 9. Кра2?, ибо тогда после 9. . .Лg5 с угрозой Лg8 и с4—с3 черный король вторгнулся бы в игру.

8. Кра2.

Правильно сыграно, так как черная ладья не может атаковать с фланга.

8. . .Кра4 9. Лс1 Ла5.

После 9. . .Лb2+ 10. Кра1 белые попадали в патовое положение, устранить которое черные могли бы только отходом ладьи обратно на b5.

10. Лb1 с4 11. Лb8 Лс5 12. Ла8+ Крb4 13. Л : а3 с3.

На 13. . .Лh5 последует 14. Лg3!, и если теперь 14. . .с3, то 15. Лg8.

14. Лb3+ Крс4 15. Лb8. Белый король становится перед пешкой, поэтому ничья.

Причина недостаточности слоновой и ладейной пешек для выигрыша состоит в том, что нельзя продвигать их одновременно.

С подобного рода положением мы встретимся еще раз в следующем примере.

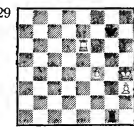
Нередко бывает, что ход, который выглядит сильным, на самом деле оказывается плохим, так как он грешит против стратегических принципов.

Подобный случай имел место в партии Шлехтер — Тарраш (Кёльн, 1911), где в положении, обеспечивающем черным при правильной их игре ничью, они все же проиграли. После партии Шлехтер заявил, что он форсированно должен был выиграть и ему казалось, что он нашел правильный путь к этому. Мне, однако, удалось доказать, что его противник сделал две крупные ошибки: после первой он еще мог продолжать борьбу, но вторая оказалась роковой.

Шлехтер — **Тарраш**

Кёльн, 1911

429



Ход белых

429. 1. Ле3.

Чтобы посредством 2. Лg3+ освободить своего короля из плена.

1. . .Крf6 2. Лg3 Ла1 3. Крg4 Ла8 4. Лb3.

После 4. h4 получилось с переменой цвета положение, тождественное с только что рассмотренным нами окончанием Маршалл — Рубинштейн.

4. . .Лg8+ 5. Крf3 Лg1 6. Лb6+ Крf5 7. Лb5 + Крf6 8. Лb8.

Ясно, что белые играют без плана, иначе они пошли бы ладьей на b8 уже на два хода раньше.

8. . .Лf1+ 9. Крg4 Лg1+ 10. Крh5 Лg7?

Первая ошибка! Ладья без всякой причины меняет свою позицию, отказываясь от шахов снизу (с длинной стороны). Кроме того, она отнимает у своего короля одно из весьма важных полей.

11. Лf8+!

Очень сильный ход, удаляю-

щий черного короля из боевой зоны.

11. . .Kpe7 12. Лf5 Kpe6 13. Лg5 Лh7+?

Вторая, и на этот раз решающая, ошибка, ибо теперь белый король вторгается в игру.

Следовало играть 13. . .Лf7, что спасало партию. Например, 14. Kpg4 Ла7, или 14. Лg4 Kpf6, или, наконец, 14. Kpg6 Л : f4 15. Лg1 Лf6+! 16. Kpg7 (16. Kpg5 Kpf7!) 16. . .Лf3. Ничья.

14. Kpg6! (14. Kpg4? Kpf6 приводило к ничьей) **14. . .Л : h3 15. Лe5+** (решающий ход) **15. . .Kpd6 16. Лe1**, и белые выиграли.

В данном случае сторона, которая могла сделать ничью, проиграла. Рассмотрим теперь обратный случай — когда сторона, которая могла выиграть, не использовала своих шансов и оказалась вынужденной довольствоваться ничьей. В итоге тоже потеря половины очка.

Форгач **Бернштейн**

Кобург, 1904

430

Ход белых

430. Если какая-нибудь фигура занимает хорошую позицию надо всячески стараться еще более ее усилить, и только тогда, когда это оказывается невозможным, стоит подумать о том, чтобы покинуть эту позицию.

В данном положении белые легко могут выиграть, вскрыв для своей ладьи горизонталь следующим способом: **1. g5! hg 2. Kp : g5 Лd7 3. h6 gh+ 4. Л : h6 Kpg7** (если 4. . .Лd8, то 5. Лh7+ и затем Kpg6) **5. Лf6** и выигрывают. Вскрытие горизонтали для ладьи потому оказывается решающим, что теперь белая ладья, пойдя на f6, отрезает неприятельского короля, открывая своему собственному доступ на e6.

Относительно лучшей защитой для черных было 5. . .Ла7 и затем Ла4, но партии это все же не спасало.

Вместо этого выигрывающего маневра белые сыграли крайне нелогично:

1. Лe1.

По-видимому, с намерением занять вертикаль «а». Это, однако, сделало возможным для черных тонкий спасающий маневр.

1. . .Лf8!!

С угрозой 2. . .g6+!!, вынуждая белых играть 3. Kpf4, ибо 3. hg+ Kpg7+ ведет к потере ладьи. Но тогда черная ладья сразу приобретает всю свою силу, и ничья черным обеспечена.

Если белые на ход в тексте отвечают 2. Лe6, то на это следует 2. . .Kpg8+, и если теперь 3. Kpg6, то 3. . .Лf4!; если же 3. Kpe4, то 3. . .Лf6! А в случае 2. Ла1 черные все же выполняют свою угрозу: 2. . .g6+! 3. hg+ (или 3. Kpf4 Kpf6, или 3. Kpe4 Лe8+) 3. . .Kpg7+ 4. Kpe6 Лf6+ 5. Kpd7 Kp : g6 6. Ла6 Kpg5 7. Л : d6 Лf4. Ничья.

В партии белые попробовали еще **2. g5**, но это ни к чему не привело, и игра закончилась вничью.

Ладью более слабой стороны лучше всего расположить таким образом, чтобы она занимала угловое поле свободного от пешек края доски. С этих полей ладье удобнее всего атаковать противника в зависимости от необходимости и по горизонтальным, и по вертикальным линиям.

Примером может служить окончание партии Грюнфельд — Вагнер (Бреславль, 1925), в котором Грюнфельд пренебрег этим правилом и потерпел вполне заслуженное поражение. Если бы в положении, приведенном на диаграмме (см. стр. 107), белые сделали правильный ход 1. Ла8, то они могли бы воспользоваться дальнобойностью ладьи и (после 1. . .f5+ 2. Kpg3 Лg1+ 3. Kph3 Лa1) посредством 4. Лh8+ воспрепятствовать вторжению короля. На 4. . .Kpg7 последовало бы 5. Лb8 (находится ли ладья на а8 или на b8, в данном положении совершенно безразлично), с тем чтобы на 5. . .Kpf6 преследовать короля боковыми шахами. Партия в этом случае окончилась бы вничью.

* * *

В ладейных концах излишняя жадность может причинить большой ущерб. В конечной стадии партии, так же как и в дебюте, не рекомендуется гнаться за пешками, если это ведет к предоставлению противнику преимущества в развитии или в позиции.

Мы имели случай наблюдать (особенно в первой части нашей статьи), как Рубинштейн проводит окончания: насколько возможно, он откладывает взятие слабых пешек, чтобы не дать противнику случайных шансов.

Надо обладать большим присутствием духа, чтобы не сразу захватить добычу, а сделать это после нескольких сильных подготовительных ходов. Предвкушение победы часто затрудняет объективную оценку позиции.

Этому обстоятельству я приписываю потерю мною пол-очка в одной из очень важных для меня партий — случай наиболее досадный в моей шахматной карьере. Это было на финише сан-себастьянского турнира 1912 года, в тот момент, когда у меня были прекрасные шансы получить первый приз. Для меня достаточно было выиграть у Леонгардта, против которого я добился уже значительного преимущества в положении.

Леонгардт — Шпильман

Сан-Себастьян, 1912

431

Ход черных

431. В этой позиции я должен был записать свой ход, что также следует рассматривать как крайне благоприятный для меня момент. И сейчас еще для меня остается непонятным, почему я отказался от очевидного и напрашивающегося хода 1. . .Kpc3 и вместо него записал крайне малодушный и робкий ход **1. . . Kp : d4.**

Несмотря на то что партия была отложена, мои коллеги и мой противник поздравляли меня с победой. Они не сомневались в коиечном итоге, считая ход 1. . .Крс3 иастолько очевидным, что трудно его было не оценить, да и я сам ие смог бы объясиить моего промаха.

Анализ положения, как и следовало ожидать, оказался тщетным. Преждевременным взятием пешки я обеспечил своему противнику выигрыш двух темпов, а этого оказалось достаточным для него, чтобы спасти партию. Мой записанный ход произвел сенсацию.

Партия продолжалась следующим образом: **2. g6.**

Вот уже выиграиный темп. Картииа получалась совсем ииая, если это продвижение осуществлялось двумя ходами позже.

2. . .Крd3 3. Лd7 d4 4. g7 Лg6.

На 4. . .Крс3 последовало бы 5. Лс7+, и затем ладья атакует одну из двух пешек или дает шах, если король становится иа открытой лииии. Партия ие может быть более выиграиа.

5. Крb2 Лg1 6. Крb3.

Здесь я должен был признать мои попытки бесполезными и поэтому согласился на ничью. Пешка «b» теперь потеряиа, так как на 6. Лb1+ последует 6. . . Кра4, и ладья должна отступить.

Партия могла быть выиграна следующим образом:

1. . .Крс3! 2. Лс7+ Кр : d4.

Теперь это взятие осуществляется с выигрышем темпа, так как белые должны защищать пешку «g». Ход 3. Лb7 не проходит из-за 3. . .Л : g5 4. Л : b4+? Крс3 с выигрышем ладьи.

3. Лg7 Крс3 4. Лс7+ Крd3! (еще выигрыш темпа) **5. Лg7 d4 6. g6.**

Черные по сравнению с позицией, получающейся после 1. . . Кр : d4 2. g6, выиграли два темпа: их король находится на d3, а ферзевая пешка — на d4. Выигрыш в иастоящий момент не представляет трудностей.

6. . .Лс2+ 7. Крb1.

На 7. Крd1 последует 7. . . Лс6 8. Лg8 (8. Лb7? Л : g6) 8. . . Крс3 9. g7 Лс7 и выигрывают.

7. . .Лс6! 8. Лg8.

Или 8. Лb7 Л : g6 9. **Л** : b4 Крс3 10. Л∽Лg1+ 11. Кра2 d3.

8. . .Крс3 9. g7 Лс7, и черные выигрывают.

Так как в ладейных окончаниях часто получаются крайие острые позиции, то случается, что один лишиий темп решает исход партии. Очень характерна в этом отношении партия Ласкер — Левенфиш (Москва, 1925), в которой Ласкер мог добиться иичьей, но, решившись на заключительную комбинацию ходом позже, чем следовало, уже ие сумел избегиуть поражения. Эидшпиль этот хорошо известен иашим читателям (см. стр. 156), а потому мы ограничимся приведением другой позиции, в которой также потеря одного темпа решает исход партии.

Перлис — **Нимцович**

Карлсбад, 1911

432

Ход белых

432. Шансы сторон приблизительно одинаковы. У белых, правда, три проходные пешки, в то время как у черных их только две; однако в данном случае это обстоятельство играет лишь второстепенную роль, так как пока вопрос идет о продвижении максимально двух пешек.

Обе стороны развивают свою игру сначала вполне последовательно.

1. a4 h4 2. a5 Лh1 3. Лa8+ Kpe7 4. Лh8 g5 5. b4 Лa1 6. Kpe4?

Однако этот ход нелогичен и ошибочен; в результате его белые проигрывают партию. Следовало воспользоваться возможностью двинуть на помощь третью проходную пешку, играя 6. c4 и угрожая 7. b5 Л : a5 8. b6! Черные не могли ответить на это 6. . .f5 с угрозой 7. . .g4. Партия, по-видимому, окончилась бы вничью.

Ход в тексте не создает никакой угрозы, что уже неблагоприятно для столь напряженной позиции. Кроме того, он неудовлетворителен и потому, что дает возможность выиграть черным крайне важный темп.

6. . .Kpd6.

Угрожая f7—f5+ и приближаясь королем к пешкам противника. Последнее обстоятельство играет крайне существенную роль, так как король черных может остановить продвижение проходных пешек.

7. c4.

Угроза, связанная с этим ходом, не может вызвать теперь должного эффекта.

7. . .f5+ 8. Kpd3 (также и Kpf3 ведет к проигрышу) **8. . .g4.**

Уже не белые, а черные осуществляют указанную угрозу. Если 9. Л : h4, то 9. . .g3, и белым приходится жертвовать ладью.

9. c5+.

Или 9. b5 g3 10. b6 Kpc6 11. Лc8+ Kp : b7 12. Лc7+ Kpb8 13. c5 g2, и черные выигрывают.

Последовало еще **9. . .Kpc6 10. Лc8+ Kpd7 11. Лh8 g3 12. b5 g2 13. c6+ Kpd6 14. Лd8+ Kpc7 15. Лg8 g1Ф 16. Л : g1 Л : g1 17. a6 Kpd6.** Белые сдались.

Следующий пример показывает, что даже в безнадежных положениях нельзя терять присутствия духа.

Тарраш **Блюмих**

Бреславль, 1925

433

Ход белых

433. Белые тщетно пытались найти спасение и, не придя к каким-либо положительным выводам, сдали партию. Между тем, как показывает анализ, они могли форсированно добиться ничьей:

1) **1. h6 Лb6 2. Лh5 a2 3. h7 Лb8 4. Лb5+ Л : b5 5. h8Ф+** с вечным шахом;

2) **1. h6 Лb8 2. Kph4 a2 3. Kph5,** и белые отдают свою ладью, отыгрывая ее через несколько ходов;

3) **1. h6 Лb6 2. Лh5 Лb8 3. h7 Лh8 4. Kpg4** (король не может оставаться на линии «h», так как после ухода ладьи пешка h7 берется с шахом) **4. . .a2 5. Лb5+ Kpc3 6. Лa5** (теперь по-

нятно значение хода 4. Крg4) **6. . .Крb3 7. Лb5+ Крa4 Лb7.** Ничья, ибо на 8. . .Лa8 последует 9. Лa7+.

Если бы Тарраш рассматривал данное положение без предвзятости, то, вероятно, возможность спасения не ускользнула бы от его взгляда. Однако психологическое влияние сыграло здесь такую же роль, как в приведенной ранее моей партии с Леонгардтом. Разница заключается разве в том, что я рассматривал свою позицию как легко и просто выигрышную, между тем как Тарраш уже до критического положения считал себя обреченным на прогрыш. Вот почему необходимо до последнего момента оставаться хладнокровным и сохранять энергию даже, казалось бы, в безнадежных позициях.

В заключение статьи мы приведем окончание одной партии, которое долгое время рассматривалось как образец розыгрыша ладейных концов и которым особенно гордился Тарраш. Сейчас, однако, беспристрастный анализ показывает, что проигравшая сторона допустила изрядное количество грубых ошибок. Речь идет о 7-й партии матча Маршалл — Тарраш.

Маршалл **Тарраш**

Нюрнберг, 1905

434

Ход белых

434. Игра равна; линия «a» не имеет значения для черных, так как они не могут ее использовать; особо важной роли не имеет и то обстоятельство, что король черных на одно поле находится ближе к центру, чем король противника. Единственное незначительное преимущество черных заключается в блокадном действии пешки d4, однако и от нее Ф. Маршалл мог избавиться весьма просто. Как мы увидим, белые разыгрывают весь конец безыдейно и в итоге, так сказать, кончают жизнь самоубийством.

1. Лf1+.

Совершенно лишнее, так как по линии «f» белые ничего не могут достичь. Правильно было 1. Лc1 с последующим c2 — c3. В этом случае ничья достигалась очень просто, так как черным лучше всего брать на c3. Сохранение пешки d4 повело бы к образованию белыми сильной проходной пешки e4 или к открытию линии «c» для ладьи; обе возможности выгодны для белых.

1. . .Крe7 2. Лf4?

Последовательно, хотя и ненужно. Ясно, что в план белых входит перевод короля в центр, но этого можно достичь непосредственным 2. Крf2. Пешечный конец после Лf8+ с разменом ладей повел бы к ясной ничьей.

2. . .Лa5.

Ладья здесь занимает прекрасную позицию, нащупывая на b2 и c2 слабые пункты позиции противника.

Черные уже стоят немного лучше.

3. Крf1 Лc5 4. Лf2.

Теперь ясна слабость двух первых ходов белых, а также

важность уничтожения блокадной пешки d4 (из-за слабости пункта c2).

4. . .Лb5 (заставляя белых ослабить свою позицию) **5. b3 Лh5.**

Выигрывая важный темп, чтобы не допустить укрепляющего хода a3—a4.

6. h3 b5!

Организуя еще блокаду пешки a3. Белые не могут играть a3—a4 ввиду b5 : a4 с последующим Ла5, выигрывая пешку. Если бы черные не сыграли b6—b5, а допустили a3—a4, то трудности, испытываемые белыми, оказались бы только кажущимися: им необходимо было защитить только слабый пункт c2, в то время как сейчас их игра страдает от двух слабостей — a3 и c2. Несмотря на указанные упущения, позиция белых еще не проиграна; при осторожной, продуманной защите партию можно было еще спасти. К сожалению, Маршалл и далее играет без всякого плана.

7. b4?

Само собой разумеется, что король должен был идти на b2, чтобы защитить обе слабости. Вместо этого Маршалл теряет драгоценный темп и еще более обнажает свою позицию.

7. . .Лh6!

Угрожая e6—e5 и далее Ла6. Положение белых еще более ухудшается.

8. Лf4.

Шансы на спасение давало еще 8. e5. Хотя эта пешка обрекалась на гибель, но выигрыш нескольких темпов представлял белым возможность организовать контратаку. Например, 8. . .Лh5 9. Лe2 b6 10. Лe4 c5 11. Крe2 Крd7 12. Крd2 Крc6 (если 12. . .Лf5, то 13. c4) 13. c4! dc+ 14. Кр : c3 Крd5 15. a4 ba (лучше всего) 16. bc bc (если 16. . .b5, то 17. Крb4) 17. Л : a4 Л : e5 18. Лa7 Лg5 19. g4, и белые, хотя и без пешки, все же имеют шансы на ничью.

8. . .e5 9. Лf5 Лe6.

Не 9. . .Крe6, чтобы не загородить ладью. Белая ладья на f5 все равно не сможет удержаться.

10. Крe2 g6 11. Лf1 Лa6 12. Лa1.

Ладья заняла крайне неблагоприятное положение: результат безыдейной игры белых.

12. . .b6 13. Крd2 Лa4 14. c3??

Этот ход окончательно губит партию белых. После естественного хода 14. Крc1 проигрыш белых, несмотря на допущенные ошибки, далеко еще не очевиден. На 14. . .c5 могло последовать 15. bc bc 16. Крb2 с последующим Лf1, и у черных в результате только лучшая позиция.

14. . .c5 15. cd?

Лучше было все же 15. bc bc 16. Крc2, однако без больших надежд на спасение партии.

15. . .cb 16. de Крe6! 17. d4 ba.

Принимая во внимание положение ладей, ясно, что все преимущества на стороне черных.

18. Крc3 a2.

Тарраш вполне логично трактует данную позицию. Белые находятся в положении цугцванга; ясно, что проигрыш одной из центральных пешек поведет к потере и всех остальных.

19. g4.

Белым, в сущности говоря, все равно как играть: число возможных ходов быстро иссякает. Если 19. g3, то 19. . .h6! 20. g4 g5!, а если 20. h4, то 20. . .h5.

Последовало еще 19. . .g5 20. Крd3 b4 21. Крc4 b3+! 22. Кр:b3 Л:d4 23. Л:a2 Л:e4 24. Лa6 Лe3+ 25. Крc2 Л:h3 26. Л:b6+ Кр:e5 27. Лb4 Лe3 28. Крd2 Лe4, и черные выиграли.

Этот эндшпиль крайне поучителен: с одной стороны, вследствие ряда ошибок, допущенных белыми, с другой — вследствие последовательного использования этих ошибок противной стороной.

* * *

Мне хочется думать, что мое исследование, несмотря на всю его краткость, все же дало читателю понятие о стратегии ладейных окончаний. Я полагаю, что концы партий так же важны, как дебют и миттельшпиль, и имеют одинаковое право на внимание теоретиков. Однако до сих пор теория преимущественно занималась дебютом. В той части, которая соприкасается с эндшпилем, она ограничивалась почти исключительно изучением задачных и этюдных позиций. Это время как будто подходит к концу. Наступит, возможно, время, когда окончания займут доминирующее место в современной шахматной теории.

А. Алехин

ЛАДЕЙНЫЕ ОКОНЧАНИЯ*

I

Ладейные окончания, по общему мнению, относятся к технике игры. С этим можно согласиться, если к тому же добавить, что даже приблизительное владение этой чрезвычайно сложной техникой недоступно большинству и что в настоящее время нет ни одного шахматиста, кого можно было бы назвать непогрешимым в ладейных окончаниях, не исключая и обоих чемпионов мира.

Сложность ладейных окончаний, по-моему, проистекает по следующим причинам, выражающимся в двух «лейтмотивах» эндшпиля:

1. Когда на доске имеются проходные пешки и усилия обоих партнеров направлены прежде всего на лучшее использование ладей для защиты или атаки; в этом случае фактор времени приобретает главенствующее значение и последствия какого-либо хода требуют особенно точного и глубокого расчета. Главное отличие этого вида ладейных окончаний от сходных окончаний при участии коня или слона (а также проходных пешек как основного средства) состоит в том, что в первом случае ладья, как фигура наиболее сильная и способная дать мат, может выполнить свою миссию защиты или атаки пешек также и косвенными средствами, как, например, угрожая шахом королю противника.

Таким образом, хотя эти ладейные окончания и кажутся относительно простыми, но они требуют большого умственного напряжения.

* Впервые опубликована в уругвайском журнале «Mundial» (1927, № 3 и 4). Русский текст подготовлен к печати А. Константинопольским.

2. Наиболее трудными, без сомнения, являются ладейные окончания не в том случае, когда ведется борьба между проходными пешками, а при атаке или защите пункта или линии проникновения. В этом случае ладьи вступают в прямой контакт, и тогда каждый соперник стоит перед проблемой точного расчета в случаях, когда он может или должен разменяться ладьями и, короче говоря, предусмотреть, какова будет ситуация в пешечном окончании. Совершенно очевидно, насколько это важно: точное разыгрывание ладейного окончания предполагает прекрасное понимание пешечных окончаний, а этого-то прежде всего и не хватало мастерам всех времен. Вспомним два известных примера.

Пильсбери — Тарраш (Нюрнберг, 1896).

Белые в надежде получить преимущество форсировали переход в пешечное окончание, совершенно неблагоприятное для них, в то время как черные, в свою очередь считая его невыгодным, действительно проиграли.

Ласкер — Тарраш (Петербург, 1914).

Белые пошли на разменную комбинацию, что должно было привести их к проигрышу в эндшпиле, а черные не использовали эту комбинацию, и партия закончилась вничью.

Возьмем времена более близкие. Как Капабланка, так и Ласкер продемонстрировали примечательную неуверенность в проведении ладейных окончаний.

Рассмотрим несколько примеров, которые, за исключением последнего, относятся к первому типу классификации, когда проходные пешки определяют характер ситуации.

Эм. Ласкер — Левенфиш

Москва, 1925

435

Ход белых

435. В течение игры, предшествующей этому окончанию, белые, не без участия противника, до некоторой степени сумели избежать опасности в безнадежной позиции. Теперь уже очевидно, что их единственное спасение заключается в немедленном прорыве ходом f4—f5!; с другой стороны, совершенно ясно, что этот прорыв белые задумали осуществить в связи с ходом короля на g7.

Поэтому так непонятен их следующий ход, равносильный потере темпа в позиции, где время является вопросом жизни или смерти.

49. Крf6 Крb5 50. Лa1 a4 51. f5.

Очевидно, что белым не остается ничего другого.

51. . .ef 52. e6 fe 53. Кр : g6 f4 54. h5 f3.

Теперь не годится 55. Лf1 из-за 55. . .a3.

55. h6 e5! 56. Лe1 (на 56. Крf5 выигрывает 56. . .Лh7) **56. . .a3 57. Л : e5+.**

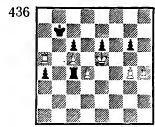
Или 57. h7 Л : h7 58. Кр : h7 e4 59. Л : e4 f2.

57. . .Крc4 58. Лe1 a2 59. h7 Лa8 60. Крg7 f2 61. Лa1 Крb3

62. Лf1 a1Ф+ 63. Л : a1 Л : a1, и белые сдались.

Эм. Ласкер Шпильман

Москва, 1925

436 

Ход белых

436. На этот раз у Ласкера была совершенно выигрышная позиция. Белый король расположен в центре; положение белых пешек на королевском фланге угрожающее. План, ведущий к победе, прост. Белые проводят свою коневую пешку в ферзи, обеспечивая ее взаимодействие с королем путем жертвы h4—h5, что делает безвредными возможные шахи ладьи. В самом деле, здесь нет никакой хитрости!

Все должно было бы происходить следующим образом: **36. g5! Лb4 37. h5 gh 38. g6 Лb1 39. g7 Лg1 40. Кpf6 h4 41. Л : a4 h3 42. Лa2,** затем **Кpf7** и т. д.

Вместо этого последовало **36. h5? gh 37. gh Лc1?**

После 37. . .Лb4! (малюсенькая хитрость; белая пешка должна жертвоваться не на 5-й, а на 6-й горизонтали, с тем чтобы черная ладья могла немедленно взаимодействовать на 6-й горизонтали) 38. h6 Лb3 39. Л : a4 Лh3 40. Кpd6 Л : h6 41. Лb4+ Кpc8 42. Кp : c6 e5+ результат партии был бы ничья.

(Как впоследствии указал Р. Рети, после 37. . .Лb4 все же выигрывало 38. Кpf4 Л : d4 39. Кpg5.— *Прим. ред.*)

38. Л : a4 Лh1 39. Кpd6 Л : h5 40. Лb4+ Кpc8 41. Кp : c6 Лd5 42. Лa4 Кpb8 49. Кpb6. Черные сдались.

Шпильман Капабланка

Москва, 1925

437

Ход черных

437. Положение черных предпочтительнее, потому что король может опереться на проходную пешку, в то время как белому королю трудно прийти на помощь своей пешке «h».

В позиции на диаграмме черные должны были бы принять в расчет следующий не очень сложный вариант: **73. . .Кpf5 74. h6 Кpe4 75. Лg6 Лf8 76. Л : g4+ Кpd3,** что обеспечивало триумфальное шествие проходной пешки. Например, **77. Лh4 c3 78. g4 c2 79. Лh1 Лh8! 80. g5 Лg8 81. h7 Л : g5+,** затем **Лf5+** и **Лf8** с выигрышем.

Капабланка предпочел оставить под боем ферзевую пешку и вместо этого схватил невинную ладейную пешку противника. Естественно, что после этого партия закончилась вничью.

73. . .Кpf7? 74. Лd6 Лf5 75. h6 Кpg8 76. Лd7 Кph8 77. Кpg1 c3 78. Лc7 Лf3 79. Кpg2 Лd3 80. Кpf2 Лf3+ 81. Кpg2 Лe3 82. Кpf2 d3 83. Лc5 Кph7 84. Л : d5 Кp : h6 85. Лc5 Кpg6 86. Кpe2! Л : g3

87. Крf2! Лh3 88. Крg2 Лd3 89. Крh2 Крf6 90. Крg2 Кре6 91. Крh2 Крd6 92. Крg2 Лd2+ 93. Крg3 с2 94. Крh4! Лg2 95. Крg5! Лg1 96. Л : с2 Крd5 97. Крf4 Кр : d4 98. Лd2+. Ничья.

Капабланка **Видмар**

Нью-Йорк, 1927

438

Ход белых

438. Чемпион мира путем хорошо продуманных маневров в середине игры подошел к финалу с уверенностью в успехе. Здесь реализация преимущества была достаточно простой. Надо было только решиться на размен одной из ладей, имея в виду, что другая может попасть или на f6, или, следуя по 8-й горизонтали, на b8. Этого можно достичь таким путем: **42. Л4d3 Кре8 43. Лh2 Крf8** (или 43. . . Лf7 44. Лh6) **44. Лf3+ Крg7 45. Лf6** (угрожая Лh6) **45. . .Лf8 46. Л : f8 Кр : f8 47. Лh8+,** затем **Лb8** и т. д.

Капабланка, однако, вызвал такой размен ладей, который существенно ухудшил его пешечную позицию, что и облегчило Видмару достижение ничейной ситуации. Партия продолжалась таким образом:

42. Лf2+ Лf7 43. Лf6 (если 43. Лfd2, то 43. . .Кре7) **43. . . Л : f6 44. gf Крf7 45. Крg5 Ле8! 46. Л : d6 Ле5+ 47. Крf4 Ле6.**

Значительно проще, чем 47. . .Лf5+ и 48. . .Л : f6.

48. Лd5 Кр : f6.

Противники могли бы не утруждать себя продолжением партии, тем не менее еще последовало:

49. Лb5 Кре7 50. Крg5 Лс6 51. Крh6 Крf6 52. Лg5 Крf7 53. Лg3 Ле6 54. Лd3 Ле5 55. Лd7+ Крf6 56. Лd6+ Крf7. Ничья.

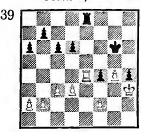
II

Следующие примеры взяты из практики автора этих строк и относятся ко второму типу ладейных окончаний, иными словами, к тем эндшпилям, в которых доминирующая идея состоит в превращении ладейного окончания в пешечное. В первом примере я сумел спасти безвыходную позицию, найдя в себе самом решимость и терпение, так необходимые для точных расчетов при размене, что, как очевидно, представляет большие затруднения. Во втором, напротив, может быть, из-за расслабленности или в результате отсутствия на короткое время уверенности в самом себе, я в решающий момент не пошел на размен, хотя окончание было задумано в этом плане. В этой ситуации окончание, очевидно, должно было принести ничью, если бы мой партнер не ловил призраки и не свел эндшпиль к первой фазе, то есть к пешечному окончанию, которое оказалось для него безнадежным.

439. Разменяв только что ферзей, белые предлагают также размен ладей, ставя тем самым черных перед трудной проблемой решительного выбора. Могут ли они отважиться на пешечное окончание или им необходимо сохранить ладьи на доске?

Ильин-Женевский **Алехин**

Москва, 1920

439 

Ход черных

В последнем случае положение черных не было бы безнадежным (после 36. . .Лf8 37. Ле7 Лb8 38. Ле6+ Крg5 39. Л : d6 Ле8 с угрозой пойти ладьей на е2 или е1). Напротив, пешечное окончание на первый взгляд кажется весьма опасным, потому что после 36. . .Л : е4 37. de Крg5 38. f3 черные, по-видимому, должны немедленно проиграть в силу того, что ходы пешками у них иссякают раньше, чем у белых. Однако это впечатление ошибочно. Чтобы правильно разобраться в позиции, пришлось рассчитать все возможные последствия продвижения пешек обеих сторон. Результатом этой трудной работы было следующее:

36. . .Л : е4 37. de Крg5 38. f3 а5!!

Интересно отметить, что этот ход является единственным, позволившим добиться спасения партии. Рассмотрим другие возможности: 1) 38. . .d5 39. ed cd 40. b4, и белые выигрывают; 2) 38. . .с5 39. а4! b5 40. ab ab 41. b3 с тем же результатом; 3) 38. . .b6 (если 38. . . b5, то 39. b4 и т. д.) 39. а4 b5 40. а5 с5 41. b3. Победа.

39. с4.

Не выигрывают и другие продолжения, как, например: 1) 39. а4 b5 40. b3 ba 41. ba d5 и т. д.; 2) 39. b3 b5 40. а3 с5 и т. д.; 3) 39. b4? ab 40. cb d5, и выигрывают даже черные.

39. . .b5 40. cb cb. Ничья.

Алехин **Шпильман**

Нью-Йорк, 1927

440

Ход белых

440. Белые использовали преимущество в развитии и получили выгодное ладейное окончание, что должно было привести их к победе. Но для этого еще требуется тщательный расчет.

20. Ле1+.

В окончании главная задача— удалить короля противника от центра; важно при этом, чтобы ладья имела возможность атаковать пешки противника на обоих флангах.

20. . .Крd7.

Это лучше, чем 20. . .Крf7, после чего победа белых могла быть достигнута с помощью следующего плана: 21. Крс3! Лb8 22. Ле3. Теперь черные должны охранять линию «b» и не могут помешать белым продолжать а3, Крс2, f3!, Лb3; если после этого черная ладья передвинется на е8, тогда Крd2, и белая ладья вторгается в расположение противника. Интересно заметить, что при положении белого короля на с2 черные не могут ставить свою ладью напротив неприя-

тельской посредством Ле8, так как получающийся после размена пешечный эндшпиль для них проигран. Например, Ле8; Л : е8 Кр : е8; Kpb3 Kpd7; Kpb4 Крс8; Кра5 Kpb7; f3! (если эта пешка уже стоит на f3, то b4!). В возникшей позиции, после исчерпания обоюдных ходов пешками на королевском фланге (например, на g5 последует g4!), черные должны сыграть а6 (после Kpb8, Кра6 выигрыш белых достигается еще проще). Далее возможно b3 Кра7; b4 Kpb7; а4 Кра7; b5 ab; ab cb; Кр : b5 Kpb7; с5—с6+ и т. д. с выигрышем. Поистине поучительное пешечное окончание!

21. Крс3.

Как показывает приведенный выше анализ, можно было и сразу играть 21. Ле3, так как черные не могли бы ответить 21. . .Ле8. Но после 21. . .Лb8 дело свелось бы только к перестановке ходов.

21. . .Лb8 22. Ле3 Лf8.

Все продвижения пешек здесь неуместны. Ладье остается качаться, как маятнику.

23. Лg3 Лf7 24. Kpb4.

Но теперь белые начинают играть несколько нерешительно; как видно из дальнейшего, правильно было 24. Лh3.

24. . .Ле7 25. Крс3.

На 25. Кра5 контратака 25. . .Ле2! 26. Л : g7+ Крс8 позволила бы черным добиться ничьей.

25. . .Лf7 26. Лh3 h6 27. Kpd2!

Угрожая Ла3, против чего нет защиты, так как в случае 27. . .Крс8 белая ладья через е3 вторгается на е8, а после 27. . . Лf8 28. Ла3 Лb8 (или 28. . .Ла8 29. Ла6) 29. Крс3 Лb7 30. Ла6 черные погибают из-за цугцванга.

27. . .Ле7.

Попытка запутать партнера.

441

Ход белых

441. 28. Ла3?

Досадно! Логичным ходом 28. Ле3 (намеченным в связи с предыдущим маневром) белые или выигрывали пешку (после 28. . .Лf7 29. Ла3), или добивались пешечного окончания, обещавшего им, согласно предыдущему анализу, победу. Упустив его сейчас, белые становятся жертвой своей непоследовательности, и это могло обойтись им в чрезвычайно важных пол-очка. После 28. Ле3 Л : е3 29. Кр : е3 Кре6 30. Kpf4 g6 (30. . .g5+? 31. Kpg4 и т. д.) 31. g4 черные не могли бы помешать полному закрытию игры на королевском фланге, и белые в конце концов прорывались на ферзевом. Например, 31. . .g5+ 32. Кре3 Kpd7 (если 32. . .f5, то 33. f3) 33. Kpd3 Крс8 34. Крс3 Kpb7 35. Kpb4 Кра6 36. Кра4 Kpb7 37. Кра5 а6 (если 37. . .Кре8, то 38. Кра6, затем а4, b4, b5, и после cb, ab следует b6 с легким выигрышем) 38. а4 Кра7 39. b3! Kpb7 40. b4 Кра7 41. b5 ab 42. ab Kpb7! 43. b6!! (вот тот «нюанс», который белые в своих расчетах не использовали для правильного решения; если 43. bc+?, то после 43. . .Kpb8 и

Kpa8 сразу же определяется ничья) 43. . .cb+ 44. cb Kpb8 45. Kpa6 c5 46. dc d4 47. b7 d3 48. Kpb6 d2 49. c6 d1Ф 50. c7×.

Вариант не из легких, но при лучшей «форме» его мог и должен был рассчитать игравший белыми.

Теперь же эндшпиль идет по совершенно другим путям.

28. . .Лe4 29. Лa4 Kpc8 30. f3 Лh4.

Из данной позиции вражеской ладьи белые делают для себя слишком обнадеживающие выводы.

31. h3 Kpb7 32. Kpe3 f5!

Верный путь к освобождению ладьи, поскольку белые не смогут препятствовать ходу f5—f4+ с дальнейшим Лh4—h5—f5.

33. Лb4+ Kpc8 33. a4.

Также и после других ходов, как, например, 34. Лb3, нельзя получить никаких результатов ввиду 34. . .f4+ и т. д.

34. . .g5?

Черные играют неточно. Самым простым было 34. . .f4+ 35. Kpf2 Лh5. Например, 36. Лb3 (36. a5 a6) 36. . .Лf5 37. Лd3 Лf7 38. Лd2 Лe7 и на 39. Лe2—Л : e2+, затем a5 с ничейным исходом.

35. a5 g4.

После ошибки на предыдущем ходу это является лучшим практическим шансом, ибо если 35. . .a6, то 36. Kpf2!, запирая ладью, поскольку угроза Kpg3, Kph2 и g3 вызвала бы ход f4. В конце концов белая ладья вступает в бой по вертикали «e» и вторгается в неприятельский лагерь с решающим результатом.

36. hg fg 37. a6! gf.

В случае 37. . .g3 выигрывает 38. f4.

38. gf Лh1 39. Лb7 Лe1+.

Черные, когда делали свой 38-й ход, просмотрели, что теперь 39. . .Лa1 было бы для них гибельно ввиду 40. Л : a7 Kpb8 41. Лb7+ Kpc8 42. Лb3! Л : a6 43. Лa3 Kpb7 44. f4!

Поэтому контратака против пешки d4 является единственным шансом черных на спасение.

40. Kpf4!

Продолжение 40. Kpd2 Лe7! 41. Л : a7 Kpb8 42. Лb7+ Kpa8 вело к выигрышу пешки, но не партии.

40. . .Лd1 41. Kpe5 Лe1+ 42. Kpf5 Лd1 43. Л : a7!

Этот размен пешек допустим ввиду полной уверенности, что белый король сумеет не только обезвредить обе проходные противника, но и сможет надежно поддержать свою пешку «f». Заключительная часть партии очень поучительна с технической точки зрения.

43. . .Л : d4 44. Лa8+ Kpd7 45. f4 Лa4 46. a7! h5.

Или 46. . .d4 47. Kpe4 h5 48. b3 Лa1 49. f5 Kpe7 50. Kp : d4 h4 51. Kpe5, и белые выигрывают.

442

Ход белых

442. 47. b3.

Выигрывающий ход: ясно, что главная задача белых заключается в том, чтобы обеспечить возможность своему королю задерживать опасную пешку «d»,— пешку «h» в крайнем случае

можно задержать ладьей, жертвуя пешку «а», и именно ход 47. b3 делает возможным ход королем на е5, который сразу был бы совершенно бесцелен из-за 47. . . Ле4+.

47. . .Ла1 48. Kpe5 Ле1+ 49. Kpf6.

Выигрывая время для обдумывания.

49. . . Ла1 50. Kpe5 Ле1+ 51. Kpd4 Лd1+ 52. Kpc3 Ла1 53. f5! Kpe7.

Вынужденно из-за смертельной угрозы 54. f6 и т. д.

54. Kpd4 h4 55. Kpe5 Ле1+ 56. Kpf4 Ла1 57. Kpg5 Лg1+.

Тяжелое решение, но если 57. . .h3 58. Лh8 Л : а7 59. Л : h3 Ла1, то 60. f6+! Kpf7 61. Лh7+ Kpf8 62. Л : с7 с легким выигрышем.

58. Kp : h4 Ла1 59. Kpg5 Лg1+ 60. Kpf4 Ла1 61. Kpe5 Ле1+ 62. Kpd4 Ла1 63. Kpc3 Ла3 64. Kpb2 Ла6 65. b4.

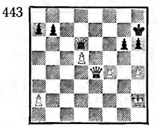
Продвижение этой пешки решает сразу.

65. . .Kpf7 66. Kpb3 Ла1 67. f6! Ла6 68. b5 cb 69. Kpb4. Черные сдались.

* * *

Считаем полезным привести позиции, упомянутые А. Алехиным в начале статьи.

443



Ход черных

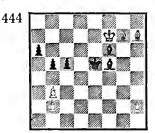
443. Положение в партии Пильсбери — Тарраш после 47. h4. Черные ответили 47. . **.Kpg7,** полагая, что в варианте 48. Фе5+ Ф : е5 49. fe b5 они должны победить. Пильсбери, напротив, оценил пешечный эндшпиль к своей выгоде. И вот что получилось:

48. Фе5+ Ф : е5 49. fe b5! 50. Kpg3 b4? 51. Kpf4 g5+? 52. hg hg+ 53. Kp : g5 а5 54. d6 Kpf7 55. Kpf5 а4 56. е6+ Kpe8 57. Kpf6 b3 58. ab ab 59. d7+ Kpd8 60. Kpf7, и черные сдались.

В турнирном сборнике Тарраш пытался доказать, что он мог получить шансы на победу, сыграв (после 50. Kpg3) 50. . .а5! 51. Kpf4 Kpf7 52. h5 gh 53. Kpf5 h4 54. d6 h3 55. е6+ Kpe8 56. Kpf6 h2 57. d7+ Kpd8 58. Kpf7 h1Ф 59. е7 Kpd7 60. е8Ф+ Kpd6 61. Фd8+ Kpc5 и т. д.

Однако много лет спустя Р. Файн исправил эту оценку. Сильнее для белых (после 49. . . b5!) 50. h5!, чтобы их король мог пройти на f7 через h5: 50. . .gh 51. Kpg3 а5 52. Kph4 b4 53. d6 Kpf7 54. d7 Kpe7 55. е6 а4 56. Kp : h5 b3 57. ab ab 58. Kpg6 b2 59. d8Ф+ Kp : d8 60. Kpf7 с ничьей. Например, 60. . .b1Ф 61. е7+ Kpc7 62. е8Ф Фf5+ 63. Kpg7 Фg5+ 64. Фg6! Kpd7 65. Kph7, забирая последнюю пешку.

444



Ход черных

444. В партии Ласкер — Тарраш черные добились переве-

са, который они могли увеличить, играя 37. . .Се6+ с дальнейшим разменом на g7 и взятием пешки b3. Желая упростить выигрыш, Тарраш форсирует размен четырех слонов и переход в пешечное окончание: **37. . .С : g7 38. С : f5 Кр : f5** (Тарраш указывал, что 38. . . Сh8 или 38. . .Сf6 сохраняло шансы на победу) **39. Кр : g7 a5.**

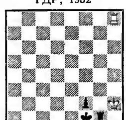
Черные, замыслив размен слонов, рассчитали такой вариант: 40. h4 Крg4 41. Крf6 c4 42. bc bc 43. Кре5 c3 44. bc a4 45. Крd4 a3, и белый король не догоняет пешку «а». Но они просмотрели этюдный маневр: **40. h4 Крg4 41. Крg6!**

Ключ позиции! Заставляя черных взять пешку h4, белые выгадывают спасительный темп. Ничья неизбежна: **41. . .Кр : h4 42. Крf5 Крg3 43. Кре4 Крf2 44. Крd5 Кре3 45. Кр : c5 Крd3 46. Кр : b5 Крc2 47. Кр : a5 Кр : b3.**

ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Бадестейн **Отто**

ГДР, 1952

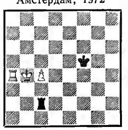


Ход черных

1. . .Кре2 2. Ле8+ Крd3 3. Лd8+ Кре4 4. Ле8+ Крd5 5. Лd8+ Кре6 6. Лf8 f1Л! Белые сдались.

Сабо **Доннер**

Амстердам, 1972

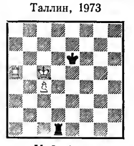


Ход белых

1. Лa1! Кре6 2. Лd1! Лb2+ 3. Крa5 Лb8 4. c5 Кре7 5. c6 Лd8 6. Л : d8! Кр : d8 7. Крb6. Черные сдались.

Пфлегер **Вестеринен**

Таллин, 1973

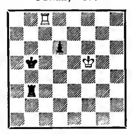


Ход белых

1. Лa7! Лc1 2. Лc7! Лc2 3. Крb6 Лb2+ 4. Крc6 Лb1 5. c5 Лc1 6. Лh7 Лc2 7. Крb6 Крd5 8. Лh5+ Кре6 9. c6 Крd6 10. Лh6+ Кре7 11. Лh7+ Крd6 12. Лd7+ Кре6 13. Лd1 и выигрывают.

Полугаевский **Корчной**

Эвиан, 1977

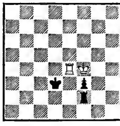


Ход черных

1. . .Лe3 2. Kpf4 Лe1 3. Лd8 Kpc5 4. Лc8+ Kpd4 5. Kpf3 d5 6. Kpf2 Лe5 7. Лa8 Kpc3 8. Лa3+ Kpb4 9. Лa1 d4 10. Лc1 d3 11. Лc8 d2 12. Лb8+ Kpc3 13. Лc8+ Kpd3 14. Лd8+ Kpc2 15. Лc8+ Kpd1. Белые сдались.

Роуд **Голд**

ГДР, 1972



Ход черных

1. . .Лe2 2. Лa4! f2 3. Лa3+ Kpd2 4. Лa2+ Kpc3 5. Лa3+ Kpc2 6. Лa1! Лe1 7. Лa2+. Ничья.

Обуховский **Эстрин**

по переписке, 1972

Ход белых

1. Kpf4 Kpc2 2. Kpe4 Лa1 3. Kpd4 Лd1+ 4. Kpc4 Лd3 5. Лh8 Лd2 6. Лa8 Kpb2 7. Лb8+ Kpc1 8. Лa8 a2 9. Kpc3 Лc2+ 10. Kpd3 Kpb1. Белые сдались.

Смыслов **Доннер**

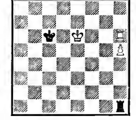
Пальма-де-Майорка, 1967

Ход черных

1. . .Лa2+! 2. Kph3 Лb2 3. Лa4 a2 4. Kpg3 Kpd5 5. Kpf3 Kpc5 6. Kpe3 Kpb5 7. Лa8 Kpc4. Белые сдались.

Тарджан **Николич**

Врбас, 1983

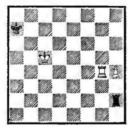


Ход белых

1. Лh8 Лe1+ 2. Kpf5 Лf1+ 3. Kpg4 Лg1+ 4. Kpf3 Kpb7 5. Kpf4 Лf1+ 6. Kpg5 Лg1+ 7. Kpf6 Лf1+ 8. Kpg7 Kpc7 9. h6 Лg1+ 10. Kph7 Kpd7 11. Лg8 и выигрывают.

Глигорич **Петросян**

Югославия — СССР, 1957

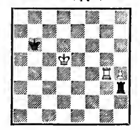


Ход белых

1. Лb4! Крa6 2. Крc6 Лc2+ 3. Крd6 Лc1 4. Крe6 Лc5 5. Крf6 Крa5 6. Лf4 Крb6 7. Крg6 Лc1 8. h5 Лg1+ 9. Крf7 Крc7 10. Лf6 Крd7 11. h6 Лh1 12. Крg7 Крe7 13. Лg6 Лf1 14. h7 Лf7+ 15. Крh6. Черные сдались.

Эйнгорн **Панчик**

Поляница-Здруй, 1984

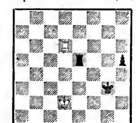


Ход белых

1. Крd6 Лh1 2. Лb4+ Крa5 3. Крc5 Лh2 4. Лc4 Крa6 5. Крc6 Крa7 6. Лb4 Лh1 7. Крd6 Крa8 8. Крe6 Крa7 9. Лg4 Крb6 10. Крf6 Крc6 11. Крg6 Лd1 12. h5 Лd6+ 13. Крg5 Лd5+ 14. Крh4 Лd1 15. h6 Крd7 16. Крg5. Черные сдались.

Портиш **Глигорич**

Венгрия — Югославия, 1966

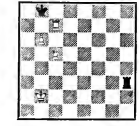


Ход белых

1. Лg6+! Крf3 2. Лf6+ Крg4 3. Лg6+! Крf5 4. Лg8 h4 5. Лf8+ Крg4 6. Лg8+ Крh3 7. Лg7! Крh2 8. Лg8 Лe4 9. Лg7 h3 10. Лg8 Лe7 11. Лg6 Лa7 12. Крe2 Лa2+ 13. Крf1 Лg2 14. Лh6 Лg4 15. Лh8 Лf4+ 16. Крe2. Ничья.

Гулько **Ф. Портиш**

Берлин, 1974

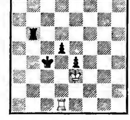


Ход белых

1. c6 Лh5 2. Лb7+ Крc8 3. Крb3 Лc5 4. Лc7+ Крb8 5. Крb4 Лc1 6. Крb5 Лb1+ 7. Крc5 Лc1+. Черные сдались.

Схолл **Ивков**

Амстердам, 1971

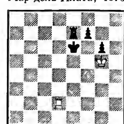


Ход белых

1. Лc1+ Крb4 2. Крd4 Лd6 3. Лc3 Лf6 4. Лc1 Лf5 5. Лb1+ Крa3 6. Лb7 Крa2 7. Лb8 Крa1 8. Лb7 Лf8 9. Лd7! Лe8 10. Крe3 Лe5 11. Лb7 Крa2 12. Лb8 Крa3 13. Лb7 Крa4 14. Лb8 Крa5 15. Лb1! Лe8 16. Крd4 Лd8 17. Лb3. Ничья.

Вебер **Седлер**

Мар-дель-Плата, 1976

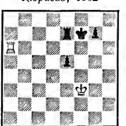


Ход черных

1. . .Ле8! 2. Ла2 Кре7 2. Ла7+ Крf8 3. Крh6 Ле5! 4. Ла8+ Кре7 5. Крg7 Лf5 6. Ла1 g5 7. Ла6 f6 8. Ла7+. Белые сдались.

Фишер **Геллер**

Кюрасао, 1962

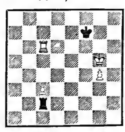


Ход черных

1. . .Ле6 2. Ла8 е4+ 3. Кре3 g5 4. Ла1 Крg6 5. Лb1 Ле5 6. Крd4 Крf6 7. Ле1 Ла5! 8. Л : е4 Крf5 9. Ле8 Крg4 10. Кре3 Крg3. Белые сдались.

Романишин **Ваганян**

СССР, 1971



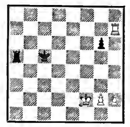
Ход белых

1. Лс7+ Кре6 2. Крg6 Лg2 3. g5 Лg3 4. Крh6 Крd6 5. Лс8 Крd7 6. Лс4 Кре6 7. g6. Черные сдались.

Л. Шнейдер **Романишин**

XXIII Олимпиада

Буэнос-Айрес, 1978



Ход черных

1. . .Крd5 2. Ле7 Крd6 3. Ле4 Крd7 4. h3 Ла3 5. Ле3 Ла5 6. Крf3 Лf5+ 7. Крg4 Ла5 8. Ле4 Ла2 9. Крf3 Ла5 10. Лg4 Ла6 11. Крf4 Кре7 12. Крg5 Крf7 13. Крh6 Лb6 14. Лf4+ Крg8 15. g4 Ла6 16. g5. Черные сдались.

Портиш **Сакс**

Венгрия, 1975

Ход белых

1. Лb2 Лf1+ 2. Крg3 Лg1+ 3. Крf2 Лg4 4. Лb4 Крf7 5. Крf3 Лg1 6. Ле4 Кре6 7. Ле3 Крf7 8. е6+ Кре7 9. Ле5 Ла1 10. Крg4 Лg1+ 11. Крh4 Лh1+ 12. Крg5 Лh5+ 13. Крg6 Ле5. **Ничья.**

Фишер **Матулович**

Пальма-де-Майорка, 1970

Ход белых

1. Ле7! Ле4 2. Крс5 Крd8 3. Ла7 Кре8 4. Крd6 Крf8 5. Лb7 Ле3 6. Ла7 Ле1 7. Лb7 Ле4 8. Ла7 Ле2 9. Лb7 Ле3 10. Ла7 Крg8 11. Лb7 Ле1 12. Ле7 Ле3 13. Л : е6 Л : g3 14. Кре5. Ничья.

Керес **Глигорич**

Югославия, 1959

Ход черных

1. . .Лg2! 2. Крh6 Лg5 3. Ла5 Крd7 4. а4 Крс7 5. Лb5 Крс6 6. Ле5! Крb7 7. а5 Кра7 8. а6 Кра8! 9. Лb5 Кра7 10. Ла5 Лg1. Ничья.

Сурос **Минев**

Греция — Болгария, 1973

Ход черных

1. . .g5! 2. Крh3 Лd5! 3. Лf7+ Кре4 4. Лb7 b5 5. Крg4 Крd4 6. Крf3 Крс4 7. Кре4 Лс5 8. Лd7 b4 9. Лd1 b3 10. Лb1 Крс3 11. Лс1+ Крb4 12. Лb1 Лс4+ 13. Крf5 g4 14. Крg5 Крс3. Белые сдались.

Захаров **Лукин**

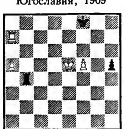
СССР, 1983

Ход черных

1. . .g6 2. Крh6 Кре8 3. Крg7 Крd8 4. Крh7 Крс8 5. Крh6 Крb8 6. Ла3 Крb7 7. Крg7 Крb6 8. Крh7 Крb5 9. Крh6 Крb4 10. Ла6 Крb3 11. Лb6+ Крс2 12. Ла6 Крb1 13. Лb6+ Лb2 14. Ле6 Лb4! Белые сдались.

С. Николич **Деже**

Югославия, 1969

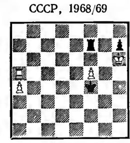


Ход белых

1. Крf6 Крe8 2. a6 Лa4 3. Лa8+ Крd7 4. a7 Крc7 5. Лh8 Л : a7 6. Лh7+ Крb6 7. Л : a7 Кр : a7 8. Крg5 и выигрывают.

Холмов **Багиров**

СССР, 1968/69



Ход белых

1. Лb5 Крg4 2. a5 Лa7 3. f6 Лf7 4. Лb6 Крf5 5. a6 Лa7 6. Лb7 Л : a6 7. Крg7 h5! 8. f7 Лg6+ 9. Крf8 Лf6 10. Лb1 Л : f7+ 11. Кр : f7 h4. Ничья.

Тимман **Портиш**

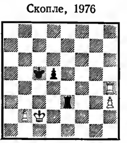
Москва, 1981

Ход черных

1. . .d3? 2. Крf2 Лe8 3. Лd7! Крc3 4. Лe7 Лd8 5. Крe1 Кр : b4 6. Лc7! Крb5 7. Крd2 Крb6 8. Лg7. Черные сдались.

Карпов **Тимман**

Скопле, 1976



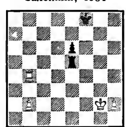
Ход белых

1. Лh8 Лe2+ 2. Крb3 d4 3. h4 Лh2 4. h5 d3 5. h6 Крb6 6. Крc3 d2 7. Крc2 Крb7 8. b4 Крa7 9. b5 Крb7 10. h7 Крa7 11. Крd1 Крb7. Ничья.

Белявский **Х. Олафссон**

XXVI Олимпиада

Салоники, 1984



Ход черных

1. . .Лe2+ 2. Крg3 Крe7 3. h4 Крf6 4. Лf4+ Крg6 5. b4 e5! 6. Лf2 Лe4 7. Лb2 Крf5 8. b5 Лg4+ 9. Крh3 Лg7 10. b6 Лb7 11. Лb4. Черные сдались.

Штейн **Ваганян**

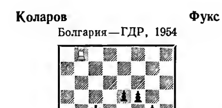
Врнячка-Баня, 1971

Ход белых

1. Крb8 Ла5 2. Крb7 Ле5 3. Крb6 Ле6+ 4. Крb5 Ле8 5. а5 Лb8+ 6. Крс6 Ла8 7. Ла4 f4 8. Крb7 Лf8 9. а6 f3 10. а7 f2 11. Ла1 Лf7+ 12. Крb6 Лf6+ 13. Крс5 Лf8 14. Крd4 Ла8 15. Кре3 Л : а7. Ничья.

Коларов **Фукс**

Болгария—ГДР, 1954



Ход белых

1. Лf8 Крd4 2. Лd8+ Кре4 3. Ла8 Лd3 4. Ла4+ Лd4 5. Ла3 Лb4 6. Ле3+ Крd4 7. Лd3+ Крс4 8. Лd8 f4 9. gf ef 10. Лg8 Лb2+ 11. Крf1 Крd3 12. Л : g4 f3 13. Крg1 Лb1+ 14. Крh2 Кре2 15. Ла4 Кр : f2 16. Ла2+. Ничья.

Полугаевский **Корчной**

Эвиан, 1977

Ход черных

1. . .Ле3 2. Крh4 Крf8 3. Лd8+ Крg7 4. Ле8 Ла3 5. g4 Ла4 6. Крg5 Ла5 7. Ле7 Лb5 8. Лd7 Ла5 9. Крh4 Крf8 10. Лd4 Лb5 11. Ле4 Ла5 12. Ле3 Лb5 13. Крg3 Кре7 14. Крh4 Крf8 15. Лd3 Ла5 16. Лd7 Лb5 17. Ла7 Лс5 18. Ла6 Крg7 19. Ла8 Лb5 20. Ле8 Лb7 21. Крg5 Лb5 22. f5 Л : е5 23. Л : е5 f6+ 24. Крf4 fe 25. Кр : е5 gf. Ничья.

Холмов **Разуваев**

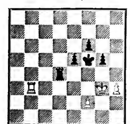
СССР, 1972

Ход черных

1. . .h5! 2. f5 Лf7! 3. Ле6+ Крd5 4. Л : g6 Л : f5+ 5. Кре3 Кре5 6. Ла6 Крd5. Ничья.

М. Михальчишин — Мештрович

Югославия, 1978



Ход белых

1. f3! Кре6 2. Ла3 Крf7 3. Ла7+ Крg6 4. Ла3 Крh5 5. Ла8! Лd3 6. Лh8+ Крg6 7. Крg2! Крf5 8. Лf8 Лb3 9. Лf7 Лb2+ 10. Крg3 Крg6 11. Лf8 f5 12. Лg8+ Крf7 13. Ла8 Лb3 14. Крg2 Лd3 15. Ла6 Кре7 16. Лg6 Лd2+ 17. Крg1 Лd8 18. Л : g5. Ничья.

Смыслов — Решевский

Гаага—Москва, 1948

Ход белых

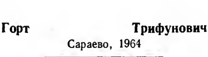
1. h3! f5 2. Лс6+ Крg5 3. Лс7 g6 4. Лс6! Лd4 5. Ла6 h4 6. Лb6 Лd3 7. Ла6 Крh5 8. Ла8 Лd6 9. Лh8+ Крg5 10. Крf3 Лd3+ 11. Крg2 Лd4 12. Крf3 Крf6 13. Лf8+ Крg7 14. Ла8 Лd3+ 15. Крg2 g5 16. Ла6 Лd7 17. Лb6 Ле7 18. Ла6 Крf7 19. Лh6 Ле6 20. Лh8 Крg7 21. Лh5 Крg6 22. Лh8 Лс6 23. Лg8+ Крf6 24. Лf8+ Кре5 25. Лg8 Крf4 26. Лh8 Лс5 27. Лh5 Лс6 28. Лh8 Лg6 29. Лh7 Кре5 30. Лh8 Крf6 31. Лf8+ Кре6 32. Лh8 Крf7 33. f4. Ничья.

Цветков — Бобоцов

Болгария, 1963

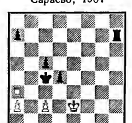
Ход белых

1. h5! Лс1 2. Лg6+ Крh7 3. Лf6 Лс5 4. Лf7+! Крg8 5. Лd7 Ла5 6. Крf3 Лb5 7. Крf4 Ла5 8. Ле7 Лb5 9. f3 Ла5 10. Ле5 Ла7 11. Кр : f5. Черные сдались.



Горт — Трифунович

Сараево, 1964

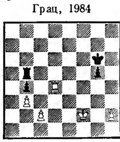


Ход черных

1. . .а6! 2. Крd2 Лh2+ 3. Крd1 Лh6 4. Крd2 Лg6 5. Кре2 а5! 6. Крd2 Лg2+ 7. Крс1 Крb4 8. Лh3 с4 9. а3+ Кра4 10. Лh5 с3 11. Крb1 Лg1+ 12. Кра2 d3 13. Ле5 d2 14. Лd5 Лс1 15. Лd8 Л : с2+. Белые сдались.

Унцикер **Беллон**

Грац, 1984

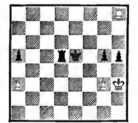


Ход белых

1. Крg3 Крf5 2. Лс4 Крf6 3. Крg4 Кре6 4. h3 Крf6 5. Лс6+ Крg7 6. Крh5 Крf7 7. Крh6 Кре7 8. Крg6 Крd7 9. Лс4 Кре6 10. Ле4+ Крd6 11. Лg4 Лс5 12. Л : b4 Л : с2 13. Кр : g5 и выигрывают.

Мих. Цейтлин **И. Зайцев**

СССР, 1982



Ход черных

1. . .Лd1 2. Ла8 g4+ 3. Крh4 Лh1+ 4. Крg5 Кре4 5. Лf8 а4 6. Лf7 Кре3 7. Лf8 Лh3 8. Лf7 Л : g3 9. Ле7+ Крd2 10. Кр : h5 Л : а3 11. Кр : g4 Лс3 12. Ла7 а3 13. Крf4 Крс2 14. Кре4 Крb2 15. Крd4 Лb3. Белые сдались.

Ивков **Портиш**

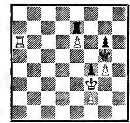
Югославия — Венгрия, 1960

Ход белых

1. Лd2 Ле3 2. Лd5! Ле8 3. d7 Лd8 4. Лd6! Черные сдались.

Смыслов **Иванович**

Бугойно, 1984

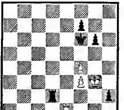


Ход черных

1. . .Лb7 2. Лd6 Ла7 3. Кре4 Кр : g4 4. Лd1 Крg5 5. Кре5 Ла5+ 6. Лd5 Ла2 7. Лd4 Ле2+ 8. Ле4 Л : е4+ 9. Кре4. Ничья.

Букич **Багиров**

Баня-Лука, 1976



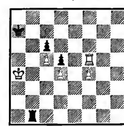
Ход черных

1. . .Ле2 2. Лd1 Кре6 3. Лс1 Крd5 4. Лb1 Крс4 5. Лс1+

Крd3 6. Лa1 Лa2 7. Лe1 Крd2 8. Лh1 Крe3 9. Лe1+ Лe2 10. Лa1 f5 11. Лa3+ Крd2 12. Лa2+ Крe3 13. Лa1 Лb2 14. Лa3+ Крd4 15. Лa1 Крe3 16. Лe1+ Лe2 17. Лa1 Лc2 18. Лe1+ Крd2 19. Лh1 Лc1 20. Л : h2+ Крe3 21. Лa2 Лg1+ 22. Крh2 Лf1 23. Крg2. Ничья.

Таль **Ботвинник**

Москва, 1961

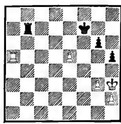


Ход белых

1. Лf6 Крb7 2. f5 Лa1+ 3. Крb4 Лb1+ 4. Крc3 Лc1+ 5. Крd2 Лf1 6. Крe3 Крc7 7. Лf7+ Крd8 8. Крe2 Лf4 9. Крd3 Лf3+ 10. Крd2 Крc8 11. Крe2 Лf4 12. Крe3 Лf1 13. Лf8+ Крd7 14. Лf6 Крc7 15. Лf7+ Крd8 16. Крe2 Лf4 17. Крd3 Лf3 18. Крc2 Крc8 19. f6 Крd8 20. Лf8+ Крc7 21. Крd2 Крb7 22. Крe2 Лf4 23. Крe3 Лf1 24. Лf7+ Крc8 25. Крd2 Лf3 26. Крc2 Крd8 27. Лf8+ Крc7. Ничья.

Тукмаков **Ваганян**

Москва, 1983



Ход белых

1. Крh4! Лb4+ 2. Крg5 Лg4+ 3. Крh6 h4 4. Лa3! Лe4 5. Лf3+! Крe6 6. Кр : g6 Лe2 7. g4! Л : h2 8. g5 Лa2 9. Крh6 Лa8 10. g6 Лh8+ 11. Крg5. Черные сдались.

Полугаевский **Ваганян**

Москва, 1983

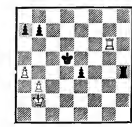
Ход белых

1. Крd3! c2 2. Лc6 Крh6 3. f5! Лf1 4. Л : c2 Л : f5 5. Крe3 Крg5 6. Лc4 Лf1 7. g3 Крh6 8. Лh4+ Крg7 9. Лa4 g5 10. g4 Крg6 11. Лa6+ f6 12. Лa4 f5 13. Лa6+. Ничья.

Рави Секхар **Хехт**

XXVI Олимпиада

Салоники, 1984



Ход черных

1. . .Лh7! 2. Крc3 Лe7 3. Крd2 e3+ 4. Крe2 Крd4 5. Лg5 Крc3 6. Лb5 b6 7. a5 Лe6 8. Крe1 e2 9. a6 Лe7 10. Лd5 Кр : b3 11. Лd8 Крb4 12. Лb8 Крc5 13. Лb7 Крd6 14. Лb8 Крc6. Белые сдались.

А. Петросян — **Сапата**

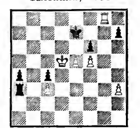
Белград, 1984

Ход белых

1. Лb6 Kpf7 2. b5 Лb4 3. Kpf3 Лf4+ 4. Kpg3 Лb4 5. Лb8 Kpg7 6. b6 Kpf6 7. Kpf3! Kpf7 8. Лb7+ Kpe8 9. Kpe3 Kpd8 10. Лb8+! Kpd7 11. Kpf3 Лb3+ 12. Kpe4 Лb5 13. Kpd4 Лb1 14. Kpe5 Лb4 15. Kpf5 Kpc6 16. Лh8 Лf4+ 17. Kpg6 Л : g4 18. Л : h6 Лg1 19. Kpg7. Черные сдались.

Шорт — **Юсупов**

XXVI Олимпиада
Салоники, 1984



Ход белых

1. Лg7+ Kpf8 2. Лa7 Лb3! 3. Kp : c4 fe 4. Л : a4 Лb7 5. Kpd5 Kpe7 6. Kp : e5 Лb5+ 7. Kpe4 Лc5 8. Kpd4 Л : f5 9. Лa7+ Kpd6 10. Л : h7 Лf4+ 11. Kpe3 Лc4 12. Kpd3 Лf4 13. Лh5! Kpc6 14. Лe5 Лh4 15. Лe3 Kpd5 16. Лf3 Лh8 17. Kpe3 Kpc5 18. Kpf4 Kpd5 19. Лd3+ Kpc5 20. Kpg3 Лg8+ 21. Kph2 Kpc4 22. Лf3 Лh8 23. Kpg3 Лg8+ 24. Kpf4 Лh8 25. Kpg5 Лg8+ 26. Kph6 Kpd5 27. h4 Kpe4! 28. Лh3? Kpf5 29. h5 Лc8 30. Kpg7 Kpg4! 31. Лh1? Kpg5! 32. Лh3 Лc7+ 33. Kpf8 Kpg4 34. Лh1 Kpg5! Ничья.

СПИСОК ИМЕН
(цифры обозначают номера диаграмм)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Григорий Яковлевич Левенфиш
Василий Васильевич Смыслов

ТЕОРИЯ ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЙ

3-е издание, переработанное и дополненное

Заведующий редакцией В. И. Чепижный. Редактор Н. М. Калиниченко. Художник Л. Д. Виноградова. Художественный редактор А. В. Амаспюр. Технический редактор О. П. Жигарева. Корректор З. Г. Самылкина. ИБ № 2110. Сдано в набор 31.03.86. Подписано к печати 21.08.86. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная. Высокая печать. Усл. п. л. 16,0. Усл. кр.-отт. 16,50. Уч.-изд. л. 14,98. Тираж 100 000 экз. Издат № 7685. Заказ № 2397. Цена 1 р. 10 к. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421, ГСП-4, Москва, Каляевская ул., 27. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 113054, Москва, Валовая, 28.

1 р. 10 к.

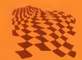
• ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ •

ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

ТЕОРИЯ ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЙ

Каждый шахматист, который действительно хочет расти, должен изучать эндшпиль.
Эта книга, созданная двумя выдающимися советскими шахматистами — экс-чемпионом мира В. Смысловым и гроссмейстером Г. Левенфишем, — посвящена исследованию одного из наиболее интересных и сложных видов шахматных окончаний — ладейных.
Глубина мысли и точность изложения позволяют ей служить прекрасным учебником по эндшпилю.



• ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ ОКОНЧАНИЯ • ШАХМАТНЫЕ •

ФиС